

职业教育教学改革与学生创新能力培养研究
Research on the Reform of Vocational Education Teaching and the Cultivation of Students' Innovation Ability

刘天英 著
Author: Liu Tianying



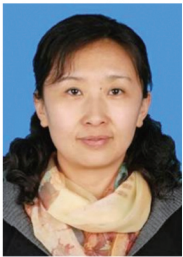
Research on the Reform of Vocational Education Teaching and the Cultivation of Students' Innovation Ability

职业教育教学改革与学生创新能力培养研究

Author: Liu Tianying 刘天英 著



作者简介



刘天英，女，中国山东省济宁市，毕业于山东师范大学，本科 / 硕士。工作单位：山东经贸职业学院；副教授，经济师、茶艺师、研学旅行导师、国家心理咨询师（二级）、电子商务师（一级）。2005 年 5 月至今，在山东经贸职业学院从事教学与管理工作，曾分管学生职业技能鉴定、学生管理、教学管理等工作。主讲《旅游学概论》《旅游服务心理学》《旅游营销》《商务礼仪》《酒店服务心理学》《酒店沟通技巧》《酒店服务礼仪》等课程，曾主持 2021 年山东省重点项目（软科学）课题“产业融合视域下山东文旅产业数字化转型路径研究”，2019 年主持潍坊市社科规划重点项目课题“乡村振兴战略下潍坊市乡村旅游提质升级发展策略研究”“文化名市战略下潍坊市文化产业提质升级策略研究”等；参与各级各类课题研究二十余项；发表学术论文二十余篇。指导学生参加山东省职业院校技能大赛荣获“酒店服务”赛项三等奖两项；参加山东省职业院校教师教学能力大赛荣获二等奖。

ISBN 978-629-7906-23-2



PRICE: RM 50.00

Research on the Reform of Vocational Education Teaching
and the Cultivation of Students' Innovation Ability

职业教育教学改革与学生创新能力培养研究

刘天英 著



职业教育教学改革与学生创新能力培养研究

Research on the Reform of Vocational Education Teaching and the Cultivation of Students' Innovation Ability

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior written permission from the Director General of the National Library of Malaysia.

责任编辑 Responsible Editor: 徐少静 Xu Shaojing 校对 Proofreader: 徐静 Xu Jing

装帧设计 Layout Designer: 梁晓 Liang Xiao

书名 Title of the Book: 职业教育教学改革与学生创新能力培养研究

Research on the Reform of Vocational Education Teaching and the
Cultivation of Students' Innovation Ability

作者 Author: 刘天英

Liu Tianying

出版发行 Publisher and Distributor: Nature and Information Engineering Publishing Sdn Bhd

社址 Address of the Press: B-03A-15, One South Street Mall, Jalan OS, Taman Serdang Perdana,
43300 Seri Kembangan, Selangor Darul Ehsan, Malaysia

网址 Website: <https://opac.nsci.net/>

电子邮箱 E-mail: contact@zycentre.com

开本 Format: 170mm × 240mm 1 / 16

印张 Number of Printed Sheets: 12

字数 Number of Words: 150 千字 150,000 words

版次 Edition: 2026 年 4 月第一版 First edition in April 2026

印次 Printing: 2026 年 4 月第一次 First printing in April 2026

国际书号 International Standard Book Number (ISBN): 978-629-7906-23-2



Cataloguing-in-Publication Data

National Library of Malaysia

A catalogue record for this book is available
from the National Library of Malaysia

ISBN 978-629-7906-23-2

非开放获取 • 电子版请联络出版社购买 • 版权归出版社所有 • 侵权必究

Not Open Access. For the electronic version, please contact the publisher for purchase. The copyright belongs to the publisher. Infringement will be prosecuted.

内容简介

《职业教育教学改革与学生创新能力培养研究》是一部聚焦职业教育高质量发展核心目标，系统阐释教学改革与学生创新能力培养深度融合路径的学术著作。全书共八章，逻辑层次清晰，内容兼具理论系统性与实践操作性。

第一章奠定理论基础，深入剖析职业教育改革的时代背景与核心意义，界定学生创新能力的内涵与特征，厘清教学改革与创新能力培养的内在关联，系统梳理国内外相关研究现状，为后续研究搭建理论框架。

第二章至第七章聚焦教学改革多维度核心领域，构建创新能力培养的协同体系：围绕课程体系改革，阐述创新导向的课程设计理念、实践课程构建路径与评价体系创新要点；针对教学方法改革，分析传统教学局限，探索创新教学方法、项目化教学及信息化手段的应用策略；聚焦师资队伍建设，明确教师创新素养要求，构建“双师型”教师培养机制与教学创新能力提升路径，提出师资评价体系改革方向；立足实践教学体系，确立构建原则，创新校企合作模式，完善实训基地建设管理与实践评价机制；面向评价体系改革，破解传统评价弊端，构建创新能力评价指标体系，探索过程性与成果性评价融合、多元主体协同评价机制；依托政策支持体系，分析国家与地方政策保障作用，评估校企合作政策实施效果，为改革落地提供政策支撑。

第八章转向实践路径与未来展望，总结创新能力培养的典型实践模式，通过典型院校案例分析验证改革成效，剖析改革实施中的问题并提出针对性对策，展望职业教育创新能力培养的未来发展趋势。

本书融合职业教育理论、创新教育理论与教学改革实践经验，既系统构建了教学改革赋能创新能力培养的理论框架，又通过多维度改革路径设计与案例分析建立了理论与实践的关联桥梁。可为职业教育研究者、教育管理者、一线教师及企业合作方提供系统的理论与实践参考，也可作为高等院校职业技术教育学等相关专业的教学用书，对推动职业教育教学改革深化、提升学生创新竞争力、助力职业教育高质量发展具有重要的学术价值与实践意义。

ABSTRACT

Research on the Reform of Vocational Education Teaching and the Cultivation of Students' Innovation Ability is an academic work that focuses on the core goal of high-quality development of vocational education and systematically explains the deep integration path of teaching reform and student innovation ability cultivation. The book consists of eight chapters, with clear logical hierarchy and content that combines theoretical systematicity and practical operability.

Chapter 1 lays the theoretical foundation, deeply analyzes the historical background and core significance of vocational education reform, defines the connotation and characteristics of students' innovation ability, clarifies the inherent relationship between teaching reform and innovation ability cultivation, systematically sorts out the current research status at home and abroad, and builds a theoretical framework for subsequent research.

Chapters 2 to 7 focus on the multidimensional core areas of teaching reform and construct a collaborative system for cultivating innovative abilities. Around the curriculum system reform, the innovative oriented curriculum design concept, practical curriculum construction path, and evaluation system innovation points are elaborated; Regarding the reform of teaching methods, analyze the limitations of traditional teaching, explore the application strategies of innovative teaching methods, project-based teaching, and information technology tools; Focusing on the construction of the teaching staff, clarifying the requirements for teachers' innovative literacy, constructing a “dual teacher” teacher training mechanism and teaching innovation ability improvement path, and proposing the direction of teacher evaluation system reform; Based on the practical teaching system, establish construction principles, innovate school enterprise cooperation models, and improve the management and practical evaluation mechanism of training base

construction; Facing the reform of the evaluation system, cracking the drawbacks of traditional evaluation, constructing an innovation capability evaluation index system, exploring the integration of process and outcome evaluation, and the collaborative evaluation mechanism of multiple subjects; Based on the policy support system, analyze the role of national and local policy guarantees, evaluate the implementation effect of school enterprise cooperation policies, and provide policy support for the implementation of reforms.

Chapter 8: Turning to Practical Paths and Future Prospects, Summarizing Typical Practice Models for Cultivating Innovative Abilities, Validating Reform Effectiveness through Case Analysis of Typical Colleges and Universities, Analyzing Problems in Reform Implementation and Proposing Targeted Countermeasures, and Looking Forward to the Future Development Trends of Innovative Abilities Cultivation in Vocational Education.

This book integrates vocational education theory, innovative education theory, and teaching reform practice experience. It not only systematically constructs a theoretical framework for empowering innovative ability cultivation through teaching reform, but also establishes a bridge between theory and practice through multi-dimensional reform path design and case analysis. It can provide systematic theoretical and practical references for vocational education researchers, education managers, frontline teachers, and business partners. It can also serve as a teaching book for vocational and technical education in higher education institutions and other related majors. It has important academic value and practical significance for promoting the deepening of vocational education teaching reform, enhancing students' innovative competitiveness, and assisting in the high-quality development of vocational education.

前言



在创新驱动发展战略深入实施的时代背景下，创新能力已成为高素质技术技能人才的核心素养，更是职业教育服务经济社会高质量发展的关键支撑。职业教育作为培养技术技能人才的主阵地，其核心使命不仅在于传授专业技能，更在于培育学生的创新思维与实践创新能力。当前，中国职业教育正处于改革攻坚的关键阶段，从规模扩张向质量提升转型的过程中，如何通过深化教学改革破解创新能力培养不足的难题，实现“以改革促创新、以创新提质量”，成为职业教育领域亟待解决的核心课题。

在此背景下，我们组建了由职业教育研究专家、高职院校一线管理者、企业人力资源专家及骨干教师构成的跨领域研究团队，立足多年的学术研究与教学实践积累，系统梳理国内外职业教育教学改革与创新能力培养的最新研究成果，结合中国职业教育发展的实际现状与区域产业发展需求，聚焦教学改革各维度与创新能力培养的融合点，开展了大规模的调研访谈与专项研究，历时数年完成本书的撰写工作。团队成员优势互补，既具备扎实的职业教育理论功底与深厚的学术研究积累，又拥有丰富的教学改革实践经验与企业创新人才培养视角，确保本书内容既能紧跟学术前沿与改革方向，又能精准对接教学实践与产业需求。

本书撰写秉持“理论引领、实践导向、问题驱动、协同赋能”的核心原则，以教学改革与创新能力培养的深度融合为主线，构建了层次清晰、逻辑严密的内容框架。编写过程中，我们始终注重理论根基的夯实，系统阐释教学改革与创新能力培养的内在逻辑，整合多学科理论资源构建研究框架；强化问题导向的研究思路，深入剖析当前创新能力培养中的突出问题，针对性提出各改革维度的实施路径；注重实践案例的支撑作用，通过典型院校与企业案例分析，验证改革路径的可行性与有效性；关注政策保障的关键作用，系统梳理政策体系并评估实施效果，为改革落地提供政策参考。

我们期望本书能够为职业教育管理者提供科学的决策依据，助力其优化教学改革方案，完善创新育人体系；为高职院校一线教师提供系统的理论指引与实践参考，助力其提升创新教学能力，优化教学实践；为企业合作方提供校企协同创新育人的实践思路，助力其深度参与职业教育人才培养；为职业教育研究者提供新的研究视角与思路，推动相关领域理论研究的深化与拓展；同时，也希望为推动中国职业教育教学改革向纵深发展、提升创新育人质量、培养更多适应产业发展需求的高素质创新型技术技能人才贡献一份力量。

限于作者水平，书中难免存在疏漏及不妥之处，敬请读者批评指正。

作者

PREFACE



In the context of the deepening implementation of the innovation driven development strategy, innovation capability has become the core literacy of high-quality technical and skilled talents, and is also a key support for vocational education to serve the high-quality development of the economy and society. As the main battlefield for cultivating technical and skilled talents, vocational education's core mission is not only to impart professional skills, but also to cultivate students' innovative thinking and practical innovation abilities. At present, China's vocational education is in a critical stage of reform and transformation from scale expansion to quality improvement. How to solve the problem of insufficient innovation ability cultivation through deepening teaching reform and achieve "promoting innovation through reform and improving quality through innovation" has become a core issue that urgently needs to be addressed in the field of vocational education.

In this context, we have formed a cross disciplinary research team consisting of vocational education research experts, frontline managers of vocational colleges, enterprise human resources experts, and backbone teachers. Based on years of academic research and teaching practice accumulation, we have systematically sorted out the latest research results on vocational education teaching reform and innovation ability cultivation at home and abroad, combined with the actual situation of China's vocational education development and regional industrial development needs, focused on the integration points of various dimensions of teaching reform and innovation ability cultivation, conducted large-scale research interviews and special studies, and completed the writing of this book after

several years. The team members complement each other's strengths, possessing a solid theoretical foundation in vocational education and profound academic research accumulation, as well as rich practical experience in teaching reform and a perspective on cultivating innovative talents in enterprises. This ensures that the content of this book can not only keep up with the forefront of academia and reform direction, but also accurately match teaching practice and industry needs.

The writing of this book adheres to the core principles of “theoretical guidance, practical guidance, problem driven, and collaborative empowerment”, with the deep integration of teaching reform and innovation ability cultivation as the main line, and constructs a clear and logically rigorous content framework. During the writing process, we always focus on consolidating the theoretical foundation, systematically explaining the internal logic of teaching reform and innovation ability cultivation, and integrating interdisciplinary theoretical resources to construct a research framework; Strengthen the problem oriented research approach, deeply analyze the prominent problems in current innovation capability cultivation, and propose targeted implementation paths for various reform dimensions; Emphasize the supportive role of practical cases, and verify the feasibility and effectiveness of the reform path through the analysis of typical university and enterprise cases; Pay attention to the key role of policy guarantees, systematically sort out the policy system and evaluate the implementation effect, and provide policy references for the implementation of reforms.

We hope that this book can provide scientific decision-making basis for vocational education managers, help them optimize teaching reform plans, and improve the innovative education system; Provide systematic theoretical guidance and practical reference for frontline teachers in vocational colleges, helping them enhance their innovative teaching abilities and optimize teaching practices; Provide practical ideas for school enterprise collaborative innovation and education for business partners, and help them deeply participate in vocational education talent cultivation; Provide new research perspectives and ideas for vocational education researchers, and promote the deepening and expansion of theoretical research in

related fields; At the same time, we also hope to contribute to the deepening of vocational education reform in China, improve the quality of innovative education, and cultivate more high-quality innovative technical and skilled talents that meet the needs of industrial development.

Due to the author's limited level, there may be omissions and inappropriate aspects in the book. We kindly ask readers to criticize and correct us.

Author

目录 CONTENTS



第一章 职业教育教学改革与学生创新能力培养概述	1
第一节 职业教育改革背景与意义	1
第二节 学生创新能力的内涵与特征	6
第三节 教学改革与创新能力培养的关系	12
第四节 国内外研究现状分析	17
第二章 职业教育课程体系改革与创新能力培养	23
第一节 课程体系改革的核心理念	23
第二节 创新能力导向的课程设计	28
第三节 实践课程体系的构建与实施	33
第四节 课程评价体系的创新	38
第三章 职业教育教学方法改革与创新能力培养	43
第一节 传统教学方法的局限性分析	43
第二节 创新教学方法的应用研究	48
第三节 项目化教学与创新能力培养	53
第四节 信息化教学手段的创新应用	59
第四章 职业教育师资队伍建设与创新能力培养	65
第一节 教师创新能力素养要求	65
第二节 “双师型”教师培养机制	70
第三节 教师教学创新能力提升	76
第四节 师资队伍评价体系改革	81

第五章 职业教育实践教学体系与创新能力培养	87
第一节 实践教学体系的构建原则	87
第二节 校企合作模式创新研究	92
第三节 实训基地建设与管理	97
第四节 实践教学评价机制	103
第六章 职业教育评价体系改革与创新能力培养	109
第一节 传统评价体系的局限性	109
第二节 创新能力评价指标体系	114
第三节 过程性评价与成果评价	119
第四节 多元评价主体协同机制	124
第七章 职业教育政策支持与创新能力培养	131
第一节 国家政策支持体系分析	131
第二节 地方政策创新实践	136
第三节 校企合作政策保障	140
第四节 政策实施效果评估	146
第八章 职业教育创新能力培养的实践路径与展望	153
第一节 创新能力培养的实践模式	153
第二节 典型院校案例分析	158
第三节 改革实施的问题与对策	164
第四节 未来发展趋势与展望	168
参考文献	175

第一章 职业教育教学改革与学生创新能力培养概述

第一节 职业教育改革背景与意义

职业教育作为国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分，肩负着培养技术技能人才、促进就业创业创新、推动产业转型升级的重要使命。进入新时代，中国经济社会发展迈入高质量发展阶段，产业结构持续优化升级，创新驱动发展战略深入实施，对职业教育的人才培养质量和规格提出更高要求。在此背景下，职业教育教学改革势在必行，而学生创新能力培养作为改革的核心抓手，直接关系到职业教育能否精准对接产业需求、实现提质增效。深入剖析职业教育改革的时代背景、现实意义与战略价值，明确改革的方向与目标，对于推动职业教育高质量发展、为产业输送高素质创新型技术技能人才具有重要的理论与实践意义。

一、时代背景

职业教育的发展始终与经济社会发展同频共振，新时代职业教育改革是顺应产业转型升级、创新驱动发展战略实施的必然选择。当前，全球新一轮科技革命和产业变革加速演进，中国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，产业结构调整、技术迭代升级的步伐不断加快，对技术技能人才的需求呈现出总量增长、结构优化、素质提升的鲜明特征。传统职业教育模式已难以适应时代发展的要求，改革成为破解发展瓶颈、提升服务能力的关键路径。产业转型升级与创新驱动发展对职业教育的迫切要求，构成了新时代职业教育改革的核心时代背景，两者在需求导向、对职业教育的要求以及人才培养重点上形成了清晰的指引方向。从产业转型升级的需求导向来看，其核心是需要适应新兴产业发展与传统产业改造升级的技术技能支撑，这就要求职业教育必须优化专业结构、更新教学内容、提升实践教学水平，最终培养出复合型技术技能人才和岗位适应能力强的人才。而创新驱动发展的需求导向则聚焦产业创新发展所需的创新型技术技能人才支撑，对

应要求职业教育构建创新教育体系、改革教学方式、强化创新能力培养，重点培育具备创新思维和创新实践能力的高素质人才。这两大发展导向相互关联、互为支撑，共同推动职业教育朝着精准对接产业需求、强化创新培育的方向改革。

（一）产业转型升级的迫切需求

近年来，中国产业结构持续优化，制造业向高端化、智能化、绿色化转型加速，战略性新兴产业蓬勃发展，传统产业改造升级步伐加快，对技术技能人才的知识结构、技能水平和综合素养提出全新要求。新兴产业领域的快速发展催生大量新职业、新岗位，这些岗位不仅要求从业者具备扎实的专业技能，还需要掌握跨学科知识和前沿技术；传统产业通过技术改造实现转型升级，对现有岗位的技能要求不断提高，亟须具备新技术应用能力和岗位适应能力的技术技能人才。职业教育作为培养技术技能人才的主阵地，必须主动对接产业转型升级需求，调整专业设置、更新教学内容、创新培养模式。然而，传统职业教育存在专业设置滞后、教学内容与产业实际脱节、实践教学环节薄弱等问题，难以满足产业转型升级对人才的需求。在此背景下，推动职业教育改革，构建与产业发展相适应的人才培养体系，成为应对产业转型升级挑战的必然选择。

（二）创新驱动发展战略要求

创新是引领发展的第一动力，创新驱动发展战略是中国经济社会发展的核心战略。实施创新驱动发展战略需要全方位的创新支撑，其中技术技能人才的创新能力是关键支撑之一。随着产业创新发展的不断深入，企业对技术技能人才的创新需求日益凸显，不仅要求人才能够熟练掌握现有技术、完成常规生产任务，更要求人才具备创新思维、创新意识和创新实践能力，能够参与企业技术改造、产品研发和工艺优化，为企业发展注入新活力。职业教育作为培养技术技能人才的重要渠道，在创新驱动发展战略实施中肩负着重要使命。然而，传统职业教育以知识传授和技能训练为主，忽视了学生创新能力的培养，导致培养出的学生创新意识薄弱、创新能力不足，难以适应创新驱动发展的要求。为响应创新驱动发展战略，职业教育必须将创新能力培养纳入人才培养核心目标，通过教学改革构建创新教育体系，提升学生的创新能力，为产业创新发展提供坚实的人才支撑。

（三）全球产业竞争的现实倒逼

当前全球经济格局深度调整，产业竞争日趋激烈，核心竞争力越来越依赖于高素质技术技能人才的质量和数量。发达国家普遍将职业教育作为提升产业竞争

力的战略支点，通过深化职业教育改革、强化创新能力培养，打造了一批适应全球产业竞争的技术技能人才队伍。中国作为制造业大国，正迈向制造业强国，在全球产业链、供应链重构的关键时期，面临着高端技术技能人才短缺、核心技术受制于人的挑战。这种全球产业竞争的现实，倒逼中国职业教育加快改革步伐。如果职业教育不能及时提升人才培养质量、强化学生创新能力，中国产业将难以在全球竞争中占据优势地位。因此，顺应全球产业竞争趋势，通过职业教育改革培育具备国际竞争力的创新型技术技能人才，成为提升中国产业全球竞争力、保障产业链供应链安全稳定的必然要求。

二、现实意义

职业教育改革不仅是顺应时代发展的必然选择，更具有深刻的现实意义，核心在于破解当前职业教育发展中存在的人才培养与市场需求脱节、学生创新能力不足等突出难题，提升职业教育的办学质量和育人实效，增强职业教育的吸引力和竞争力。

（一）破解人才培养与市场需求脱节难题

人才培养与市场需求脱节是当前职业教育发展中存在的突出问题之一，主要表现为专业设置与产业需求不匹配、教学内容与岗位实际脱节、人才培养规格与企业要求不符等。这一问题导致职业教育培养出的学生难以快速适应岗位要求，企业难以招聘到符合要求的技术技能人才，形成了企业用工难与学生就业难并存的局面。职业教育改革通过精准对接产业需求，优化专业结构，建立专业动态调整机制，使专业设置更加贴合产业发展实际；通过深化产教融合、校企合作，将企业生产实际、岗位技能要求融入教学内容，使教学内容与岗位实际紧密衔接；通过创新人才培养模式，推行订单式培养、工学结合等培养模式，提升学生的岗位适应能力和实践操作能力。这些改革举措能够有效破解人才培养与市场需求脱节的难题，实现职业教育人才培养与市场需求的精准对接。职业教育改革将推动教育资源的优化配置，引导职业院校聚焦产业需求办学，避免教育资源的浪费，提升教育资源的利用效率。通过建立产业需求导向的专业设置机制，职业院校能够及时淘汰与产业发展脱节的专业，增设适应新兴产业发展的专业，使教育资源向优势专业、特色专业集中，提升职业教育的办学效益。

（二）解决学生创新能力不足问题

学生创新能力不足是制约职业教育人才培养质量提升的关键因素之一。传统职业教育以应试教育和技能训练为核心，教学方式单一，缺乏对学生创新思维、创新意识和创新实践能力的培养。学生往往习惯于被动接受知识和技能，缺乏主动思考、探索和创新的能力，难以适应产业创新发展的要求。职业教育改革将学生创新能力培养纳入人才培养核心目标，通过构建创新教育体系，改革教学方式，推行项目式教学、情境化教学、探究式教学等多元化教学方式，激发学生的学习兴趣和创新积极性；通过加强实践教学环节，建设校内外实训基地，为学生提供创新实践平台，让学生在实践中提升创新能力；通过引入企业创新项目，引导学生参与企业技术改造和产品研发，培养学生的创新实践能力。这些改革举措能够有效提升学生的创新能力，解决学生创新能力不足的问题。职业教育改革还将推动师资队伍建设，提升教师的创新教学能力。通过加强教师培训、引入企业技术骨干参与教学等方式，提升教师的专业素养和创新教学水平，使教师能够更好地指导学生开展创新实践活动，为学生创新能力的培养提供有力保障。

（三）增强职业教育社会认可度与吸引力

长期以来，职业教育社会认可度不高、吸引力不足的问题较为突出，这与职业教育人才培养质量参差不齐、毕业生发展空间有限等因素密切相关。人才培养与市场需求脱节、学生创新能力不足，导致部分职业院校毕业生就业质量不高、职业发展后劲不足，进一步加剧了社会对职业教育的偏见。职业教育改革通过破解人才培养与市场需求脱节、学生创新能力不足等核心难题，能够显著提升人才培养质量，增强毕业生的就业竞争力和职业发展能力。随着改革的深入，越来越多的职业院校毕业生将凭借扎实的专业技能和较强的创新能力，在就业市场中获得优势，在职业生涯中实现成长成才。这将逐步改变社会对职业教育的认知偏见，提升职业教育的社会地位和认可度，吸引更多优质生源报考职业院校，形成职业教育发展的良性循环，为职业教育高质量发展注入持久动力。

三、战略价值

职业教育改革不仅具有深刻的现实意义，更具有重要的战略价值，核心在于助力职业教育提质增效，为中国产业转型升级和创新驱动发展输送高素质创新型技术技能人才，支撑经济社会高质量发展。

（一）助力职业教育提质增效，推动职业教育高质量发展

提质增效是新时代职业教育发展的核心目标，职业教育改革是实现这一目标的关键路径。通过改革，职业教育将进一步优化办学结构，提升办学质量，完善育人体系，实现从规模扩张向质量提升的转型。改革将推动职业院校加强内涵建设，提升师资队伍水平，完善教学设施，创新教学模式，强化质量保障体系建设，全面提升人才培养质量。改革将推动职业教育资源优化配置，促进职业教育与普通教育协调发展，构建现代职业教育体系。这将有助于提升职业教育的整体发展水平，推动职业教育高质量发展，为中国教育事业的全面发展作出重要贡献。职业教育的高质量发展将进一步夯实人力资源开发基础，为经济社会发展提供更有力的人才支撑。

（二）为产业输送高素质创新型技术技能人才，支撑产业转型升级

产业转型升级是中国经济高质量发展的核心任务，需要大量高素质创新型技术技能人才的支撑。职业教育改革通过强化学生创新能力培养，构建与产业发展相适应的人才培养体系，能够为产业转型升级输送更多具备扎实专业技能、创新思维和创新实践能力的高素质技术技能人才。这些人才将进入各行各业，参与企业生产、技术改造和产品研发，提升企业的技术创新能力和核心竞争力，推动传统产业改造升级，促进新兴产业发展壮大。同时，高素质创新型技术技能人才的输送将有助于优化中国人才结构，提升人力资源质量，为产业转型升级提供坚实的人才保障。人才结构的优化将进一步提升产业发展的质量和效益，推动中国产业向价值链高端迈进。职业教育改革将推动职业院校与产业深度融合，建立产教协同发展机制。职业院校将根据产业需求及时调整人才培养方案，优化教学内容，使人才培养更加贴合产业实际。产教协同发展机制将促进产业资源向职业教育领域流动，提升职业教育的实践教学水平，为人才培养提供更优质的资源支撑。

（三）服务创新驱动发展战略，推动经济社会高质量发展

创新驱动发展战略是中国经济社会发展的核心战略，职业教育改革是服务这一战略的重要举措。通过改革，职业教育将培养出更多具备创新能力的技术技能人才，这些人才将成为推动产业创新发展的重要力量，为创新驱动发展战略的实施提供坚实的人才支撑。职业教育改革将推动职业院校与企业深度合作，共建创新平台，开展技术研发和成果转化，促进产学研融合发展。这将有助于提升中国产业的自主创新能力，推动经济社会高质量发展。此外，职业教育改革还将促进

就业创业创新，通过提升学生的创新能力和就业竞争力，扩大就业规模，提高就业质量，为经济社会发展注入新活力。职业教育改革带来的人才质量提升和创新能力增强，将进一步激活市场主体的创新活力，推动大众创业、万众创新深入发展。创新活力的激发将催生更多新技术、新产业、新业态、新模式，为经济社会高质量发展提供新的增长动力。

新时代职业教育改革是顺应产业转型升级、创新驱动发展的必然选择，具有深刻的现实意义和重要的战略价值。改革不仅能够破解当前职业教育发展中存在的人才培养与市场需求脱节、学生创新能力不足等突出难题，提升职业教育的吸引力和竞争力，还能够助力职业教育提质增效，为产业输送高素质创新型技术技能人才，服务国家重大战略实施，推动经济社会高质量发展。在职业教育改革过程中，必须牢牢把握时代发展脉搏，精准对接产业需求，将学生创新能力培养贯穿人才培养全过程，构建现代职业教育体系，推动职业教育高质量发展。

第二节 学生创新能力的内涵与特征

在职业教育教学改革深入推进的背景下，学生创新能力培养已成为提升职业教育人才培养质量、对接产业创新发展需求的核心任务。职业院校学生的创新能力并非抽象的概念，而是与专业实践深度绑定、契合职业教育人才培养定位的综合能力。明确学生创新能力的内涵界定、核心特征与构成要素，是构建科学的创新能力培养体系、开展精准化教学改革的基础前提。只有清晰把握职业院校学生创新能力的核心要义，才能有针对性地设计培养路径、优化教学资源、完善评价机制，真正将创新能力培养融入人才培养全过程。

一、内涵界定

职业院校学生创新能力的内涵具有鲜明的职业教育属性，区别于普通教育领域侧重理论创新、学术创新的能力导向，其核心定位是服务专业实践、适配岗位需求的应用型创新能力。从本质而言，创新能力是职业院校学生在专业实践中形成的创新思维、动手实践、问题解决的综合能力，是学生在掌握扎实专业知识和技能基础上，能够突破传统思维定式、灵活运用专业技能解决实践中的复杂问题、产生具有实践价值的创新成果的内在素质与外在表现的统一。

（一）基于专业基础的能力延伸

职业院校学生创新能力的形成，必须以扎实的专业知识和技能为基础。专业知识是学生理解岗位需求、把握技术原理的前提，专业技能是学生开展实践操作、实现创新构想的支撑。缺乏专业基础的创新能力如同无源之水、无本之木，难以具备实践可行性。因此，职业院校学生的创新能力并非脱离专业的凭空创造，而是在熟练掌握专业核心知识和技能基础上的能力延伸与突破。从能力形成逻辑来看，学生首先通过系统的专业学习，构建起完整的专业知识体系，掌握岗位所需的核心技能；在此基础上，通过实践训练逐步提升对专业知识和技能的运用能力，积累解决实际问题的经验；最终在持续的实践探索中，突破传统操作模式和思维定式，形成具备创新性的问题解决能力。这种基于专业基础的能力延伸，决定了职业院校学生创新能力的专业性和实用性，也使其区别于其他领域的创新能力内涵。

（二）聚焦实践问题的能力导向

职业院校学生创新能力的核心导向是解决实践中的实际问题。职业教育的本质是就业教育，培养的学生最终要进入企业一线岗位，其创新能力必须服务于岗位实践需求，能够有效应对生产、服务过程中遇到的各类复杂问题。因此，职业院校学生创新能力的内涵始终围绕实践问题展开，强调对实际问题的发现、分析和解决能力。这种聚焦实践问题的能力导向，体现在创新能力的形成和应用全过程。在能力形成阶段，学生通过参与真实的岗位实践、项目实训，主动发现生产流程、技术操作、服务模式中存在的不足和问题；在能力提升阶段，学生运用专业知识和技能，结合创新思维，探索解决问题的新思路、新方法；在能力应用阶段，学生将创新构想转化为实际行动，通过技术改造、流程优化、服务升级等方式，解决实际问题并产生实际价值。这种以实践问题为核心的能力导向，是职业院校学生创新能力最鲜明的内涵特征之一。

（三）兼顾个体发展与产业需求的能力定位

职业院校学生创新能力的内涵还包含个体发展与产业需求的双重定位。从个体发展角度而言，创新能力是学生提升职业竞争力、实现职业生涯可持续发展的核心素养。在技术快速迭代、岗位需求不断升级的今天，具备创新能力的学生能够更快适应岗位变化、主动提升技能水平、把握职业发展机遇，实现从“胜任岗位”到“引领岗位”的跨越。从产业需求角度而言，学生创新能力是产业转型升级

级、实现创新发展的重要人才支撑。产业的创新发展不仅需要高端研发人才，更需要大量具备一线创新能力的技术技能人才，能够参与企业技术改造、工艺优化、产品创新等实践活动，为产业发展注入活力。因此，职业院校学生创新能力的内涵既立足学生个体的职业发展需求，注重提升学生的核心竞争力；又对接产业创新发展需求，强调为产业输送具备创新能力的高素质技术技能人才，实现了个体发展与产业需求的有机统一。

二、核心特征

职业院校学生创新能力的核心特征是其内涵的外在体现，紧密契合职业教育“培养高素质技术技能人才”的人才培养定位，区别于普通教育学生创新能力的特征导向。结合职业教育的属性和产业需求的特点，职业院校学生创新能力突出体现为实践性、专业性、应用性、协作性四大核心特征，这四大特征相互关联、互为支撑，共同构成了职业院校学生创新能力的特征体系。

（一）实践性

实践性是职业院校学生创新能力最核心、最根本的特征，贯穿于创新能力的形成、发展和应用全过程。与普通教育学生侧重理论创新、思维创新不同，职业院校学生的创新能力必须通过实践来培育、通过实践来检验、通过实践来体现。脱离实践场景，职业院校学生的创新能力便无从谈起。从创新能力的形成来看，学生必须在专业实训、岗位实践、项目攻关等真实或模拟的实践场景中，通过动手操作、经验积累、问题解决，逐步培育创新思维、提升创新技能；从创新能力的检验来看，创新成果的价值必须在实践中得到验证，无论是技术改进方案、流程优化措施还是服务创新模式，只有应用到实际生产服务中，能够产生实际效益，才能真正体现创新能力的价值；从创新能力的发展来看，学生在持续的实践过程中，不断遇到新问题、探索新方法，创新能力也随之不断提升。因此，实践性是职业院校学生创新能力的本质特征，也是职业教育创新能力培养的核心遵循。

（二）专业性

专业性是职业院校学生创新能力的鲜明标识，源于职业教育的专业导向性和人才培养的岗位针对性。职业院校学生的创新能力并非泛化的通用创新能力，而是与特定专业领域深度绑定，围绕专业知识、专业技能和专业岗位需求形成的创新能力。不同专业学生的创新能力，其具体表现形式和应用场景具有显著的专业

差异性。例如，智能制造专业学生的创新能力主要体现为对生产设备的技术改造、加工工艺的优化升级、智能生产流程的设计完善等；护理专业学生的创新能力主要体现为护理流程的优化、护理工具的改良、个性化护理方案的制定等；电子商务专业学生的创新能力主要体现为电商运营模式的创新、营销方案的优化、客户服务流程的改进等。这种专业性特征决定了职业院校学生创新能力的培养必须依托具体专业展开，结合专业课程体系、专业实践资源和专业岗位需求，构建针对性的培养路径。

（三）应用性

应用性是职业院校学生创新能力的价值体现，强调创新成果的实际应用价值和可操作性。职业院校学生的创新不追求理论层面的原创性突破，也不强调创新成果的学术价值，而是聚焦生产服务实践中的实际需求，以解决具体问题、提升实践效益为核心目标，其创新成果具有鲜明的实用价值和可操作性特征。这种应用性特征主要体现在两个方面：一是创新目标的应用性，学生的创新活动始终围绕实践中的具体问题展开，创新的目的是解决问题、提升效率、降低成本、提高质量，具有明确的实践应用导向；二是创新成果的应用性，学生的创新成果多为可直接应用于生产服务实践的技术方案、操作流程、工具改良、服务模式等，具备较强的可操作性和推广价值。应用性特征契合了职业教育“学以致用”的核心理念，也符合产业对技术技能人才创新能力的实际需求。

（四）协作性

协作性是职业院校学生创新能力适应现代产业发展需求的重要特征。随着现代产业的不断发展，生产服务过程的分工日益细化，很多创新任务无法依靠个体单独完成，需要团队成员之间的密切协作、优势互补，共同开展创新实践。因此，职业院校学生的创新能力不仅包含个体的创新思维和技能，还包含与他人协作开展创新的能力。这种协作性特征主要表现为学生能够在团队创新活动中，明确自身定位、发挥自身优势，主动与团队成员沟通交流、分享思路、协作攻关。在协作过程中，学生需要具备良好的沟通表达能力、团队合作意识和集体创新精神，能够整合团队资源、凝聚团队智慧，共同完成创新任务。协作性特征的凸显，是现代产业发展对技术技能人才创新能力提出的新要求，也决定了职业院校在创新能力培养过程中，必须注重团队协作能力的培育，通过项目式学习、团队实训等方式，提升学生的协作创新能力。

三、构成要素

职业院校学生创新能力是一个多元整合的能力体系，并非单一要素的简单叠加，而是涵盖创新意识、创新思维、创新技能、创新品格的有机统一。这四大构成要素相互作用、相互支撑，共同构成了职业院校学生创新能力的完整结构。

（一）创新意识

创新意识是职业院校学生创新能力形成的前提和基础，是指学生对创新活动的认知、向往和主动参与的内在意愿，具体表现为对新事物的敏感度、对问题的质疑精神、对创新的主动追求以及对创新价值的认同。创新意识决定了学生是否能够主动发现创新需求、积极开展创新实践，是驱动学生创新行为的内在动力。职业院校学生创新意识的培育，核心是激发学生的创新主动性和积极性。在传统职业教育模式下，学生往往习惯于被动接受知识和技能训练，缺乏主动质疑、主动探索的意识，创新意识相对薄弱。因此，提升学生创新能力，首先要强化创新意识的培育，通过营造创新氛围、引导学生关注产业技术发展动态、鼓励学生对现有技术和流程提出改进建议等方式，让学生认识到创新的价值，激发学生的创新欲望，培养学生的问题意识和质疑精神，使学生从“被动接受”转变为“主动创新”。

（二）创新思维

创新思维是职业院校学生创新能力的核心要素，是指学生在创新实践过程中，能够突破传统思维定式，运用灵活、多元的思维方式分析问题、解决问题的能力，主要包括发散思维、聚合思维、逆向思维、联想思维等多种思维形式。创新思维是学生产生创新构想、设计创新方案的关键，直接决定了创新成果的质量和水平。在职业教育语境下，创新思维并非抽象的思维训练，而是与专业实践紧密结合的应用性思维。学生需要运用创新思维，针对专业实践中的具体问题，探索新思路、新方法、新路径。

（三）创新技能

创新技能是职业院校学生创新能力的实践支撑，是指学生将创新构想转化为实际创新成果的具体操作能力和方法，是创新能力的外在表现形式。结合职业教育的专业属性和产业需求，职业院校学生的创新技能主要包括专业操作技能、技术研发技能、实践设计技能、成果转化技能等，这些技能相互配合，共同完成创

新实践的全过程。专业操作技能是创新技能的基础，学生必须熟练掌握专业核心操作技能，才能在此基础上开展技术改造和创新实践；技术研发技能是创新技能的核心，包括对新技术、新工艺的学习应用能力，对现有技术的改进优化能力，对创新方案的设计和验证能力等；实践设计技能是将创新思路转化为具体实践方案的能力，包括流程设计、工具设计、服务设计等；成果转化技能是将创新方案应用于实际生产服务、实现创新价值的能力，包括方案的推广应用、效果的评估优化等。创新技能的培育需要依托丰富的实践教学资源，通过实训教学、项目实践、企业实习等多种途径，提升学生的实践操作能力和创新转化能力。

（四）创新品格

创新品格是职业院校学生创新能力持续发展的保障要素，是指学生在创新实践过程中表现出的稳定的心理品质和行为特征，主要包括坚韧不拔的毅力、勇于担当的责任、求真务实的态度、开放包容的心态等。创新实践往往充满挑战和困难，需要学生具备良好的创新品格，才能在面对挫折时不退缩、在遇到困难时不放弃，持续推进创新实践。在职业教育创新能力培养中，创新品格的培育与创新意识、创新思维、创新技能的培育同等重要。坚韧不拔的毅力能够让学生在创新实践遇到挫折时坚持下去，不断探索解决问题的方法；勇于担当的责任能够让学生主动承担创新任务，对创新成果负责；求真务实的态度能够让学生尊重实践规律，确保创新方案的可行性和科学性；开放包容的心态能够让学生主动学习他人的创新经验，接受不同的创新思路，提升创新实践的质量。因此，创新品格的培育需要融入日常教学和实践活动，通过榜样引领、实践锻炼、情境教育等方式，塑造学生良好的创新品格。

职业院校学生创新能力是在专业实践中形成的创新思维、动手实践、问题解决的综合能力，具有鲜明的实践性、专业性、应用性、协作性特征，是创新意识、创新思维、创新技能、创新品格四大要素有机统一的能力体系。清晰把握职业院校学生创新能力的内涵、特征与构成要素，是构建科学的创新能力培养体系、推进职业教育教学改革的基础。在后续的创新能力的培养实践中，必须立足这些核心要义，结合专业特点和产业需求，设计针对性的培养路径，才能真正提升职业院校学生的创新能力，培养出符合产业创新发展需求的高素质技术技能人才。

第三节 教学改革与创新能力培养的关系

在职业教育高质量发展的进程中，教学改革与学生创新能力培养并非孤立存在，而是存在深度关联、相互赋能的内在逻辑。教学改革作为职业教育发展的核心动力，为学生创新能力培养提供了全方位的支撑保障；而学生创新能力培养作为职业教育人才培养的核心目标，引领着教学改革的方向与重点。两者形成“改革支撑培养、培养引领改革”的协同发展闭环，共同推动职业教育人才培养质量提升，助力产业转型升级与创新驱动发展战略实施。

一、改革是培养的基础

教学改革是学生创新能力培养的前提和基础，通过重构课程体系、创新教学方法、强化师资建设、优化育人环境等一系列改革举措，为创新能力培养提供全方位、系统性的支撑。传统职业教育教学模式存在课程体系封闭、教学方法单一、师资能力不足等问题，难以满足创新能力培养的需求。只有通过深度的教学改革，打破传统育人模式的桎梏，才能构建起适配创新能力培养的育人体系，为学生创新能力的培育提供坚实保障。

（一）课程体系改革提供内容支撑

课程体系是人才培养的核心载体，也是创新能力培养的内容基础。传统职业教育课程体系多以学科知识为导向，存在课程内容陈旧、与产业实际脱节、实践课程占比不足等问题，难以支撑学生创新能力的培育。教学改革通过重构课程体系，构建以创新能力培养为导向的课程内容体系，为创新能力培养提供精准的内容支撑。课程体系改革聚焦创新能力培养需求，主要从三个方面推进。一是优化课程结构，增加创新类课程比重，开设创新思维训练、创新方法应用、创业基础等专项课程，系统培育学生的创新意识和创新思维；二是更新课程内容，对接产业技术发展前沿，将新技术、新工艺、新规范融入专业课程内容，让学生掌握适应创新实践需求的专业知识和技能；三是强化实践课程建设，构建“基础实训—专业实训—创新实训”递进式实践课程体系，增加项目式、探究式实践课程比重，为学生提供创新实践的平台和载体。通过课程体系改革，实现课程内容与创新能力培养目标的精准对接，为创新能力培养筑牢内容基础。

（二）教学方法改革提供路径支撑

教学方法是连接课程内容与学生学习的桥梁,直接影响创新能力培养的成效。传统职业教育教学方法以讲授式、灌输式为主,学生处于被动学习状态,难以激发学习主动性和创新积极性,制约了创新能力的培育。教学改革通过创新教学方法,推行多元化、互动式、探究式的教学模式,为创新能力培养提供科学的路径支撑。教学方法改革围绕创新能力培养核心,重点推行三类教学模式。一是项目式教学,以真实的产业项目为牵引,引导学生围绕项目开展自主探究、合作学习,在完成项目的过程中培育创新思维和实践能力;二是情境化教学,构建真实的生产服务情境,让学生在情境中发现问题、分析问题、解决问题,提升创新实践的针对性和有效性;三是探究式教学,鼓励学生主动提出问题、探索答案,通过自主思考、团队协作形成创新解决方案,培养学生的质疑精神和创新探索能力。多元化的教学方法改革,打破了传统教学模式的局限,激发了学生的学习主动性和创新积极性,为创新能力培养提供了高效的实现路径。

（三）师资队伍改革提供保障支撑

师资队伍是创新能力培养的核心力量,教师的创新教学能力直接决定了创新能力培养的质量。传统职业教育师资队伍存在专业实践能力不足、创新教学理念滞后、教学方法单一等问题,难以承担起创新能力培养的教学任务。教学改革通过强化师资队伍建设,提升教师的创新教学能力,为创新能力培养提供核心保障支撑。师资队伍改革聚焦创新能力培养需求,从三个方面提升教师素养。一是加强教师创新能力培训,定期组织教师参与创新教学理念、创新教学方法、产业前沿技术等方面的培训,提升教师的创新教学认知和能力;二是推动教师深入企业实践,建立教师企业实践长效机制,鼓励教师参与企业项目研发、技术改造等实践活动,积累创新实践经验,提升实践教学能力;三是引入企业创新人才参与教学,聘请企业技术骨干、行业专家担任兼职教师,将企业的创新实践经验和产业需求融入教学过程,丰富创新教学资源。通过师资队伍改革,打造了一支具备扎实专业素养、较强创新能力和丰富实践经验的师资队伍,为创新能力培养提供了核心保障。

（四）育人环境改革提供氛围支撑

育人环境是创新能力培养的重要土壤,良好的育人氛围能够激发学生的创新欲望,促进创新能力的培育。传统职业教育育人环境存在重技能训练、轻创新培

育，重个体学习、轻团队协作等问题，缺乏适配创新能力培养的氛围支撑。教学改革通过优化育人环境，构建崇尚创新、鼓励探索、宽容失败的育人氛围，为创新能力培养提供良好的环境支撑。育人环境改革主要从两个方面推进。一是搭建创新实践平台，建设校内外创新实训基地、创客空间、技能竞赛平台等，为学生提供创新实践的场地和设备支持，鼓励学生开展创新实践活动；二是营造创新文化氛围，通过举办创新大赛、创新讲座、创业沙龙等活动，传播创新理念，展示创新成果，激发学生的创新热情；建立宽容失败的激励机制，鼓励学生大胆尝试、勇于探索，消除学生的创新顾虑。良好的育人环境能够潜移默化地影响学生的创新意识和行为，为创新能力培养提供了积极的氛围支撑。

二、培养是改革的目标

学生创新能力培养是职业教育教学改革的核心目标和重要导向，决定了教学改革的方向、重点和路径。职业教育教学改革的根本目的是提升人才培养质量，适应产业发展需求。在创新驱动发展的时代背景下，产业对技术技能人才的创新能力提出了更高要求，创新能力培养成为职业教育人才培养的核心目标，进而引领着教学改革的全方位推进。教学改革的各项举措都应围绕创新能力培养这一核心目标展开，确保改革成效能够精准服务于学生创新能力的提升。

（一）引领课程体系改革方向

创新能力培养目标明确了课程体系改革的核心方向，确保课程体系重构能够精准适配创新能力培育需求。传统课程体系改革往往聚焦于知识结构的优化，而在创新能力培养目标的引领下，课程体系改革更加注重能力导向，围绕创新意识、创新思维、创新技能、创新品格的培育需求，构建系统化的课程内容体系。在创新能力培养目标的引领下，课程体系改革不再局限于单一学科的内容调整，而是更加注重跨学科、综合性课程的建设，培养学生的综合创新能力；不再局限于理论知识的传授，而是更加注重理论与实践的融合，强化实践课程对创新技能的培育作用；不再局限于固定的课程内容，而是更加注重课程的动态更新，确保课程内容能够紧跟产业技术创新发展步伐。创新能力培养目标为课程体系改革提供了清晰的方向指引，确保课程体系能够真正服务于学生创新能力的培育。

（二）明确教学方法改革重点

创新能力培养目标明确了教学方法改革的核心重点，推动教学方法从“知识

传授型”向“能力培育型”转变。传统教学方法改革多聚焦于教学形式的优化，而在创新能力培养目标的引领下，教学方法改革更加注重学生主体地位的凸显，聚焦于创新思维和实践能力的培育，明确了多元化教学方法的应用重点。为实现创新能力培养目标，教学方法改革重点突破传统讲授式教学的局限，将项目式、情境化、探究式等能够激发学生主动性和创新积极性的教学方法作为改革核心；重点强化师生互动、生生互动，通过小组合作、团队攻关等形式，培养学生的协作创新能力；重点推动教学过程与实践过程的融合，让学生在真实的创新实践中提升能力。创新能力培养目标为教学方法改革提供了明确的重点指引，确保教学方法改革能够精准服务于创新能力培育需求。

（三）界定师资队伍建设标准

创新能力培养目标界定了师资队伍建设的核心标准，推动师资队伍从“专业技能型”向“创新引领型”转变。传统师资队伍建设多聚焦于教师专业知识和技能的提升，而在创新能力培养目标的引领下，师资队伍建设更加注重教师创新教学能力的培育，明确了教师应具备的核心素养和能力标准。创新能力培养目标要求教师不仅要具备扎实的专业知识和技能，还要具备先进的创新教学理念、科学的创新教学方法和丰富的创新实践经验；不仅要能够传授专业知识和技能，还要能够引导学生开展创新实践、培育创新思维。这一目标界定了师资队伍建设的核心标准，推动师资队伍建设从单一技能提升向综合创新能力培育转变，确保教师能够胜任创新能力培养的教学任务。

（四）规范育人环境优化路径

创新能力培养目标规范了育人环境优化的核心路径，推动育人环境从“技能训练型”向“创新培育型”转变。传统育人环境优化多聚焦于教学设施的完善，而在创新能力培养目标的引领下，育人环境优化更加注重创新氛围的营造和创新平台的建设，明确了环境优化的核心路径。为实现创新能力培养目标，育人环境优化重点推进创新实践平台建设，确保学生具备开展创新实践的硬件条件；重点营造创新文化氛围，通过各类创新活动激发学生的创新热情；重点建立创新激励机制，鼓励学生主动参与创新实践。创新能力培养目标为育人环境优化提供了规范的路径指引，确保育人环境能够真正适配创新能力培育的需求。

三、协同发展逻辑

教学改革与学生创新能力培养并非单向的支撑与引领关系，而是相互促进、协同发展的有机整体，形成“改革支撑培养、培养检验改革、改革再优化培养”的闭环发展逻辑。教学改革为创新能力培养提供支撑，推动创新能力培养落地见效；创新能力培养的成效检验教学改革的质量，为教学改革的进一步优化提供依据；两者循环递进、协同发力，共同推动职业教育人才培养质量提升，助力职业教育高质量发展。

（一）相互促进的内在机制

教学改革与创新能力培养存在相互促进的内在机制，形成良性互动的发展态势。一方面，教学改革通过课程、方法、师资、环境等方面的优化，为创新能力培养提供全方位支撑，推动学生创新能力不断提升；学生创新能力的提升，能够进一步激发学生的学习主动性和创新积极性，为教学改革的深入推进提供良好的学生基础。另一方面，创新能力培养过程中发现的问题，能够为教学改革提供精准的优化方向；教学改革的持续深化，能够进一步提升创新能力培养的质量和效率。

（二）闭环发展的运行模式

教学改革与创新能力培养形成闭环发展的运行模式，确保两者协同发力、持续优化。闭环发展模式主要包含四个核心环节：一是改革部署环节，围绕创新能力培养目标，制定课程体系、教学方法、师资队伍、育人环境等方面的改革方案；二是培养实施环节，依托改革后的育人体系，开展创新能力培养实践；三是成效检验环节，通过实践考核、成果展示、产业反馈等方式，检验学生创新能力培养成效，评估教学改革质量；四是优化提升环节，根据成效检验结果，梳理改革过程中存在的问题，优化改革方案，再次推进改革部署与培养实施。这一闭环运行模式让教学改革与创新能力培养形成持续优化的发展态势，确保改革举措始终适配创新能力培养需求，创新能力培养成效不断提升。通过闭环发展，教学改革与创新能力培养能够精准对接产业发展需求，及时响应技术创新变化，推动职业教育人才培养质量持续提升。

（三）助力高质量发展的核心价值

教学改革与创新能力培养的协同发展，核心价值在于推动职业教育高质量发

展，为产业转型升级与创新驱动发展提供人才支撑。职业教育高质量发展的核心是提升人才培养质量，培养适应产业发展需求的高素质技术技能人才。教学改革与创新能力培养的协同发展，能够有效破解传统职业教育人才培养与市场需求脱节、学生创新能力不足等问题，提升人才培养的针对性和实效性。通过协同发展，职业教育能够培养出更多具备扎实专业技能和较强创新能力的高素质技术技能人才，为产业转型升级提供坚实的人才支撑；能够推动职业教育办学质量和育人水平全面提升，增强职业教育的吸引力和竞争力；能够促进职业教育与产业深度融合，实现教育链、人才链与产业链、创新链的有效衔接，助力创新驱动发展战略实施。教学改革与创新能力培养的协同发展，是职业教育高质量发展的核心动力，也是职业教育服务经济社会发展的重要保障。

教学改革与学生创新能力培养存在深刻的内在关联。改革是培养的基础，为创新能力培养提供课程、方法、师资、环境等全方位支撑；培养是改革的目标，引领课程体系、教学方法、师资队伍、育人环境等改革的方向与重点；两者形成相互促进、闭环发展的协同逻辑，共同推动职业教育高质量发展。在职业教育发展过程中，必须牢牢把握两者的核心关系，精准推进教学改革，高效培育学生创新能力，实现改革与培养的协同发力，为产业输送更多高素质创新型技术技能人才。

第四节 国内外研究现状分析

在创新驱动发展与产业转型升级的双重背景下，职业教育学生创新能力培养已成为全球职业教育改革的核心议题。国内外学界与业界围绕职业教育教学改革与创新能力培养展开了大量研究与实践探索，形成了诸多有价值的成果。

一、国外研究进展

国外职业教育发展起步较早，形成了一批具有代表性的职业教育模式，如德国双元制、澳大利亚 TAFE、美国社区学院等。这些模式在长期发展过程中，围绕产业需求不断推进教学改革，在学生创新能力培养方面积累了丰富的实践经验和研究成果。国外研究普遍强调产教融合的核心地位，注重实践导向的教学改革，形成了多元化的创新能力培养路径，其研究成果与实践模式对中国职业教育创新

能力培养具有重要的借鉴意义。

（一）德国双元制模式相关研究

德国双元制模式以企业与学校协同育人为核心特征，其相关研究聚焦于产教深度融合下的创新能力培养机制构建。研究普遍认为，双元制模式通过企业与学校的紧密合作，为学生创新能力培养提供了真实的实践场景和产业资源，形成了“实践中学习、学习中创新”的培养逻辑。核心研究成果主要体现在三个方面。一是构建了产业需求导向的课程体系，课程内容由企业与企业共同开发，紧密对接产业技术发展前沿，将企业技术改造、工艺优化等实际需求融入课程内容，使学生在在学习过程中即可接触到产业创新实践的核心问题；二是形成了实践导向的教学方法体系，推行项目式教学、案例教学等教学模式，以企业真实项目为牵引，引导学生通过团队协作、自主探究解决实践问题，在项目完成过程中培育创新思维和实践能力；三是建立了多元化的师资协同机制，企业技术骨干与学校教师共同承担教学任务，企业导师将产业创新经验融入教学过程，学校教师注重创新理论与方法的传授，两者协同为学生创新能力培养提供保障。此外，相关研究还强调，双元制模式下的质量保障体系对创新能力培养起到了重要支撑作用，通过企业与学校的双重考核，确保创新能力培养的实效。

（二）澳大利亚 TAFE 模式相关研究

澳大利亚 TAFE 模式以能力本位为核心导向，其相关研究聚焦于能力本位框架下创新能力培养的路径优化与体系构建。研究认为，TAFE 模式以产业能力标准为核心，通过模块化的课程设计和灵活的教学组织形式，实现了创新能力与岗位能力的有机融合。核心研究成果主要包括三个维度。一是建立了基于产业能力标准的创新能力培养框架，将创新能力细化为具体的能力要素，融入各专业的能力培养目标体系，使创新能力培养更具针对性和可操作性；二是构建了模块化的课程体系，将创新能力培养相关内容分解为独立的课程模块，学生可根据专业方向和职业发展需求自主选择，实现创新能力的个性化培养；三是推进教学资源的整合与共享，通过建设区域化的实训基地和教学资源中心，整合行业、企业资源，为学生提供多元化的创新实践平台。同时，相关研究还关注到，TAFE 模式下的学分互认与终身学习体系，为学生创新能力的持续提升提供了保障，使学生能够根据产业技术发展需求不断更新知识和技能，提升创新能力。

（三）其他国家相关研究补充

除德国二元制和澳大利亚 TAFE 模式外，美国、英国等国家的相关研究也形成了特色成果。美国社区学院相关研究聚焦于创业教育与创新能力培养的融合，强调通过开设创业课程、建设创业孵化平台等方式，培育学生的创新意识和创业能力，形成了“创新+创业”的培养模式；英国职业教育相关研究注重数字化转型背景下的创新能力培养，探讨了数字技术在教学过程中的应用，通过构建数字化教学平台、开发数字化课程资源等方式，提升学生的数字创新能力。总体来看，国外相关研究呈现出三大共性特征：一是坚持产教融合的核心导向，将企业资源与产业需求深度融入创新能力培养全过程；二是注重实践导向的教学改革，通过多元化的教学方法和实践平台提升学生的创新实践能力；三是构建了系统化的保障体系，从课程、师资、资源等多方面为创新能力培养提供支撑。

二、中国研究现状

近年来，随着中国职业教育改革的不断深入和创新驱动发展战略的实施，职业教育教学改革与学生创新能力培养成为中国学界与业界研究的热点议题。中国研究紧密结合中国职业教育发展实际，围绕创新能力培养的内涵界定、路径构建、保障机制等方面展开了大量研究，同时在实践中推进了一系列改革探索，形成了诸多有价值的成果。

（一）主要研究观点梳理

中国研究观点主要集中在三个核心层面。一是明确了创新能力培养在职业教育中的核心地位，研究普遍认为，创新能力培养是职业教育适应产业转型升级需求、提升人才培养质量的关键举措，是推动职业教育高质量发展的核心动力。职业教育培养的技术技能人才不仅要具备扎实的专业技能，更要具备较强的创新能力，才能适应产业创新发展的需求。二是探讨了创新能力培养的核心路径，形成了多元化的观点。部分研究聚焦于课程体系改革，认为应构建以创新能力培养为导向的课程体系，增加创新类课程比重，更新课程内容，强化实践课程建设；部分研究关注教学方法创新，强调推行项目式、情境化、探究式等多元化教学方法，激发学生的创新积极性；还有部分研究聚焦于产教融合，认为应深化校企合作，构建协同育人机制，为学生创新能力培养提供实践平台和产业资源。三是强调了保障机制建设的重要性，研究认为，创新能力培养需要从师资、资源、评价等多

方面构建保障体系。在师资建设方面，应提升教师的创新教学能力和实践能力；在资源建设方面，应加强校内外创新实训基地建设，整合多元化的教学资源；在评价体系方面，应构建多元化的创新能力评价机制，突破传统知识考核的局限。

（二）实践探索成果总结

在实践探索方面，中国职业教育围绕创新能力培养推进了一系列教学改革举措，形成了诸多特色成果。一是课程体系改革持续深化，各地职业院校纷纷优化课程结构，增加创新思维训练、创新方法应用等专项课程，同时对接产业技术发展前沿，将新技术、新工艺、新规范融入专业课程内容。教育部发布的新版职业教育专业教学标准，也明确将创新能力培养纳入人才培养目标，为课程体系改革提供了指引。二是产教融合协同育人机制不断完善，各地积极推进市域产教联合体和行业产教融合共同体建设，整合校企资源，共建创新实训基地和教学资源中心。部分院校与企业开展深度合作，推行订单式培养、工学结合等培养模式，将企业真实项目引入教学过程，让学生在参与企业技术改造、产品研发等实践活动中提升创新能力。高技能人才集群培养计划的实施，也推动了头部企业、高水平学校、行业组织协同推进创新能力培养。三是教学方法与手段不断创新，各地职业院校积极推行项目式、情境化、探究式等教学方法，同时加强数字化教学建设，开发在线精品课程，构建数字化教学平台。职业教育国家在线精品课程的推广，也为创新能力培养提供了多元化的教学资源支撑。各地还通过举办创新大赛、技能竞赛等活动，营造创新文化氛围，激发学生的创新热情。四是师资队伍建设持续加强，各地建立了教师企业实践长效机制，鼓励教师深入企业参与实践活动，积累创新实践经验；同时，加强教师创新教学能力培训，提升教师的创新教学理念和方法。企业技术骨干、行业专家参与教学的机制也不断完善，丰富了创新教学资源。

三、研究缺口与趋势

尽管国内外相关研究已取得诸多成果，但结合中国职业教育发展实际和产业创新发展需求来看，当前研究仍存在诸多缺口。同时，随着职业教育改革的深入推进和技术的不断发展，未来研究也呈现出清晰的发展趋势。精准把握研究缺口与趋势，对于提升研究质量、推动实践发展具有重要意义。

（一）当前研究存在的主要缺口

一是实践落地层面的研究不足，当前研究多集中于理论构建和路径设计，对于创新能力培养路径的实践可行性、实施效果评估等方面的研究较为薄弱。部分改革举措在实践中存在落地困难、效果不佳等问题，如部分院校的项目式教学存在项目设计与产业实际脱节、学生参与度不高等问题，但相关研究未能深入分析问题产生的根源并提出针对性的解决对策。同时，对不同专业、不同层次职业教育创新能力培养的差异化路径研究不足，难以满足个性化培养需求。二是评价体系构建的研究不完善，当前研究虽提出了构建创新能力评价体系的思路，但对于评价指标的科学性、评价方法的合理性等方面的研究不够深入。现有评价机制多以知识考核和技能操作考核为主，难以全面、准确地评价学生的创新能力。对于过程性评价、多元化评价等新型评价方式的研究和实践较为欠缺，未能形成科学的评价体系支撑创新能力培养。三是校企协同育人机制的深度研究不足，当前研究虽强调校企协同的重要性，但对于校企协同育人机制的长效性、深层次融合等方面的研究不够深入。实践中，校企合作多停留在表面层面，存在合作内容单一、企业参与积极性不高、资源整合不足等问题。对于如何构建校企协同的创新能力培养机制，明确校企双方的责任与权利，实现资源共享、优势互补等方面的研究较为欠缺。四是数字化转型背景下的创新研究滞后，当前研究对数字技术与创新能力培养的深度融合研究不足，未能充分探讨数字化教学平台、人工智能、大数据等技术在创新能力培养中的应用路径。对于如何利用数字技术构建个性化的创新能力培养体系、提升教学效果等方面的研究较为欠缺，难以适应数字化转型对职业教育创新能力培养的新要求。

（二）未来研究发展趋势

一是聚焦实践落地的精准化研究，未来研究将更加注重结合不同专业、不同层次职业教育的实际需求，开展创新能力培养路径的差异化研究，提升路径设计的针对性和可行性。同时，加强对改革举措实践效果的跟踪评估研究，通过实证研究分析问题产生的根源，提出精准的优化对策，推动创新能力培养从理论构建走向实践落地。二是推进评价体系的科学化构建，未来研究将深入探讨创新能力的核心构成要素，构建科学、全面的评价指标体系。注重过程性评价、多元化评价等新型评价方式的研究与实践，结合实践考核、成果展示、产业反馈等多种方式，形成全方位的创新能力评价机制。同时，加强评价体系的可操作性研究，推

动评价体系在实践中有效应用。三是深化校企协同育人机制研究,未来研究将聚焦校企协同育人的长效机制构建,探讨如何通过制度设计、利益共享等方式提升企业参与积极性,实现校企深层次融合。研究将关注市域产教联合体、行业产教融合共同体等新型协同平台的建设与运行机制,探索校企共同开发课程、共建师资队伍、共享实训资源的有效路径,构建全方位的校企协同创新能力培养体系。四是强化数字化转型背景下的创新研究,未来研究将深入探讨数字技术与创新能力培养的深度融合路径,研究数字化教学平台、人工智能、大数据等技术在课程开发、教学实施、实践训练、评价考核等环节的应用。探索构建数字化创新实践平台,利用数字技术模拟真实的产业创新场景,提升学生的创新实践能力。同时,研究数字化背景下教师创新教学能力的提升路径,为创新能力培养提供师资保障。五是关注职普融通背景下的创新能力培养研究,随着职普融通的不断推进,未来研究将探讨职普融通对创新能力培养的影响,探索职普融通背景下创新能力培养的协同路径。研究将关注不同教育类型之间创新教育资源的整合与共享,构建多元化的创新能力培养体系,满足学生多样化的成长需求。

国内外相关研究为职业教育教学改革与学生创新能力培养提供了丰富的理论支撑和实践经验,但当前研究仍存在实践落地不足、评价体系不完善、校企协同深度不够等缺口。未来研究应聚焦实践需求,推进精准化、科学化、多元化的研究,强化数字技术融合与职普融通背景下的创新探索,为中国职业教育创新能力培养质量提升提供有力支撑,推动职业教育高质量发展。

第二章 职业教育课程体系改革与创新能力培养

第一节 课程体系改革的核心理念

课程体系作为职业教育人才培养的核心载体，其改革质量直接决定创新能力培养的成效。在创新驱动发展与产业转型升级的双重背景下，传统以知识传授为核心的课程体系已难以适配高素质创新型技术技能人才的培养需求。职业教育课程体系改革需立足职业教育本质属性，紧扣创新能力培养核心目标，确立科学的核心理念，为课程体系重构提供方向指引和根本遵循。

一、核心导向

职业教育课程体系改革的核心导向是课程体系重构的根本遵循，决定了课程体系的构建方向、内容选择与组织形式。结合职业教育人才培养定位与创新能力培养需求，课程体系改革需牢牢把握能力本位、创新引领、产教融合三大核心导向，三者相互关联、互为支撑，共同构成课程体系改革的核心导向体系。能力本位明确了课程体系的培养核心，创新引领界定了课程体系的发展方向，产教融合提供了课程体系的实践支撑，三者有机融合确保课程体系能够精准对接产业需求、有效培育学生创新能力。

（一）能力本位

能力本位是职业教育的本质属性，也是课程体系改革的核心基石。能力本位强调课程体系构建以学生职业能力和创新能力的培养为核心，围绕岗位需求和产业发展对能力的要求，设计课程内容、优化课程结构、创新教学模式。与传统知识导向的课程体系不同，能力本位课程体系更注重学生实践能力和创新能力的培育，将能力培养贯穿于课程体系的全过程。在课程体系改革中坚持能力本位导向，需聚焦两个核心维度。一方面，精准定位能力培养目标，结合产业岗位能力标准和创新需求，明确学生须具备的专业核心能力、创新思维能力、实践操作能力和问题解决能力等，将能力培养目标细化到每门课程、每个教学环节；另一方

面，构建能力导向的课程内容体系，打破传统学科知识的逻辑框架，以能力培养为主线整合课程内容，强化课程之间的关联性和系统性，确保课程内容能够有效支撑能力培养目标的实现。能力本位导向为课程体系改革提供了核心依据，确保课程体系能够真正服务于技术技能人才的能力提升。

（二）创新引领

创新引领是课程体系改革适应创新驱动发展战略的必然要求，也是培育学生创新能力的核心方向。创新引领强调课程体系构建需以培养学生创新能力为核心目标，将创新教育理念融入课程体系的各个环节，通过课程内容更新、教学方法创新、实践平台建设等，激发学生创新意识、培育创新思维、提升创新技能。坚持创新引领导向，需从三个方面推进课程体系改革。一是树立创新教育理念，打破传统教学理念的束缚，将创新能力培养作为课程体系改革的核心目标，贯穿于课程设计、教学实施、评价考核全过程；二是优化课程内容，增加创新类课程比重，开设创新思维训练、创新方法应用等专项课程，同时对接产业技术创新前沿，将新技术、新工艺、新规范融入专业课程内容，让学生接触产业创新实践的核心问题；三是创新教学模式，推行项目式、探究式、情境化等多元化教学方法，引导学生自主探究、团队协作、创新实践，在学习过程中培育创新能力。创新引领导向为课程体系改革注入了核心动力，确保课程体系能够适应产业创新发展需求。

（三）产教融合

产教融合是职业教育课程体系改革的关键路径，也是确保课程体系与产业需求精准对接的核心支撑。产教融合强调课程体系构建需深度融合产业资源，充分发挥企业在人才培养中的主体作用，通过校企协同开发课程、共建实训基地、共享师资资源等，实现课程内容与岗位需求对接、教学过程与生产过程融合、人才培养与产业发展同步。坚持产教融合导向，需构建全方位的校企协同育人机制。在课程开发环节，建立校企联合课程开发团队，由企业技术骨干和学校教师共同分析产业岗位需求、确定课程内容、设计教学环节，确保课程内容能够精准对接产业实际；在教学实施环节，引入企业真实项目，推行工学结合、订单式培养等教学模式，让学生在参与企业生产实践、技术研发等活动中提升实践能力和创新能力；在资源建设环节，校企共建校内外实训基地、创新实践平台，整合产业资源为学生提供多元化的实践教学资源；在师资建设环节，推动学校教师深入企业实践，聘请企业技术骨干参与教学，实现师资资源的优势互补。产教融合导向为

课程体系改革提供了实践支撑，确保课程体系能够培养出符合产业需求的创新型技术技能人才。

二、改革原则

职业教育课程体系改革的原则是课程体系重构过程中必须遵循的基本准则，确保课程体系改革科学有序推进。结合职业教育发展规律、产业需求特点和创新能力的培养要求，课程体系改革需遵循针对性、系统性、实践性、动态性四大原则。四大原则相互补充、有机统一，针对性确保课程体系与需求精准对接，系统性保障课程体系的完整性和协调性，实践性强化课程体系的应用导向，动态性适应产业和技术的发展变化，共同为课程体系改革提供科学指引。

（一）针对性原则

针对性原则强调课程体系改革需精准对接产业需求和学生发展需求，避免课程体系的泛化和同质化。产业需求是职业教育课程体系改革的核心依据，学生发展需求是课程体系改革的重要导向，只有同时满足两者需求，才能实现课程体系的育人价值。遵循针对性原则，需从两个方面精准发力。一方面，精准对接产业需求，深入调研产业发展趋势、岗位能力要求和技术创新方向，根据不同产业、不同岗位的需求差异，构建差异化的课程体系。针对新兴产业发展需求，及时增设相关专业课程，培育适应新兴产业发展的创新型技术技能人才；针对传统产业改造升级需求，更新课程内容，融入新技术、新工艺，提升学生适应产业升级的能力。另一方面，精准对接学生发展需求，充分考虑学生的认知规律、职业发展规划和创新潜力，设计个性化的课程模块，为学生提供多样化的课程选择，满足学生差异化的成长需求。通过针对性改革，确保课程体系能够精准服务于产业发展和学生成长。

（二）系统性原则

系统性原则强调课程体系改革需注重课程体系的完整性、协调性和逻辑性，构建相互关联、有机融合的课程体系。课程体系是由多门课程、多个教学环节组成的有机整体，各课程之间、各教学环节之间需相互配合、协同发力，才能实现整体育人目标。遵循系统性原则，需从三个维度推进课程体系构建。一是构建完整的课程结构体系，涵盖公共基础课程、专业核心课程、实践实训课程、创新拓展课程等多个模块，确保课程体系能够全面支撑学生知识、技能、素质的协同发展。

展；二是强化课程之间的关联性，打破传统学科课程之间的壁垒，根据能力培养需求整合课程内容，构建跨学科、综合性的课程模块，实现课程内容的有机衔接；三是注重教学环节的协调性，将理论教学、实践教学、创新训练等教学环节有机融合，形成“理论学习—实践应用—创新提升”的递进式教学链条，确保各教学环节能够协同服务于创新能力培养目标。通过系统性改革，提升课程体系的整体育人效能。

（三）实践性原则

实践性原则是职业教育的核心原则，也是课程体系改革培育学生创新能力的关键保障。实践性原则强调课程体系改革需强化实践教学环节，突出实践能力培养，将实践教学贯穿于课程体系的全过程，实现理论与实践的深度融合。遵循实践性原则，需从三个方面强化实践教学。一是提升实践课程比重，优化课程结构，增加实践实训课程的学分占比，构建“基础实训—专业实训—创新实训”递进式实践课程体系，满足学生不同阶段的实践能力培养需求；二是创新实践教学模式，推行项目式教学、案例教学、情境化教学等实践导向的教学模式，以企业真实项目、生产实际问题为牵引，引导学生在实践中学习、在实践中创新；三是加强实践教学资源建设，共建校内外实训基地、创新实践平台，配备先进的实践教学设备和师资力量，为学生提供真实的实践场景和创新实践条件。通过实践性改革，提升学生的实践操作能力和创新实践能力。

（四）动态性原则

动态性原则强调课程体系改革需适应产业发展和技术创新的动态变化，建立课程体系的动态调整机制，确保课程体系始终与产业发展需求同步。在全球新一轮科技革命和产业变革加速演进的背景下，产业技术迭代速度加快，岗位能力要求不断更新，课程体系须具备较强的适应性和灵活性。遵循动态性原则，需建立全方位的动态调整机制。一是建立产业需求调研长效机制，定期组织调研团队深入产业一线，跟踪产业发展趋势和技术创新动态，收集企业岗位能力需求信息；二是建立课程内容更新机制，根据产业需求调研结果，及时更新课程内容，淘汰与产业发展脱节的课程内容，融入新技术、新工艺、新规范；三是建立课程体系优化机制，定期对课程体系的实施效果进行评估，结合产业发展变化和学生成长需求，对课程结构、课程设置、教学环节等进行动态优化。通过动态性改革，确保课程体系能够持续适应产业发展和技术创新需求，培养出符合时代要求的创新

型技术技能人才。

三、价值追求

职业教育课程体系改革的价值追求是课程体系改革的核心目标，决定了课程体系改革的最终方向和育人成效。在创新驱动发展的时代背景下，课程体系改革的核心价值追求是实现课程体系从知识导向向创新能力导向转型，通过课程体系重构，打破传统知识传授型课程体系的桎梏，构建以创新能力培养为核心的课程体系，提升职业教育人才培养质量，服务产业创新发展需求。这一价值追求贯穿于课程体系改革的全过程，为课程体系改革提供了核心目标指引。

（一）突破传统知识导向的局限

传统职业教育课程体系以知识导向为核心，存在诸多局限，难以适应创新能力培养需求。知识导向的课程体系以学科知识的系统性和完整性为核心，课程内容注重理论知识的传授，与产业实际需求脱节；教学模式以讲授式为主，学生处于被动学习状态，难以激发学习主动性和创新积极性；评价方式以知识考核为主，难以全面评价学生的实践能力和创新能力。这些局限导致传统课程体系培养出的学生难以适应产业创新发展需求，缺乏创新意识和创新能力。课程体系改革以突破传统知识导向局限为重要价值追求，通过课程体系重构，打破传统学科知识的逻辑框架，建立以能力培养为核心的课程体系。在课程内容上，减少冗余的理论知识，增加实践教学和创新训练内容；在教学模式上，摒弃单一的讲授式教学，推行多元化的实践导向教学模式；在评价方式上，突破传统知识考核的局限，构建多元化的能力评价体系。通过这些改革举措，突破传统知识导向课程体系的束缚，为创新能力培养提供良好的课程基础。

（二）构建创新能力导向的课程体系

构建创新能力导向的课程体系是课程体系改革的核心价值目标，也是实现从知识导向向创新能力导向转型的关键。创新能力导向的课程体系以培养学生创新能力为核心，围绕创新意识、创新思维、创新技能、创新品格的培育需求，构建系统化的课程内容体系、教学模式体系和评价保障体系。构建创新能力导向的课程体系，需从三个方面推进。一是构建系统化的课程内容体系，整合专业知识、实践技能和创新教育内容，开设创新思维训练、创新方法应用等专项课程，将创新教育融入专业课程教学全过程；二是构建多元化的教学模式体系，推行项目式、

探究式、情境化等教学模式，引导学生自主探究、团队协作、创新实践；三是构建全方位的评价保障体系，建立多元化的创新能力评价机制，加强师资队伍建设和实践教学资源建设，为创新能力培养提供保障。通过构建创新能力导向的课程体系，实现课程体系的核心价值追求，提升学生的创新能力。

（三）实现产业需求与人才培养的精准对接

实现产业需求与人才培养的精准对接是课程体系改革的重要价值体现，也是创新能力导向课程体系的核心目标之一。创新能力导向的课程体系通过深度融合产业资源，精准对接产业需求，培养出符合产业创新发展需求的高素质创新型技术技能人才，实现人才培养与产业发展的同频共振。实现产业需求与人才培养的精准对接，需依托产教融合机制，从两个方面发力。一方面，精准对接产业技术创新需求，将产业新技术、新工艺、新规范融入课程内容，让学生掌握适应产业创新发展的专业知识和技能；另一方面，精准对接企业岗位创新需求，通过校企协同开发课程、共建实训基地等方式，让学生参与企业真实项目研发、技术改造等实践活动，提升学生的岗位适应能力和创新实践能力。通过精准对接，使课程体系培养出的学生能够快速适应产业岗位需求，为产业创新发展提供坚实的人才支撑。

职业教育课程体系改革的核心理念以能力本位、创新引领、产教融合为核心导向，遵循针对性、系统性、实践性、动态性原则，以实现从知识导向向创新能力导向转型为价值追求。这三大维度的核心理念相互关联、有机统一，为课程体系改革提供了全面、科学的指引。在课程体系改革实践中，必须牢牢把握这些核心理念，结合产业发展需求和学生成长需求，重构课程体系，才能有效培育学生创新能力，提升职业教育人才培养质量，服务产业创新发展和经济社会高质量发展。

第二节 创新能力导向的课程设计

创新能力导向的课程设计是职业教育课程体系改革的核心实践环节，是将创新能力培养目标转化为具体育人成果的关键路径。课程设计需立足第一节提出的核心理念，紧扣产业创新发展需求与学生成长规律，通过课程内容的精准优化、课程结构的科学重构以及跨学科课程的系统设计，构建起适配创新能力培养的课程新形态。良好的课程设计能够实现知识传授、技能训练与创新培育的有机融合，

为学生创新意识的激发、创新思维的培育和创新技能的提升提供坚实载体。

一、课程内容优化

课程内容是课程设计的核心要素，其质量直接决定创新能力培养的实效。创新能力导向的课程内容优化，核心在于打破传统课程内容与产业实际脱节的局限，构建“产业适配、创新融入”的内容体系。

（一）融入产业新技术新工艺新规范

融入产业新技术新工艺新规范是课程内容优化的核心方向，也是确保课程内容与产业需求精准对接的关键。在全球科技革命与产业变革加速演进的背景下，产业技术迭代速度不断加快，传统课程内容更新滞后的问题已成为制约创新能力培养的重要瓶颈。课程内容优化需建立产业需求动态捕捉机制，主动将产业前沿技术与规范融入课程，让学生掌握适应产业创新发展的专业知识与技能。推进产业新技术新工艺新规范融入课程，需构建全方位的协同保障机制。一方面，建立常态化产业调研机制，组建由企业技术骨干、行业专家和学校教师构成的课程顾问委员会，定期跟踪产业发展趋势，梳理岗位能力需求变化，精准识别需融入课程的新技术内容。针对智能制造、数字经济等新兴领域，及时将相关前沿技能与技术标准纳入课程；针对传统产业改造升级需求，重点更新技术改造、工艺优化相关内容。另一方面，构建课程内容动态更新体系，明确核心课程的更新周期，推广数字化活页教材等新型教材形式，通过动态资源链接实现课程内容的实时迭代，确保课程内容始终与产业技术发展同频。同时，将职业技能等级证书标准、职业技能大赛技术要点融入课程内容，实现岗课赛证融通，提升课程内容的实践适配性。

（二）增加创新类模块

增加创新类模块是课程内容优化的重要支撑，能够为学生创新能力培养提供系统化的内容载体。传统课程内容以专业知识和基础技能传授为主，缺乏对创新意识、创新思维和创新方法的专门培育，难以满足创新能力培养的需求。课程内容优化需在保留核心专业内容的基础上，增设专门的创新类模块，形成“专业核心内容+创新拓展内容”的内容结构。创新类模块的设置需遵循循序渐进、分层培育的原则，覆盖创新能力培养的全维度。一是开设创新基础类模块，聚焦创新意识激发与创新思维培育，内容涵盖创新思维训练、创新方法应用、创新案例分

析等,帮助学生建立基本的创新认知,培养质疑精神与探索意识。二是设置专业创新类模块,结合不同专业的特点,将创新培育与专业实践深度融合,内容涵盖专业领域的技术创新、工艺改进、服务优化等,引导学生将创新思维应用于专业实践。三是增设创新实践类模块,以真实产业项目为依托,内容涵盖项目调研、方案设计、实践实施、成果优化等环节,让学生在实践中提升创新技能。创新类模块的教学需打破传统讲授模式,采用项目式、探究式等多元化教学方法,引导学生主动参与、自主探索,提升创新学习的实效。

二、课程结构重构

课程结构是课程内容的组织形式,直接影响课程体系的育人效能。创新能力导向的课程结构重构,核心在于打破传统学科导向的课程结构局限,构建“基础扎实、专业聚焦、创新突出”的模块化课程结构。

(一) 夯实基础课程模块

基础课程模块是创新能力培养的根基,为学生后续专业学习和创新实践提供必备的知识与能力支撑。基础课程模块的重构需打破传统公共基础课程与专业脱节的局限,构建“通识基础+专业基础”的复合型基础体系,既要保障学生基本素养的培育,也要为专业学习和创新实践奠定坚实基础。通识基础课程的优化需聚焦核心素养培育,筛选与创新能力培养相关的内容,涵盖数学、信息技术、沟通表达、职业素养等方面,重点培养学生的逻辑思维、信息处理能力和团队协作能力。专业基础课程的重构需紧密对接专业核心能力需求,整合传统学科基础课程内容,强化课程之间的关联性,内容涵盖专业基本理论、核心技能基础等,帮助学生构建完整的专业基础认知体系。基础课程模块的设置需控制合理比重,避免内容冗余,同时注重与专业核心课程、创新实践课程的有机衔接,形成“基础铺垫—专业深化—创新提升”的递进式育人链条。

(二) 强化专业核心课程模块

专业核心课程模块是创新能力培养的核心载体,直接决定学生专业创新能力的培育质量。专业核心课程模块的重构需立足产业岗位核心需求,打破传统课程之间的壁垒,以能力培养为主线整合课程内容,构建模块化、系统化的专业核心课程体系。专业核心课程模块的构建需依托产教融合机制,由校企双方共同参与课程设计。通过解构目标岗位的核心能力需求,将相关课程内容整合为若干个专

业核心模块，每个模块聚焦特定的核心能力培育，实现课程内容与岗位能力的精准对接。模块之间需注重关联性与逻辑性，形成完整的专业核心能力培育体系。同时，在专业核心课程模块教学中，融入产业新技术新工艺新规范，引入企业真实项目案例，推行项目式教学模式，引导学生在掌握专业核心技能的同时，培育创新思维与实践能力。专业核心课程模块的设置需突出专业性与实践性，确保学生能够掌握适应产业创新发展的核心专业技能。

（三）突出创新实践课程模块

创新实践课程模块是创新能力培养的关键环节，能够实现创新理论与实践的深度融合，提升学生的创新实践能力。创新实践课程模块的重构需打破传统实践课程依附于理论课程的局限，构建独立的、递进式的创新实践课程体系，为学生提供系统化的创新实践训练。创新实践课程模块的设置需遵循循序渐进的原则，构建“基础实训—专业实训—创新实训”的递进式体系。基础实训模块聚焦基本实践技能培养，为后续创新实践奠定基础；专业实训模块结合专业核心能力需求，开展针对性的实践训练，提升学生专业实践能力；创新实训模块是核心环节，以真实产业项目、技术攻关任务为依托，引导学生开展自主创新实践，内容涵盖项目选题、方案设计、实践操作、成果转化等全流程。同时，加强创新实践平台建设，校企共建产业学院、生产性实训基地、创客空间等载体，为学生提供真实的创新实践场景。推行校企双导师制，由企业技术骨干和学校教师共同指导学生开展创新实践，提升实践训练的针对性与实效性。

三、跨学科课程设计

跨学科课程设计是培养复合型创新能力的重要路径，能够打破传统专业壁垒，提升学生适应复杂产业创新需求的能力。在产业融合发展的背景下，很多创新成果的产生都需要跨专业、跨领域的知识与技能支撑，单一专业的课程体系已难以满足复合型创新人才的培养需求。创新能力导向的跨学科课程设计，核心在于打破专业界限，整合不同学科的知识与资源，构建跨专业、跨领域的课程体系，培养学生的系统思维与协同创新能力。

（一）构建跨学科课程体系框架

构建跨学科课程体系框架是跨学科课程设计的基础，需立足产业融合发展需求，明确跨学科课程的培养目标、核心内容与实施路径。跨学科课程体系框架的

构建需打破传统以专业为单位的课程设置模式，以产业创新需求为导向，整合不同专业的核心资源，形成跨专业的课程集群。跨学科课程体系框架的构建可采用“专业群+产业需求”的模式，围绕特定产业领域组建专业群，整合专业群内不同专业的课程资源，设计跨学科课程模块。例如，围绕智能制造产业，整合机械制造、电气自动化、信息技术等专业的课程资源，设计智能制造系统集成、智能生产过程优化等跨学科课程模块；围绕数字经济产业，整合电子商务、计算机应用、市场营销等专业的课程资源，设计数字营销策划、跨境电商运营等跨学科课程模块。跨学科课程体系框架需明确各课程模块的培养目标、核心内容、教学方式与考核标准，确保课程体系的系统性与规范性。同时，建立跨学科课程管理机制，统筹协调不同专业的教学资源，保障跨学科课程的顺利实施。

（二）创新跨学科课程教学模式

创新跨学科课程教学模式是提升跨学科课程育人成效的关键，需打破传统单一专业的教学模式局限，构建互动协同的教学新形态。跨学科课程的教学需注重引导学生整合不同学科的知识与技能，开展协同创新实践，培养系统思维与团队协作能力。推行跨专业项目式教学是核心教学模式，以复杂产业创新项目为牵引，组建跨专业学习团队，引导学生共同开展项目研发与实践。在教学过程中，依托云端协作系统与项目管理工具，打破时空限制，促进不同专业学生之间的沟通与协作。采用“虚实融合”的教学方式，结合AI虚拟仿真、元宇宙实训等数字化工具，模拟复杂的产业创新场景，让学生在虚拟环境中开展跨学科协同实践，提升解决复杂问题的能力。建立跨学科教学团队，由不同专业的教师和企业技术专家组成教学团队，共同设计教学内容、指导学生实践，确保教学过程的专业性与针对性。通过多元化的教学模式创新，提升学生的跨学科学习兴趣与协同创新能力。

（三）完善跨学科课程保障机制

完善跨学科课程保障机制是跨学科课程设计顺利实施的重要支撑，需从资源整合、师资建设、评价体系等方面构建全方位的保障体系。跨学科课程的实施涉及多个专业、多个部门的协同配合，必须建立健全保障机制，确保课程设计的有效落地。在资源整合方面，建立跨专业教学资源共享平台，整合不同专业的课程资源、实训设备、教学素材等，实现资源的优化配置与高效利用。加强数字化教学资源建设，开发跨学科在线课程、虚拟仿真资源等，为跨学科教学提供多元化的资源支撑。在师资建设方面，建立跨学科师资培养机制，通过专题培训、项目

协作、校企交流等方式，提升教师的跨学科教学能力。推行师资互聘互用机制，鼓励不同专业的教师跨专业授课，聘请企业跨领域技术专家参与教学，丰富跨学科教学师资资源。在评价体系方面，构建多元化的跨学科课程评价机制，突破传统单一的知识考核模式，将团队协作表现、项目完成质量、创新成果价值等纳入评价范围。利用大数据、AI 等技术手段，对学生的学习过程与成果进行全面分析，生成个性化的能力画像，为学生的能力提升提供精准指引。

创新能力导向的课程设计是职业教育课程体系改革的核心实践载体，需通过课程内容的精准优化、课程结构的科学重构与跨学科课程的系统设计，构建起适配创新能力培养的课程体系。课程内容优化需实现产业技术与创新模块的深度融合，课程结构重构需构建基础扎实、专业聚焦、创新突出的模块化体系，跨学科课程设计需打破专业壁垒培养复合型创新能力。三者有机融合、协同发力，能够有效提升课程体系的育人效能，将创新能力培养目标贯穿于教学全过程，为培养适应产业创新发展需求的高素质技术技能人才提供坚实保障。

第三节 实践课程体系的构建与实施

实践课程体系是职业教育创新能力培养的核心载体，其构建质量与实施成效直接决定学生创新实践能力的培育水平。在创新能力导向的课程体系改革背景下，实践课程体系需突破传统实践教学碎片化、单一化的局限，构建层级清晰、衔接有序、产教融合的系统化体系。通过明确四级实践课程的体系构成，探索科学有效的实施路径，搭建全方位的资源保障平台，实现实践教学与产业创新实践的精准对接，为学生创新技能的提升提供坚实支撑。

一、体系构成

实践课程体系的构建需遵循循序渐进、分层培育的原则，契合学生创新能力形成的规律，构建涵盖基础实训、专业实训、创新实训、顶岗实习的四级实践课程体系。四级实践课程层层递进、有机衔接，形成“基础夯实—专业深化—创新突破—岗位适配”的递进式育人链条。四级实践课程的核心定位、培养目标与核心内容各有侧重，具体如表 2-1 所示。

表 2-1 四级实践课程的核心定位、培养目标与核心内容

实践课程 层级	核心定位	培养目标	核心内容
基础实训	实践能力根基培育	掌握专业基础实践技能，培养基本实践操作规范，形成初步的实践认知	专业基础操作技能训练、实践安全规范学习、基础工具与设备使用训练
专业实训	专业核心实践技能强化	掌握专业核心实践技能，提升专业问题解决能力，形成专业实践思维	专业核心岗位技能训练、专业流程模拟实践、专业典型问题解决训练
创新实训	创新能力专项培育	培育创新思维，提升创新设计与实践能力，形成创新成果转化意识	创新方法应用训练、产业真实项目攻关、创新方案设计与实践、创新成果优化
顶岗实习	创新能力岗位适配	强化岗位创新实践能力，提升职业适应能力，实现创新能力与岗位需求对接	企业真实岗位实践、岗位技术改进参与、企业创新项目协作、职业素养培育

（一）基础实训

基础实训是实践课程体系的基础环节，聚焦学生基础实践能力的培育，为后续专业实训和创新实训奠定坚实基础。基础实训的核心任务是帮助学生掌握专业必备的基础实践技能，熟悉实践操作规范和安全准则，形成基本的实践认知和操作习惯。基础实训的设置需紧扣专业基础能力需求，内容涵盖专业基础操作技能训练、实践安全规范学习、基础工具与设备使用训练等核心模块。教学过程中需注重规范性和基础性，通过标准化的操作训练和严格的考核评价，确保学生扎实掌握基础实践技能。同时，基础实训需注重与理论课程的衔接，实现理论知识与基础实践的有机融合，帮助学生理解理论知识的实践应用价值，培养理论联系实际的思维习惯。

（二）专业实训

专业实训是实践课程体系的核心环节，聚焦学生专业核心实践技能的强化，是连接基础实训与创新实训的关键纽带。专业实训的核心任务是帮助学生掌握专业核心岗位的实践技能，提升专业问题解决能力，形成符合产业需求的专业实践思维。专业实训的设置需立足产业岗位核心需求，通过校企协同确定实训内容，涵盖专业核心岗位技能训练、专业流程模拟实践、专业典型问题解决训练等模块。教学过程中需引入企业真实项目案例，推行项目式教学模式，引导学生在模拟的专业场景中开展实践训练，提升专业实践技能的针对性和实用性。同时，专业实

训需注重培养学生的团队协作能力，通过小组协作完成实训任务，模拟企业真实工作场景，提升学生的职业适应能力。

（三）创新实训

创新实训是实践课程体系的关键环节，聚焦学生创新能力的专项培育，是实现从专业技能到创新能力跨越的核心载体。创新实训的核心任务是激发学生创新意识，培育创新思维，提升创新设计、实践与成果转化能力。创新实训的设置需紧扣产业创新发展需求，内容涵盖创新方法应用训练、产业真实项目攻关、创新方案设计与实践、创新成果优化等模块。教学过程中需打破传统实训模式的局限，推行探究式、项目式教学，引导学生自主发现问题、设计创新方案、开展实践验证。同时，创新实训需依托产教融合平台，引入企业真实创新项目，让学生参与企业技术改造、工艺优化等实践活动，在真实的创新场景中提升创新能力。

（四）顶岗实习

顶岗实习是实践课程体系的收尾环节，聚焦学生创新能力的岗位适配，实现创新能力与产业岗位需求的精准对接。顶岗实习的核心任务是帮助学生将在校培育的创新能力和专业技能应用于真实工作岗位，强化岗位创新实践能力，提升职业适应能力和职业素养。顶岗实习的实施需依托深度校企合作机制，选择符合专业培养目标的企业和岗位，安排学生进入企业真实岗位开展实习。实习过程中，学生需参与企业日常生产经营、技术研发、项目攻关等活动，在实践中熟悉岗位工作流程，提升岗位创新实践能力。同时，顶岗实习需推行校企双导师制，由企业导师和学校教师共同指导学生实习，确保实习过程的规范性和实效性，帮助学生顺利实现从校园到职场的过渡。

二、实施路径

实践课程体系的有效实施需依托科学的路径设计，通过项目驱动、任务引领、校企共建等多元化方式，强化实践教学与产业创新实践的融合，提升实践教学的实效性和创新性。实施路径的设计需紧扣四级实践课程的培育目标，结合不同实践环节的特点，构建针对性强、可操作性高的实践教学模式，确保创新能力培养贯穿实践教学全过程。

（一）项目驱动教学

项目驱动教学是实践课程体系实施的核心路径，通过引入产业真实项目，以

项目为牵引组织实践教学,实现实践教学与产业创新实践的精准对接。项目驱动教学的核心思路是将实践教学内容转化为具体的项目任务,引导学生以项目团队的形式开展实践探究,在完成项目的过程中提升实践能力和创新能力。项目驱动教学的实施需贯穿四级实践课程体系,根据不同实践环节的目标选择适配的项目类型。基础实训阶段可采用模拟项目,帮助学生掌握基础实践技能;专业实训阶段可采用企业真实案例项目,强化专业核心实践技能;创新实训阶段可采用企业真实创新项目,培育创新能力;顶岗实习阶段可直接参与企业实际项目,实现创新能力的岗位适配。实施过程中需明确项目目标、任务分工、实施流程和评价标准,引导学生自主完成项目调研、方案设计、实践实施、成果总结等环节,培养学生的自主学习能力和创新实践能力。

(二) 任务引领教学

任务引领教学是实践课程体系实施的重要路径,通过将实践教学内容分解为具体的任务模块,以任务为引领组织教学活动,提升实践教学的系统性和针对性。任务引领教学的核心思路是根据实践培养目标,将实践内容细化为若干个相互关联的任务,引导学生逐一完成任务,在完成任务的过程中构建完整的实践知识和技能体系。任务引领教学的实施需注重任务的层次性和关联性,根据学生实践能力的成长规律设计递进式任务体系。基础实训阶段可设计基础性、规范性任务,帮助学生掌握基础操作技能;专业实训阶段可设计综合性、专业性任务,强化专业核心技能;创新实训阶段可设计探究性、创新性任务,培育创新能力。实施过程中需注重教师的引导作用,通过任务讲解、方法指导、过程监督等方式,帮助学生顺利完成任务,同时鼓励学生自主探索、创新方法,提升任务完成的质量和创造性。

(三) 校企共建教学

校企共建教学是实践课程体系实施的关键保障路径,通过深化校企合作,整合校企双方资源,构建协同育人的实践教学模式,确保实践教学内容与产业需求精准对接。校企共建教学的核心思路是发挥企业在实践教学中的主体作用,推动企业深度参与实践教学的全过程,实现实践教学与企业生产实践的有机融合。校企共建教学的实施需构建全方位的协同育人机制。在实践内容设计方面,校企双方共同分析产业岗位需求,确定实践教学内容,确保实践内容的前沿性和实用性;在教学实施方面,企业技术骨干与学校教师共同承担教学任务,企业导师负责实

践技能指导,学校教师负责理论知识支撑,实现优势互补;在实践基地建设方面,校企共建校内外实训基地,共享实训设备和资源,为实践教学提供真实的场景支撑;在评价考核方面,校企双方共同制定评价标准,结合实践技能、项目成果、岗位表现等多维度进行评价,确保评价结果的客观性和公正性。

三、资源保障

实践课程体系的有效构建与实施离不开全方面的资源保障。资源保障需聚焦实训基地、师资队伍、教学资源等核心要素,通过整合校内外资源、强化师资建设、完善教学资源体系等方式,为实践课程体系的实施提供坚实支撑。资源保障体系的构建需坚持产教融合导向,充分调动校企双方的积极性,实现资源的优化配置和高效利用。

(一) 整合校内外实训资源

实训基地是实践课程体系实施的核心载体,整合校内外实训资源是构建高质量实践课程体系的关键。需立足实践教学需求,构建“校内实训基地+校外实训基地”协同互补的实训基地体系,为四级实践课程的实施提供全方面的场景支撑。校内实训基地建设需聚焦基础实训和专业实训需求,配备先进的实训设备和设施,模拟企业真实生产场景,构建标准化、专业化的实训环境。同时,加强校内创新实训平台建设,建设创客空间、创新实验室等载体,配备创新实践所需的设备和工具,为学生创新实训提供专门支撑。校外实训基地建设需依托深度校企合作,选择行业内优质企业作为校外实习基地,重点满足专业实训、创新实训和顶岗实习的需求,为学生提供真实的工作场景和产业创新实践机会。同时,建立实训基地动态管理机制,定期评估实训基地的运行质量,优化实训基地资源配置,确保实训基地能够持续适配实践教学需求。

(二) 强化实践教学师资队伍建设

师资队伍是实践课程体系实施的核心力量,强化实践教学师资队伍建设的提升实践教学质量的关键。需构建“学校教师+企业导师”协同互补的实践教学师资队伍,提升师资队伍的教学能力和创新指导能力。学校教师队伍建设需聚焦实践教学能力提升,建立教师企业实践长效机制,鼓励教师深入企业一线参与生产实践、技术研发等活动,积累实践经验,提升实践教学能力。同时,加强教师创新教学能力培训,通过专题培训、项目协作等方式,提升教师的创新指导能

力,确保教师能够有效指导学生开展创新实训。企业导师队伍建设需建立企业技术骨干选聘机制,聘请行业内具有丰富实践经验和创新能力的技术骨干、专家担任企业导师,负责实践教学中的技能指导和项目引领。同时,建立校企师资协同培养机制,通过教学研讨、联合备课等方式,提升师资队伍的整体教学水平。

（三）完善实践教学资源体系

实践教学资源体系是实践课程体系实施的重要支撑,需构建涵盖教材资源、数字资源、项目资源等多元化的实践教学资源体系,为实践教学的开展提供全方位的资源保障。教材资源建设需打破传统教材的局限,开发与实践教学内容精准对接的实训教材,重点编写项目式实训指导书、创新实践手册等特色教材,确保教材内容的实践性和创新性。数字资源建设需加强数字化实训平台建设,开发虚拟仿真实训资源、在线实训课程等数字资源,通过虚拟仿真技术模拟复杂的实践场景和创新过程,提升实践教学的可操作性和安全性。项目资源建设需建立产业真实项目库,收集整理企业技术改造、工艺优化、产品创新等真实项目,为实践教学提供丰富的项目资源支撑。同时,建立教学资源共享机制,整合校内外教学资源,实现资源的高效利用,提升实践教学的整体质量。

实践课程体系的构建与实施需以四级实践课程为核心构成,以项目驱动、任务引领、校企共建为实施路径,以实训资源整合、师资队伍建设、教学资源完善为资源保障,构建系统化、产教融合的实践教学体系。通过实践课程体系的科学构建与有效实施,将创新能力培养贯穿实践教学全过程,提升学生的创新实践能力,为培养适应产业创新发展需求的高素质技术技能人才提供坚实支撑。

第四节 课程评价体系的创新

课程评价体系作为课程体系改革的重要保障,其导向性与科学性直接影响创新能力培养的成效。传统职业教育课程评价体系以知识考核为核心,存在评价理念滞后、评价方法单一、评价主体局限等问题,难以精准衡量学生的创新能力,甚至制约了创新能力培养的推进。在创新能力导向的课程体系改革背景下,必须推动课程评价体系的全面创新,通过评价理念的转型、评价方法的多元整合以及评价主体的协同参与,构建适配创新能力培养需求的新型课程评价体系。

一、评价理念转型

评价理念转型是课程评价体系创新的核心前提，核心在于打破传统“知识考核”的单一导向，树立“创新能力表现评价”的核心理念。创新能力表现评价强调以学生在实践过程中的创新行为、创新成果和创新潜力为核心评价对象，关注学生创新意识的激发、创新思维的培育和创新技能的提升，实现评价从“结果导向”向“过程与结果并重导向”、从“知识本位”向“能力本位”的根本转变。这一理念转型为课程评价体系的重构提供了核心指引，确保评价能够真正服务于创新能力培养目标。

（一）突破知识考核的单一导向

传统课程评价体系以知识考核为核心，将学生对理论知识的记忆和再现作为主要评价标准，忽视了学生实践能力和创新能力的衡量。这种单一导向导致教学过程过度聚焦知识传授，学生被动接受知识，缺乏创新探索的动力，与创新能力培养的目标相背离。评价理念转型首先需要突破知识考核的局限，重新界定评价的核心维度。突破知识考核单一导向，需明确创新能力在评价体系中的核心地位。一方面，弱化纯理论知识考核的比重，减少对知识记忆类内容的考核，重点考核学生对知识的应用能力和创新转化能力；另一方面，将创新能力相关维度纳入评价核心，明确创新意识、创新思维、创新技能、创新品格等评价要素，使评价能够全面覆盖创新能力培养的全过程。通过评价导向的调整，引导教学过程从“知识传授”向“能力培育”转变，激发学生的创新积极性。

（二）确立创新能力表现的核心评价导向

确立创新能力表现为核心的评价导向，关键在于聚焦学生创新能力的实际表现，构建以“表现性评价”为核心的评价逻辑。创新能力表现不仅包括学生的创新成果，更包括创新实践过程中的行为、思维和态度，需要通过多元化的评价场景和评价方式进行全面捕捉。确立这一核心导向，需从两个方面推进。一是明确创新能力表现的评价维度，将创新意识、创新思维、创新技能、创新品格细化为具体的评价要点，形成完整的创新能力评价维度体系。创新意识关注学生对创新的主动追求和质疑精神，创新思维关注学生突破思维定式、解决问题的思路和方法，创新技能关注学生将创新构想转化为实际成果的操作能力，创新品格关注学生在创新过程中的坚韧毅力和协作精神。二是构建“过程+成果”并重的评价逻辑，既关注学生创新实践的最终成果，也重视创新过程中的探索、尝试和反思，

通过全程跟踪评价，全面衡量学生的创新能力发展水平。

二、评价方法多元

评价方法多元是课程评价体系创新的核心路径，通过整合过程性评价、成果评价、实践操作评价等多种评价方法，构建全方位、立体化的评价体系，实现对学生创新能力的精准衡量。单一的评价方法难以全面覆盖创新能力的多元维度，只有通过多种评价方法的协同运用，才能突破传统评价方法的局限，全面捕捉学生创新能力的表现，提升评价的科学性和有效性。

（一）强化过程性评价

过程性评价是捕捉学生创新能力发展轨迹的关键方法，通过对学生在课程学习和创新实践全过程的跟踪评价，全面了解学生创新能力的形成过程。过程性评价突破了传统终结性评价的局限，能够及时发现学生在创新实践中的问题和不足，为教学调整和个性化指导提供依据，同时也能激发学生在学习过程中的创新积极性。强化过程性评价，需构建系统化的过程评价机制。一方面，明确过程性评价的关键节点，涵盖课程学习中的课堂互动、小组协作、项目探究、创新方案设计等多个环节，每个节点设定具体的评价要点和标准；另一方面，创新过程性评价的实施方式，采用学习档案袋、课堂观察记录、项目进度报告、阶段性反思等多种形式，全面收集学生创新能力发展的过程性资料。同时，建立过程性评价反馈机制，及时将评价结果反馈给学生，引导学生根据评价建议调整学习策略，持续提升创新能力。

（二）优化成果评价

成果评价是衡量学生创新能力最终成效的重要方法，通过对学生创新实践成果的评价，检验学生创新能力的培育质量。与传统成果评价不同，创新能力导向的成果评价不仅关注成果的最终呈现，更关注成果的创新性、实用性和可操作性，强调成果对产业需求的适配性。优化成果评价，需明确成果评价的核心标准和实施路径。一方面，制定多元化的成果评价标准，涵盖成果的创新性、实用性、技术规范性、团队协作贡献等多个维度，避免单一以成果优劣作为评价依据；另一方面，拓展成果评价的覆盖范围，不仅包括实体创新成果，还包括创新方案、设计报告、实践总结、技能竞赛成绩等多种成果形式。同时，采用匿名评价、交叉评价等方式，提升成果评价的客观性和公正性，确保评价结果能够真实反映学生

的创新能力水平。

（三）深化实践操作评价

实践操作评价是衡量学生创新技能的核心方法，通过对学生在真实或模拟实践场景中的创新操作过程和结果进行评价，检验学生将创新构想转化为实际成果的能力。实践操作评价契合职业教育实践导向的本质属性，能够精准衡量学生的实践创新能力，为创新能力培养提供直接的评价反馈。深化实践操作评价，需构建真实化的实践评价场景和科学的评价标准。一方面，依托产教融合平台，构建真实的产业实践场景，让学生在真实的生产服务实践中开展创新操作，评价学生解决实际问题的创新能力；另一方面，制定细化的实践操作评价标准，涵盖操作流程规范性、创新方法应用、问题解决能力、成果转化效果等要点，采用现场观察、操作记录、成果验证等方式进行评价。同时，引入数字化评价工具，通过视频录制、数据监测等方式，全面记录学生的实践操作过程，提升评价的精准性和可追溯性。

三、评价主体协同

评价主体协同是课程评价体系创新的重要保障，通过引入企业、行业专家参与课程评价，打破传统单一学校评价主体的局限，构建“学校+企业+行业”多元协同的评价主体体系，提升评价的科学性、客观性和针对性。学校教师熟悉教学过程和学生情况，但对产业实际需求和岗位创新要求的把握存在局限；企业和行业专家熟悉产业创新需求和岗位能力标准，能够从实践视角对学生创新能力进行精准评价，两者协同能够实现评价的全面性和精准性。

（一）明确多元评价主体的职责定位

实现评价主体协同，首先需要明确学校、企业、行业专家等不同评价主体的职责定位，形成各有侧重、协同互补的评价格局。不同评价主体基于自身优势，聚焦创新能力评价的不同维度，共同构成完整的评价体系。学校教师作为核心评价主体，主要负责过程性评价的实施，聚焦学生学习过程中的创新意识、创新思维和学习态度等维度的评价，同时统筹协调各类评价主体的协同配合；企业技术骨干作为实践评价主体，主要负责实践操作评价和成果评价中实践适配性维度的评价，聚焦学生创新成果对岗位需求的适配性和实践操作的规范性；行业专家作为专业评价主体，主要负责成果评价中创新性和行业适配性维度的评价，聚焦学生创新成果对产业技术发展趋势的契合度和行业推广价值。通过明确职责定位，

确保各评价主体能够精准发挥自身优势，提升评价的整体质量。

（二）构建协同评价机制

构建协同评价机制是实现评价主体协同的核心路径，通过建立常态化的协同评价流程、沟通机制和利益协调机制，确保多元评价主体能够高效协同开展评价工作。协同评价机制的构建需依托产教融合平台，充分调动校企双方的积极性，实现评价资源的优化配置和评价信息的共享。构建协同评价机制，需从三个方面推进。一是建立常态化协同评价流程，明确评价启动、评价实施、评价反馈、评价结果整合等关键环节的具体要求，规范各评价主体的参与流程；二是建立高效的沟通协调机制，通过定期召开评价研讨会、搭建线上沟通平台等方式，实现各评价主体之间的信息共享和意见交流，及时解决评价过程中存在的问题；三是建立利益协调机制，明确企业和行业专家参与评价的激励措施，如校企合作项目优先对接、专家劳务报酬保障等，提升企业和行业专家参与评价的积极性和主动性。

（三）完善评价结果整合与应用机制

完善评价结果整合与应用机制，是发挥协同评价效能的关键。不同评价主体的评价视角和评价重点不同，需要通过科学的整合方法形成综合评价结果，同时将评价结果有效应用于教学改进和学生发展，实现评价的闭环管理。在评价结果整合方面，建立加权评分机制，根据不同评价主体的评价维度重要性设定合理权重，结合各评价主体的评价结果形成综合评价分数；同时，形成定性与定量相结合的评价报告，既呈现量化的评价分数，也详细分析学生创新能力的优势与不足。在评价结果应用方面，一方面将评价结果作为教学改进的重要依据，针对评价中发现的问题调整课程内容、教学方法和实践环节，提升教学质量；另一方面将评价结果作为学生个性化指导的依据，为学生制定针对性的创新能力提升方案，同时将评价结果与学生评优评先、就业推荐等挂钩，激发学生的创新积极性。

课程评价体系的创新是职业教育创新能力培养的重要保障，需通过评价理念从“知识考核”向“创新能力表现评价”转型，整合过程性评价、成果评价、实践操作评价等多元评价方法，构建“学校+企业+行业”协同的评价主体体系，实现评价体系的全面升级。创新后的课程评价体系能够精准衡量学生的创新能力，引导教学过程聚焦创新能力培养，同时为教学改进和学生发展提供科学依据。在实践中，需持续优化评价体系的细节，确保评价的科学性、客观性和可操作性，为职业教育创新能力培养提供坚实的评价支撑，推动职业教育人才培养质量的全面提升。

第三章 职业教育教学方法改革与创新能力培养

第一节 传统教学方法的局限性分析

教学方法作为连接课程内容与人才培养目标的核心纽带，直接决定教学过程的成效与人才培养的质量。在职业教育向高质量发展转型、聚焦创新型技术技能人才培养的背景下，传统教学方法的局限性日益凸显。长期以来，中国职业教育领域普遍采用以讲授式为核心的传统教学方法，这种方法在知识传递的效率上曾发挥一定作用，但在创新能力培养方面存在诸多先天不足。深入剖析传统教学方法的局限表现，厘清其对学生创新能力培养的制约机制，明确教学方法改革的必要性，是推进职业教育教学改革、提升创新人才培养质量的重要前提。

一、局限表现

传统教学方法以讲授式为核心，衍生出灌输式、填鸭式等多种教学形态，其局限表现贯穿于教学目标、教学过程、师生互动等多个环节，核心聚焦于重知识灌输、轻实践创新、缺乏互动等关键问题。这些局限并非孤立存在，而是相互关联、相互强化，形成了阻碍创新能力培养的教学闭环。在职业教育强调实践导向、能力本位的本质要求下，传统教学方法的这些局限与职业教育的育人定位日益脱节，难以适配产业对创新型技术技能人才的需求。

（一）重知识灌输，轻能力培育

传统教学方法的核心局限在于将教学目标聚焦于知识传递，形成了重知识灌输、轻能力培育的教学导向。在这种教学模式下，教师作为知识的绝对权威，主导整个教学过程，通过口头讲授的方式将系统化的理论知识传递给学生，学生则处于被动接受的地位，核心任务是记忆和再现教师传授的知识。教学评价也主要围绕学生对知识的掌握程度展开，以笔试、背诵等方式检验学习成效。这种重知识灌输的教学形态，忽视了职业教育对学生实践能力、创新能力等核心能力的培育要求。一方面，教学内容聚焦于书本理论知识，与产业实际需求和岗位实践操

作脱节，学生所学知识难以转化为解决实际问题的能力；另一方面，教学过程缺乏对学生思维能力的引导，学生无需主动思考、探索，只需被动接受和记忆，导致思维的主动性和创造性被抑制。在这种模式下，学生即便掌握了扎实的理论知识，也难以形成适应产业创新发展需求的实践能力和创新能力，陷入“高分低能”的困境。

（二）轻实践创新，脱离产业实际

轻实践创新是传统教学方法在职业教育领域最突出的局限之一，与职业教育“知行合一”的育人理念严重背离。传统教学方法将教学过程局限于课堂内部，以理论知识讲授为核心，缺乏对实践教学环节的重视，即便设置实践环节，也多以验证性实验、模拟操作为主，难以实现与产业实际的精准对接。这种轻实践创新的教学模式，主要表现为三个方面。一是实践教学比重不足，课程设置中理论课程占比过高，实践课程沦为理论课程的附属，难以满足学生实践能力培育的需求；二是实践教学内容陈旧，多以教材中的经典案例和基础操作为主，与产业前沿的新技术、新工艺、新规范脱节，学生难以接触到产业创新实践的核心问题；三是实践教学模式固化，多采用教师示范、学生模仿的模式，缺乏对学生创新思维和实践探索的引导，学生在实践过程中只需机械重复操作，难以培育创新实践能力。这种脱离产业实际、缺乏创新导向的实践教学，难以让学生掌握适应产业发展的核心技能，更无法培育学生的创新意识和创新能力。

（三）缺乏互动，师生地位失衡

缺乏有效互动是传统教学方法的另一核心局限，导致师生关系陷入“教师主导、学生被动”的失衡状态。在传统讲授式教学中，教学过程呈现单向度的知识传递特征，教师是知识的传递者，学生是知识的接受者，两者之间缺乏平等的沟通与深入的互动。课堂教学多以教师的“讲”和学生的“听”为主，很少涉及师生之间的思维碰撞、学生之间的协作探究。这种缺乏互动的教学模式，一方面抑制了学生的学习主动性，学生长期处于被动接受的状态，逐渐丧失主动提问、主动探索的意识和能力；另一方面，难以实现教学相长的育人效果，教师无法及时了解学生的学习困惑和思维动态，无法根据学生的实际需求调整教学内容和教学节奏，导致教学过程与学生的学习需求脱节。同时，缺乏互动也使得学生之间难以开展协作学习，无法培育团队协作能力和沟通交流能力，而这些能力都是创新能力培养的重要基础。师生地位的失衡和互动的缺失，使得教学过程沦为单向的

知识灌输，难以激发学生的学习兴趣和创新潜力。

二、对创新能力的制约

传统教学方法的诸多局限，不仅影响教学过程的成效，更对学生创新能力的培育形成了系统性制约。创新能力的形成需要依托主动探索的学习氛围、实践创新的平台载体、批判性思维的培育环境，而传统教学方法恰恰在这些方面存在先天不足。其对创新能力的制约并非偶然，而是源于教学理念、教学过程、教学互动等多个层面的系统性偏差，最终导致学生的主动性被抑制、批判性思维难以形成、创新意识逐渐弱化，严重阻碍了创新型技术技能人才的培养。

（一）抑制学生的学习主动性与探索欲望

创新能力的形成以学生的主动学习和探索欲望为前提，而传统教学方法通过单向度的知识灌输，严重抑制了学生的学习主动性与探索欲望。在传统教学模式下，学生的学习过程被简化为“听课—记忆—复习—应试”的被动流程，无需主动思考“为什么学”“学了如何用”“如何创新应用”等核心问题，只需按照教师的要求完成知识的接收和再现。这种被动的学习状态，使得学生逐渐丧失了主动探索的意识 and 能力。一方面，学生习惯于等待教师传递知识，缺乏主动发现问题、探究问题的积极性，形成了“依赖型”学习思维；另一方面，教学过程中缺乏对学生探索行为的鼓励和引导，学生即便产生了创新的想法，也难以获得实践探索的机会和平台，久而久之，探索欲望逐渐弱化。而创新能力的形成恰恰需要学生主动参与、积极探索，在探索过程中发现问题、解决问题、培育创新思维，传统教学方法的被动式学习模式从根源上抑制了创新能力形成的基础。

（二）阻碍批判性思维与创新思维的培育

批判性思维与创新思维是创新能力的核心要素，而传统教学方法以教师为绝对权威、以知识传递为核心目标的特征，严重阻碍了这两种思维能力的培育。在传统教学过程中，教师传递的知识被视为绝对正确的“标准答案”，学生的核心任务是接受和记忆这些知识，无需对知识的合理性、适用性进行质疑和反思。这种教学模式强化了“权威崇拜”的思维定式，抑制了学生的批判性思维。传统教学方法强调知识的系统性和完整性，采用标准化的教学内容和教学流程，要求学生按照统一的思路和方法理解知识，这种标准化的教学模式严重束缚了学生的创新思维。创新思维需要突破思维定式，鼓励多元思考、大胆想象，而传统教学方

法追求的是“标准答案”和“统一认知”，不允许学生有超出教材和教师要求的思维探索。长期在这种教学模式下学习，学生的思维会逐渐固化，难以形成突破常规、勇于创新的思维能力，而批判性思维与创新思维的缺失，直接导致学生难以形成真正的创新能力。

（三）弱化学生的创新意识与实践创新能力

创新意识是推动学生开展创新实践的内在动力，实践创新能力是创新能力的最终体现，而传统教学方法轻实践、缺互动的特征，严重弱化了学生的创新意识与实践创新能力。创新意识的培育需要依托创新氛围的熏陶和创新实践的体验，而传统教学过程缺乏对创新理念的传递和创新实践的引导，学生难以形成对创新的正确认知和主动追求。在实践创新能力培育方面，传统教学方法的局限性更为突出。一方面，实践教学的缺失使得学生缺乏将理论知识转化为实践创新成果的平台，无法在实践中提升创新技能；另一方面，即便存在少量实践环节，也多以验证性操作为主，学生只需机械模仿教师的示范，无需开展创新设计和实践探索，难以培育解决实际问题的创新能力。同时，传统教学方法缺乏对团队协作的引导，而很多创新实践需要团队成员的协同配合，学生在缺乏团队协作训练的情况下，难以形成协同创新能力。这些问题共同导致学生的创新意识薄弱、实践创新能力不足，无法适应产业对创新型技术技能人才的需求。

三、改革必要性

传统教学方法的局限性及其对创新能力培养的系统性制约，决定了推进教学方法改革的紧迫性和必要性。在创新驱动发展战略深入实施、产业转型升级加速推进、职业教育高质量发展要求日益迫切的背景下，传统教学方法已难以适配创新型技术技能人才的培养需求，教学方法改革成为职业教育改革的核心任务之一。推进传统教学方法改革，不仅是摆脱当前人才培养困境的现实需要，更是顺应时代发展趋势、提升职业教育核心竞争力的战略选择。

（一）适配创新型技术技能人才培养的核心需求

培养创新型技术技能人才是新时代职业教育的核心目标，而传统教学方法的局限性使其无法满足这一目标需求，这是推进教学方法改革最直接的原因。随着产业转型升级的加速，企业对技术技能人才的需求已从“会操作”向“能创新”转变，要求人才具备较强的创新意识、创新思维和实践创新能力。而传统教学方

法培养出的学生，普遍存在创新能力不足、实践能力薄弱等问题，难以适配企业的岗位需求。推进教学方法改革，就是要打破传统教学方法的束缚，构建以创新能力培养为核心的教学方法体系，通过实践导向、互动导向、创新导向的教学方法，激发学生的创新意识、培育创新思维、提升实践创新能力。只有通过教学方法的系统性改革，才能将创新能力培养贯穿于教学全过程，让学生在主动学习、实践探索、协同创新的过程中提升创新能力，培养出符合产业需求的创新型技术技能人才。

（二）顺应职业教育高质量发展的时代要求

高质量发展是新时代职业教育的核心主题，而教学方法改革是推进职业教育高质量发展的关键抓手。职业教育高质量发展的核心是提升人才培养质量，实现从“规模扩张”向“质量提升”的转型，这就要求职业教育必须突破传统教学模式的局限，构建与高质量发展相适配的教学体系。传统教学方法作为传统教学体系的核心组成部分，其局限性已成为制约职业教育高质量发展的重要瓶颈。推进教学方法改革，能够有效提升教学过程的质量和效率，实现教学内容与产业需求的精准对接、教学过程与实践过程的深度融合、人才培养与时代需求的同频共振。通过教学方法创新，能够优化教学资源配置，提升教师的教学能力和学生的学习成效，推动职业教育从“知识传递”向“能力培育”转型，从“规模发展”向“内涵发展”升级，最终实现职业教育的高质量发展。

（三）响应产业转型升级与创新驱动发展战略召唤

产业转型升级与创新驱动发展是新时代中国经济社会发展的核心战略，职业教育作为培养技术技能人才的主阵地，必须主动响应这一战略召唤，通过教学方法改革提升人才培养的针对性和实效性。产业转型升级的核心是技术创新和产业结构优化，这就要求职业教育培养的人才必须具备适应产业技术创新的能力；创新驱动发展战略的实施，需要大量具备创新能力的技术技能人才作为支撑，这为职业教育的人才培养提出了更高要求。传统教学方法培养出的人才难以适应产业转型升级和创新驱动发展的需求，推进教学方法改革成为职业教育服务国家战略的必然选择。通过教学方法改革，能够让职业教育的人才培养更紧密地对接产业需求，让学生掌握产业前沿技术和创新方法，提升服务产业创新发展的能力。同时，教学方法改革能够推动职业教育与产业深度融合，实现教育链、人才链与产业链、创新链的有效衔接，为产业转型升级和创新驱动发展提供坚实的人才支撑，

彰显职业教育的时代价值。

传统教学方法以讲授式为核心，存在重知识灌输、轻实践创新、缺乏互动、教学手段单一等显著局限，这些局限从多个层面制约了学生学习主动性、批判性思维、创新意识和实践创新能力的培育。在培养创新型技术技能人才、推进职业教育高质量发展、响应国家战略、摆脱发展困境的多重需求下，传统教学方法已难以适应时代发展要求，推进教学方法改革具有极强的必要性和紧迫性。只有深刻认识传统教学方法的局限性，主动突破传统教学模式的束缚，才能构建适配创新能力培养的新型教学方法体系，推动职业教育人才培养质量的全面提升。

第二节 创新教学方法的应用研究

在职业教育聚焦创新型技术技能人才培养的背景下，创新教学方法的应用成为突破传统教学局限、提升育人质量的核心路径。创新教学方法以学生为中心，以创新能力培养为导向，通过多元化的教学形态重构教学过程，实现从知识灌输向能力培育的转型。选择适配的创新教学方法类型，遵循科学的应用原则，优化应用效果，是推动创新教学方法落地见效的关键。

一、方法类型选择

创新教学方法的类型丰富多样，不同方法具有不同的教学逻辑和育人侧重。职业教育创新教学方法的选择需立足专业特点、教学内容和创新能力培养需求，优先选择探究式、案例式、翻转课堂等适配性强的方法类型。

（一）探究式教学方法

探究式教学方法以问题为导向，通过引导学生自主探究、合作探究的方式开展教学，核心在于激发学生的探索欲望和创新思维。该方法突破了传统教学中教师的绝对主导地位，将学生置于教学过程的核心，通过设置探究任务，引导学生主动发现问题、分析问题、解决问题，在探究过程中积累知识、提升能力。探究式教学方法的应用核心在于科学设置探究主题和任务。探究主题需紧密对接专业核心内容和产业实际问题，既要符合学生的认知水平，又要具备一定的挑战性和创新性，能够激发学生的探索兴趣。探究任务的设计需层次分明，从基础问题探究到综合问题探究逐步递进，引导学生从浅层思考向深度探究过渡。在教学实施

过程中,教师扮演引导者和组织者的角色,通过提供探究资源、搭建交流平台、适时点拨指导等方式,保障探究过程的有序推进。探究式教学方法能够有效培养学生的批判性思维和问题解决能力,为创新能力的形成奠定思维基础。

（二）案例式教学方法

案例式教学方法以真实案例为核心载体,通过引导学生分析案例、解决案例中的问题,实现理论知识与实践应用的有机融合。该方法能够有效弥补传统教学中理论与实践脱节的不足,让学生在具体的案例情境中理解知识、应用知识,提升知识转化能力和实践创新能力。案例式教学方法的应用关键在于案例的筛选和应用设计。案例须具备真实性、典型性和创新性,优先选择产业一线的真实项目案例、技术攻关案例,确保案例能够精准对接产业需求。案例的应用设计需遵循“案例呈现—问题分析—方案研讨—总结提升”的逻辑流程,引导学生围绕案例中的核心问题开展小组讨论、方案设计等活动。在教学过程中,教师需引导学生跳出案例本身,总结案例背后的规律和方法,实现从案例学习到能力迁移的转化。案例式教学方法能够让学生近距离接触产业实际,提升适应产业创新发展的实践能力。

（三）翻转课堂教学方法

翻转课堂教学方法通过重构教学流程,将知识传授环节置于课前,课堂时间主要用于互动研讨、实践应用和创新训练,实现了教学过程的翻转和优化。该方法充分利用现代信息技术,打破了传统课堂的时空限制,提升了教学的灵活性和互动性,能够有效激发学生的学习主动性。翻转课堂教学方法的应用需依托数字化教学平台,构建“课前自主学习—课中互动提升—课后拓展创新”的闭环教学模式。课前,教师通过平台发布学习资源,明确学习目标和任务,引导学生自主学习基础知识;课中,通过小组讨论、问题答疑、实践操作、创新设计等环节,深化学生对知识的理解和应用,培育创新思维 and 实践能力;课后,布置拓展性创新任务,引导学生将所学知识应用于实践创新。在应用过程中,需注重信息技术与教学内容的深度融合,确保学习资源的针对性和有效性,同时加强对自主学习过程的跟踪和指导,保障教学效果。翻转课堂教学方法能够充分发挥学生的主体作用,提升教学的个性化和精准化水平。

二、应用原则

创新教学方法的有效应用需遵循科学的原则，确保教学方法的应用不偏离创新能力培养的核心目标。职业教育创新教学方法的应用需坚持以学生为中心、以创新为导向、以实践为载体三大核心原则。

（一）以学生为中心

以学生为中心是创新教学方法应用的核心原则，强调教学过程中充分尊重学生的主体地位，关注学生的个体差异和学习需求，激发学生的学习主动性和创造性。该原则突破了传统教学中教师主导、学生被动的失衡状态，构建了师生平等互动的新型教学关系。坚持以学生为中心的原则，需从三个方面推进教学实施。一是精准把握学生需求，通过课前调研、过程反馈等方式，了解学生的学习基础、学习风格和创新潜力，为教学方法的选择和教学内容的设计提供依据；二是赋予学生学习自主权，在教学过程中为学生提供自主选择学习内容、学习方式和探究方向的空间，激发学生的学习主动性；三是加强个性化指导，针对不同学生的学习需求和创新潜力，开展差异化的教学指导，挖掘学生的创新潜力。以学生为中心的原则能够让创新教学方法更贴合学生的成长需求，提升育人的精准性。

（二）以创新为导向

以创新为导向是创新教学方法应用的核心目标原则，强调教学过程的设计和实施始终围绕创新能力培养展开，将创新意识、创新思维、创新技能的培育贯穿于教学全过程。该原则确保了创新教学方法应用的方向性，避免教学过程流于形式。坚持以创新为导向的原则，需从教学目标、教学内容、教学环节三个维度进行把控。在教学目标设定上，明确创新能力培养的具体要求，将创新意识、创新思维、创新技能等要素纳入教学目标体系；在教学内容设计上，融入创新类知识和产业创新案例，增加创新思维训练、创新方法应用等内容；在教学环节设置上，增加创新探究、创新设计、创新实践等环节，引导学生开展创新活动。同时，建立以创新能力为核心的评价标准，检验创新教学方法的应用成效。以创新为导向的原则能够确保教学方法的应用始终聚焦创新能力培养目标。

（三）以实践为载体

以实践为载体是创新教学方法应用的核心实施原则，强调教学过程需依托实践活动开展，通过实践环节实现理论知识与创新能力的有机融合。该原则契合职

业教育实践导向的本质属性，是提升创新教学实效的关键。坚持以实践为载体的原则，需构建多元化的实践教学场景。一是依托校内外实训基地，构建真实的产业实践场景，让学生在真实的生产实践中开展创新活动；二是引入企业真实项目，将项目实践贯穿于教学全过程，让学生在项目实施中提升创新实践能力；三是搭建创新实践平台，开展创新大赛、技能竞赛等活动，为学生提供创新实践的展示和提升平台。在实践教学过程中，注重引导学生将理论知识应用于实践创新，通过实践检验和优化创新方案，提升创新实践能力。以实践为载体的原则能够让创新能力培养落地见效，避免创新教学流于理论层面。

三、应用效果优化

创新教学方法的应用效果优化是提升育人质量的关键，需立足专业特点与教学内容，灵活组合教学方法，构建适配性强、成效显著的教学方法体系。应用效果优化并非单一维度的调整，而是需从方法组合、过程管控、评价反馈等多个层面推进，形成“选择—应用—评估—优化”的闭环机制，确保创新教学方法能够持续适配创新能力培养需求。

（一）立足专业特点灵活组合方法

不同专业的人才培养目标、教学内容和产业需求存在差异，创新教学方法的应用需立足专业特点，灵活组合多种教学方法，提升方法应用的适配性。单一的教学方法难以满足不同专业创新能力培养的差异化需求，只有通过针对性的方法组合，才能实现教学效果的最大化。立足专业特点优化方法组合，需遵循“分类适配”的原则。对于技术研发类专业，可重点组合探究式、项目式教学方法，通过技术攻关项目引导学生开展创新探究，提升技术创新能力；对于技能操作类专业，可重点组合案例式、实践操作类教学方法，通过真实技能案例和实操训练，提升学生的技能创新能力；对于服务类专业，可重点组合翻转课堂、情境式教学方法，通过模拟服务场景和互动研讨，提升学生的服务创新能力。同时，结合专业的产业对接特点，引入企业相关的教学资源，增强方法组合的实践适配性。

（二）结合教学内容精准匹配方法

教学内容的性质和难度直接影响教学方法的应用效果，创新教学方法的应用需结合教学内容的特点，精准匹配适配的教学方法，实现教学方法与教学内容的深度融合。不同类型的教学内容对创新能力培养的侧重不同，需要针对性的教学

方法支撑。结合教学内容精准匹配方法,需对教学内容进行分类梳理。对于基础理论类内容,可采用翻转课堂、讲授式与探究式结合的方法,通过课前自主学习掌握基础知识,课堂开展探究研讨深化理解;对于专业核心技能类内容,可采用项目式、案例式教学方法,通过真实项目和案例引导学生实践操作,提升技能应用和创新能力;对于创新拓展类内容,可采用探究式、竞赛式教学方法,通过创新探究任务和竞赛活动,激发学生的创新潜力。同时,根据教学内容的难度梯度,设计递进式的教学方法应用流程,逐步提升学生的创新能力。

（三）强化教学过程的动态管控

教学过程的动态管控是优化创新教学方法应用效果的重要保障,需建立全流程的过程管控机制,及时发现和解决教学过程中存在的问题,确保教学方法的有效实施。创新教学方法的应用过程具有较强的灵活性和开放性,更需要科学的过程管控支撑。强化教学过程动态管控,需构建“课前规划—课中调控—课后反思”的全流程管控体系。课前,做好教学方法应用的规划设计,明确教学目标、教学环节和评价标准,准备充足的教学资源;课中,加强对教学过程的实时监测,通过课堂观察、互动交流、小组反馈等方式,及时掌握学生的学习状态和教学方法的应用效果,针对存在的问题及时调整教学策略;课后,开展教学反思,总结教学方法应用的经验和不足,分析问题产生的原因,提出优化改进措施。同时,建立教学过程的沟通反馈机制,鼓励学生主动反馈学习过程中的问题和建议,形成师生协同优化的良好氛围。

完善评价反馈与持续改进机制,需从两个方面推进。一是构建多元化的评价体系,结合过程性评价与成果评价、定量评价与定性评价、教师评价与学生自评互评等多种评价方式,全面评估创新教学方法的应用效果和学生的创新能力提升情况;二是建立评价结果的应用机制,将评价结果作为教学方法优化的重要依据,针对评价中发现的问题,如教学方法与专业适配性不足、学生参与度不高等,制定针对性的改进措施,持续优化教学方法的应用方案。同时,定期开展教学方法应用效果的专项评估,总结和推广优秀的应用经验,推动创新教学方法应用水平的不断提升。

创新教学方法的应用研究是职业教育教学方法改革的核心内容,需科学选择探究式、案例式、翻转课堂等适配性强的方法类型,严格遵循以学生为中心、以创新为导向、以实践为载体的核心原则,立足专业特点与教学内容优化方法组合,

强化过程管控与评价反馈,实现应用效果的持续提升。通过创新教学方法的科学应用,能够有效突破传统教学的局限,激发学生的学习主动性和创新潜力,培育学生的创新思维和实践能力,为职业教育创新型技术技能人才培养提供坚实支撑。在实践中,需结合不同地区、不同院校的实际情况,灵活调整创新教学方法的应用策略,推动创新教学方法落地生根、开花结果。

第三节 项目化教学与创新能力培养

项目化教学作为职业教育创新教学方法的核心形态之一,以真实项目为纽带整合知识学习与实践创新,契合职业教育“知行合一”的育人理念和创新能力培养的核心需求。在产业转型升级加速、企业对创新型技术技能人才需求日益迫切的背景下,项目化教学凭借其独特的教学逻辑和实施模式,成为连接课堂教学与产业实践、培育学生创新能力的重要载体。

一、教学核心逻辑

项目化教学的核心逻辑在于以真实项目为载体,打破传统教学中知识传授与实践应用脱节的壁垒,实现知识学习、技能训练与创新实践的有机融合。与传统讲授式教学的“知识灌输—被动接收”逻辑不同,项目化教学构建了“项目引领—主动探究—实践创新”的新型教学逻辑,将教学过程转化为学生围绕项目开展自主学习、协作探究和创新实践的过程。这一核心逻辑精准对接创新能力培养的需求,通过项目的驱动作用激发学生的学习主动性,在项目实施过程中培育学生的创新思维和实践能力,实现从知识掌握到能力提升的深度转型。

(一) 以真实项目为核心载体

以真实项目为核心载体是项目化教学逻辑的基础,也是其区别于其他教学方法的关键特征。真实项目的引入让教学内容摆脱了教材的局限,实现了与产业实际需求的精准对接。项目化教学所选用的项目多来源于企业生产经营、技术研发或服务实践中的真实任务,具备明确的实践目标、完整的实施流程和实际的应用价值,能够为学生提供贴近产业真实场景的学习体验。真实项目作为教学载体,其核心价值在于为知识学习和创新实践提供了具体的应用场景。学生在完成项目的过程中,不再是孤立地学习零散的理论知识,而是围绕项目需求主动整合、应

用多学科知识,实现知识的重构与内化。同时,真实项目往往包含一定的挑战性和不确定性,需要学生在实施过程中不断探索、优化方案,这为创新能力的培育提供了天然的平台。真实项目的载体作用让教学过程更具针对性和实效性,确保学生所学知识和技能能够直接适配产业需求,为创新能力的培育奠定实践基础。

（二）整合知识学习与创新实践

整合知识学习与创新实践是项目化教学逻辑的核心目标,强调通过项目实施实现“学思用贯通、知信行统一”。传统教学模式下,知识学习与实践应用处于分离状态,学生难以将所学知识转化为解决实际问题的能力,更难以培育创新能力。项目化教学通过项目这一纽带,将理论知识学习深度融入项目实践的全过程,让学生在实践中学知识、应用知识、创新知识。这种整合并非简单的知识与实践叠加,而是形成了“知识支撑实践、实践反哺知识、实践催生创新”的良性循环。在项目实施前,学生围绕项目需求主动学习相关理论知识,明确知识的应用场景和价值;在项目实施过程中,学生运用所学知识解决项目中遇到的实际问题,通过实践检验和深化对知识的理解;在解决问题的过程中,学生需要突破传统思维的局限,探索新方法、新路径,进而催生创新成果。这种整合式的教学逻辑,让知识学习不再是被动的接收过程,而是主动的探究和创新过程,有效提升了学生的知识应用能力和创新实践能力。

（三）凸显学生主体与教师引导的协同

凸显学生主体与教师引导的协同是项目化教学逻辑的重要支撑,构建了新型的师生关系,为创新能力培养提供了良好的教学氛围。项目化教学打破了传统教学中教师主导、学生被动的失衡状态,将学生置于教学过程的核心地位,赋予学生充分的学习自主权和创新空间;同时,教师的角色从知识的传递者转变为项目实施的引导者、组织者和保障者,通过科学的引导确保项目实施和创新培养的方向。在这种协同关系中,学生通过自主组建团队、制定项目方案、实施项目任务、总结项目成果等环节,充分发挥主观能动性,培育自主学习能力和创新决策能力。教师则通过前期项目筛选、中期过程指导、后期成果评价等环节,为学生提供必要的支持和帮助。在学生遇到难题时,教师不直接给出答案,而是通过提问、点拨等方式引导学生自主思考、探索解决路径;在学生开展创新实践时,教师通过提供资源、搭建平台等方式保障创新活动的顺利推进。这种师生协同的教学逻辑,既充分激发了学生的创新潜力,又确保了教学过程的有序性和有效性。

二、实施关键环节

项目化教学的有效实施需要依托科学的环节设计，确保教学过程有序推进、创新能力培养目标精准落地。项目化教学的实施遵循“项目设计—任务分解—过程指导—成果评价”的核心流程，四个环节相互关联、层层递进，构成完整的教学实施闭环。每个环节都有其明确的目标和核心任务，直接影响项目化教学的整体效果和创新能力培养的成效。只有精准把控每个关键环节的实施要点，才能充分发挥项目化教学的育人价值，实现创新能力培养的核心目标。各关键环节的核心内容梳理如表 3-1 所示。

表 3-1 项目化教学各关键环节的核心内容梳理

实施环节	核心目标	核心任务	创新培养要点
项目设计	明确教学方向，激发参与热情，保障教学针对性与可行性	定位项目目标、筛选项目内容、规划项目难度、考量资源适配性	融入创新目标，预留创新空间，激发创新欲望
任务分解	降低实施难度，明确分工协作，确保项目有序推进	拆解子任务、明确任务关联、分配职责、制定推进计划	子任务融入创新要求，培育分工协作基础上的创新思维
过程指导	解决实施难题，把握创新方向，提升教学实效	跟踪项目进程、精准介入指导、创新指导方式、强化资源支撑	启发自主创新思考，拓宽创新思路，提升协同创新能力
成果评价	检验教学效果，反馈改进方向，激发创新积极性	构建多元评价主体、明确评价内容标准、融合过程与结果评价、应用评价结果	突出创新能力评价权重，引导总结创新经验，优化创新实践路径

（一）项目设计

项目设计是项目化教学实施的前提和基础，直接决定教学内容的针对性和创新培养的有效性。项目设计需立足专业人才培养目标，紧密对接产业实际需求，综合考量学生的认知水平和创新潜力，确保项目具备实践性、创新性和可行性。科学的项目设计能够为后续教学环节的推进提供清晰的方向，激发学生的参与热情和创新欲望。项目设计的核心要点包括三个方面。一是精准定位项目目标，明确项目所需达成的知识目标、技能目标和创新目标，确保项目目标与创新能力培养需求高度契合；二是科学筛选项目内容，优先选择企业真实项目或贴近产业实际的模拟项目，项目内容需涵盖专业核心知识和技能，同时具备一定的创新空间，能够引导学生开展创新实践；三是合理规划项目难度，根据学生的认知水平设计

递进式的项目难度，既保证项目具有一定的挑战性，又避免难度过高打击学生的积极性。此外，项目设计还需充分考虑教学资源的适配性，确保项目实施所需的实训场地、设备、师资等资源得到有效保障。

（二）任务分解

任务分解是项目化教学实施的关键衔接环节，通过将复杂的项目拆解为若干个具体、可操作的子任务，降低项目实施的难度，明确团队成员的职责分工，确保项目有序推进。任务分解的科学性直接影响项目实施的效率和效果，合理的任务分解能够让学生清晰地把握项目推进的节奏，在完成子任务的过程中逐步积累知识、提升能力，为整体项目创新奠定基础。任务分解的核心要点包括三个方面。一是遵循系统性原则，确保分解后的子任务能够覆盖项目的全部内容，子任务之间相互关联、逻辑清晰，形成完整的任务体系；二是立足能力培养需求，每个子任务都应对应具体的知识学习和能力训练目标，特别是要融入创新能力培养的要求，让学生在完成子任务的过程中逐步提升创新思维和实践能力；三是明确任务分工与协作要求，引导学生根据自身优势组建项目团队，合理分配子任务，同时强调团队协作的重要性，培养学生的团队协作意识。此外，任务分解还需制定详细的任务推进计划，明确每个子任务的完成时间、质量标准和考核要求，确保项目按时、按质完成。

（三）过程指导

过程指导是项目化教学实施的核心保障环节，通过教师的科学引导和精准帮扶，及时解决学生在项目实施过程中遇到的问题，确保项目顺利推进，提升创新能力培养的实效。项目化教学强调学生的主体地位，但并非忽视教师的指导作用，科学的过程指导能够帮助学生把握创新方向，避免走弯路，同时激发学生的创新潜力。过程指导的核心要点包括三个方面。一是精准把握指导时机，教师需全程跟踪项目实施过程，在学生遇到无法解决的难题、出现方向偏差或创新思路受阻时，及时介入进行指导；二是创新指导方式，采用启发式、点拨式的指导方法，不直接给出解决方案，而是通过提问、引导思考等方式，帮助学生自主探索解决问题的路径，培育学生的自主创新能力；三是强化资源支撑，为学生提供项目实施所需的技术资料、实训设备、行业资源等，搭建交流协作平台，鼓励学生与同学、教师、企业技术人员开展沟通交流，拓宽创新思路。此外，过程指导还需注重对学生团队协作的引导，帮助解决团队协作过程中出现的矛盾和问题，提升团

队协同创新能力。

（四）成果评价

成果评价是项目化教学实施的收尾环节，也是检验教学效果和创新能力培养成效的重要手段。项目化教学的成果评价突破了传统知识考核的局限，构建了多元化的评价体系，既关注项目成果的最终质量，也重视项目实施过程中的表现，特别是学生创新能力的提升情况。科学的成果评价能够为教学改进提供依据，同时激发学生的创新积极性。成果评价的核心要点包括三个方面。一是构建多元化评价主体，引入教师、学生、企业技术人员等多方评价主体，从不同视角对项目成果进行全面评价，提升评价的客观性和科学性；二是明确评价内容与标准，评价内容不仅包括项目成果的完成质量、实用性和创新性，还包括学生在项目实施过程中的自主学习能力、团队协作能力、问题解决能力和创新思维表现，评价标准需具体、清晰，突出创新能力的核心地位；三是注重评价过程与结果的结合，将过程性评价与成果评价有机融合，通过课堂观察、任务检查、阶段汇报等方式收集学生的过程性表现，结合最终项目成果形成综合评价结果。此外，成果评价还需加强评价结果的反馈与应用，及时将评价结果反馈给学生，帮助学生总结经验、发现不足，同时将评价结果作为教学改进的重要依据，优化后续项目化教学的设计与实施。

三、创新能力培育

项目化教学的核心价值在于为创新能力培育提供系统化的平台和路径，通过项目实施的全流程，全方位强化学生的创新思维、动手能力与协作精神，实现创新能力的综合提升。创新能力的培育并非孤立的环节，而是贯穿于项目设计、任务分解、过程指导、成果评价的全过程，通过项目的驱动作用，让学生在实践中感知创新、探索创新、实现创新，逐步形成完整的创新能力体系。

（一）强化创新思维培育

创新思维是创新能力的核心要素，项目化教学通过多元化的教学场景和任务设计，有效强化学生的创新思维培育。传统教学模式下，学生的思维多处于被动接受状态，难以形成突破常规的创新思维。项目化教学以真实项目为载体，项目实施过程中遇到的问题往往没有固定的解决方案，需要学生打破思维定式，探索新的思路和方法，这为创新思维的培育提供了绝佳的场景。项目化教学对创新思

维的培育主要通过三个路径实现。一是通过挑战性项目任务激发创新意识，项目的挑战性让学生产生探索的欲望，主动跳出传统思维的局限，寻求创新的解决方案；二是通过自主探究过程培育发散思维和批判性思维，学生在自主解决项目问题的过程中，需要从多个角度思考问题，对传统方法进行反思和质疑，逐步形成发散思维和批判性思维；三是通过交流协作拓宽创新思路，学生在团队协作过程中，不同的观点和思路相互碰撞，能够激发新的创新灵感，拓宽创新视野。通过这些路径，项目化教学有效提升了学生的创新思维水平，为创新能力的形成奠定了思维基础。

（二）提升动手实践能力

动手实践能力是创新能力的重要体现，也是职业教育人才培养的核心目标之一。项目化教学以实践为核心，通过项目实施的全流程训练，有效提升学生的动手实践能力，让学生能够将创新思路转化为实际成果。传统教学模式下，学生的动手实践机会较少，难以将理论知识转化为实际操作能力，更难以培育创新实践能力。项目化教学将动手实践贯穿于项目实施的全过程，让学生在实践中提升技能、探索创新。项目化教学对动手实践能力的提升主要通过三个路径实现。一是通过真实项目实践提升基础操作技能，学生在完成项目任务的过程中，需要熟练运用专业工具和设备，开展一系列的操作实践，逐步提升基础动手能力；二是通过问题解决过程提升技术应用能力，学生在项目实施过程中会遇到各种技术难题，需要运用所学技术知识和操作技能解决问题，在解决问题的过程中提升技术应用能力；三是通过创新实践提升成果转化能力，学生在项目实施过程中提出的创新思路，需要通过动手实践转化为实际成果，在这一过程中，学生的创新构想得到检验和优化，成果转化能力得到有效提升。通过这些路径，项目化教学实现了动手实践能力与创新能力的协同提升。

（三）培育团队协作精神

团队协作精神是创新能力的重要支撑，现代产业创新往往需要团队成员的协同配合，单一的个体难以完成复杂的创新任务。项目化教学以团队协作的形式推进项目实施，通过团队分工、交流协作、问题解决等环节，有效培育学生的团队协作精神，提升学生的协同创新能力。传统教学模式下，学生的学习多以个体为主，缺乏团队协作的训练，难以适应产业创新对协同能力的需求。项目化教学对团队协作精神的培育主要通过三个路径实现。一是通过明确的任务分工强化责任

意识，每个团队成员都有明确的职责和任务，需要主动承担责任，确保自身任务的顺利完成，为团队项目的推进贡献力量；二是通过交流协作提升沟通能力，团队成员在项目实施过程中需要频繁开展沟通交流，分享思路、解决问题，在这一过程中提升沟通表达能力和协作配合能力；三是通过团队攻坚培育协作精神，在面对复杂的项目难题时，团队成员需要相互支持、密切配合，共同攻克难关，在这一过程中逐步形成团结协作、互利共赢的协作精神。通过这些路径，项目化教学有效提升了学生的团队协作能力，为协同创新能力的形成提供了重要保障。

项目化教学以真实项目为载体，通过整合知识学习与创新实践的核心逻辑，依托项目设计、任务分解、过程指导、成果评价的关键实施环节，实现了创新思维、动手能力与协作精神的全方位培育，是职业教育创新能力培养的有效路径。项目化教学的核心价值在于打破了传统教学的局限，构建了“学思用贯通、知信行统一”的教学模式，让学生在实践中学、在创新中成长。在实践中，需精准把握项目化教学的核心逻辑和实施要点，结合专业特点和学生需求优化教学设计，充分发挥项目化教学的育人价值，为培养更多适应产业创新发展需求的高素质技术技能人才提供坚实支撑。同时，需持续探索项目化教学的创新模式，深化校企协同育人，不断提升项目化教学的质量和水平，推动职业教育创新能力培养目标的全面落地。

第四节 信息化教学手段的创新应用

在数字化转型加速推进的时代背景下，信息化教学手段已成为推动职业教育教学改革、提升创新能力培养质量的重要支撑。传统教学手段受限于时空、资源等因素，难以满足创新型技术技能人才培养对多元化教学场景、个性化学习指导和高效实践训练的需求。信息化教学手段凭借虚拟仿真、大数据、人工智能等技术优势，能够突破传统教学的局限，重构教学流程、拓展教学场景、优化教学体验，为创新能力培养注入新的活力。

一、技术应用类型

信息化教学手段的创新应用以各类先进信息技术为核心支撑，不同技术类型具有独特的功能优势，适配不同的教学需求和创新能力培养目标。职业教育信息

化教学的技术应用需立足教学实际和产业需求，重点聚焦虚拟仿真、大数据、人工智能等核心技术类型，充分发挥各类技术的协同效应，构建多元化、立体化的信息化教学技术体系。这些技术类型并非孤立应用，而是相互融合、互补共生，共同为创新能力培养提供全方位的技术支撑。

（一）虚拟仿真技术

虚拟仿真技术通过构建高度逼真的虚拟教学场景，将抽象的理论知识、复杂的操作流程和高危的实践任务转化为可交互的虚拟体验，是职业教育实践教学创新的核心技术支撑。该技术能够突破传统实训教学受场地、设备、安全等因素的限制，为学生提供低成本、高安全、可重复的实践训练环境，有效提升实践教学的实效性和安全性。虚拟仿真技术在职业教育中的应用核心在于场景构建与交互设计。通过三维建模、实时渲染等技术，还原产业真实生产场景、设备操作流程和技术研发环境，让学生在虚拟场景中开展沉浸式实践训练。在训练过程中，学生可通过交互设备完成各类操作，系统实时反馈操作结果和错误提示，帮助学生精准掌握操作技能。同时，虚拟仿真技术可模拟极端工况、复杂故障等难以在真实场景中重现的情境，引导学生开展问题探究和创新解决方案设计，为创新思维和实践创新能力的培育提供独特平台。

（二）大数据技术

大数据技术以海量教学数据的采集、分析与应用为核心，能够精准捕捉学生的学习行为、学习状态和能力发展轨迹，为个性化教学指导 and 创新能力精准培育提供数据支撑。传统教学模式下，教师难以全面掌握每个学生的学习需求和能力差异，教学指导多呈“一刀切”模式，难以适配创新能力培养的个性化需求。大数据技术的应用实现了教学决策从“经验驱动”向“数据驱动”的转型。大数据技术在职业教育中的应用主要体现在学习分析与教学优化两个层面。在学习分析层面，通过学习平台、实训设备等载体采集学生的学习时长、学习内容、答题情况、实践操作轨迹等多维度数据，运用数据挖掘算法分析学生的学习特点、知识薄弱点和创新潜力；在教学优化层面，基于数据分析结果，为学生推送个性化的学习资源和实训任务，为教师提供精准的教学改进建议，调整教学内容和教学策略。同时，大数据技术可跟踪分析学生创新实践过程中的数据，挖掘创新能力形成的规律，为创新能力培养方案的优化提供科学依据。

（三）人工智能技术

人工智能技术通过智能感知、智能交互、智能决策等功能，实现教学过程的智能化升级，为个性化学习指导、智能实践帮扶和创新思维培育提供高效支撑。该技术能够模拟教师的教学指导行为，为学生提供全天候、精准化的学习服务，同时通过智能算法激发学生的创新思维，提升创新能力培养的效率和质量。人工智能技术在职业教育中的应用涵盖智能教学助手、智能实训指导、创新思维训练等多个领域。智能教学助手可通过自然语言处理技术解答学生的学习疑问，基于学生的学习进度和能力水平制定个性化学习计划；智能实训指导可通过计算机视觉、传感器等技术实时监测学生的实践操作过程，精准识别操作错误并提供针对性的纠正建议，提升实践技能训练的精准度；创新思维训练可通过智能算法推送多元化的创新案例、设计任务，引导学生开展发散思维、批判性思维训练，激发创新灵感。此外，人工智能技术还可实现教学评价的智能化，自动批改作业、评估实践成果，提升评价的效率和客观性。

二、应用场景拓展

信息化教学手段的创新应用需突破传统课堂的局限，结合职业教育教学的核心环节，在课程教学、实训实践、创新设计等关键场景中实现深度融合与拓展。不同应用场景具有不同的教学目标和需求，信息化教学手段需针对性地发挥技术优势，构建适配各场景的教学模式，确保创新能力培养贯穿教学全过程。应用场景的拓展并非简单的技术叠加，而是通过技术赋能重构教学流程，提升各教学环节的创新培育实效。

（一）课程教学场景的创新应用

课程教学场景是信息化教学手段应用的基础场景，核心目标是通过技术赋能优化知识传授过程，提升学生的学习主动性和思维活跃度，为创新能力培养奠定知识基础。传统课程教学以课堂讲授为主，存在知识传递抽象、互动性不足等问题，难以激发学生的创新思维。信息化教学手段的应用实现了课程教学从“单向灌输”向“互动探究”的转型。在课程教学场景中，信息化教学手段的创新应用主要体现在三个方面。一是可视化知识呈现，通过虚拟仿真、动画演示等技术将抽象的理论知识、复杂的原理机制转化为直观的可视化内容，帮助学生快速理解知识内涵；二是互动式教学实施，依托数字化教学平台开展线上线下混合式教学，

通过在线问答、小组讨论、实时投票等互动功能,增强师生、生生之间的互动交流,激发学生的学习主动性;三是个性化学习推进,基于大数据和人工智能技术分析学生的学习数据,推送个性化的学习资源和学习任务,实现“因材施教”,满足不同学生的知识学习和创新思维培育需求。

（二）实训实践场景的创新应用

实训实践场景是职业教育培养学生实践技能和创新能力的核心场景,信息化教学手段的应用能够突破传统实训的诸多限制,提升实训教学的安全性、高效性和创新性。传统实训实践受限于设备数量、实训场地、安全规范等因素,学生的实践操作机会有限,难以开展创新性、探索性的实训任务。信息化教学手段通过技术赋能,为实训实践场景注入了新的活力。在实训实践场景中,信息化教学手段的创新应用主要体现在三个方面。一是虚拟实训开展,利用虚拟仿真技术构建虚拟实训基地,模拟真实的设备操作、生产流程和故障排查场景,学生可在虚拟环境中反复开展实训操作,积累实践经验,降低实训成本和安全风险;二是智能实训指导,通过人工智能和传感器技术实时监测学生的实训操作过程,智能识别操作规范度和错误点,及时提供精准的指导建议,帮助学生快速提升实训技能;三是跨时空实训协作,依托数字化平台实现跨院校、跨企业的实训资源共享,组织学生开展远程协同实训,培养学生的团队协作能力和跨区域创新实践能力。

（三）创新设计场景的创新应用

创新设计场景是培育学生创新能力的关键场景,信息化教学手段能够为学生提供多元化的创新工具、丰富的创新资源和开放的创新交流平台,激发学生的创新灵感,提升创新设计与实践能力。传统创新设计场景受限于资源获取、工具支撑等因素,学生的创新思路难以拓展,创新成果难以高效转化。信息化教学手段的应用为创新设计提供了全方位的技术保障。在创新设计场景中,信息化教学手段的创新应用主要体现在三个方面。一是创新工具支撑,借助三维建模软件、仿真分析工具、人工智能设计助手等信息化工具,帮助学生快速将创新构想转化为设计方案,开展方案的模拟验证和优化改进;二是创新资源赋能,通过数字化平台整合全球范围内的创新案例、技术文献、产业需求等资源,为学生提供丰富的创新灵感来源,拓宽创新视野;三是创新交流协作,搭建线上创新交流平台,支持学生与同学、教师、企业技术人员、行业专家开展跨时空的创新交流,分享创新思路、探讨技术难题,形成多元化的创新协作氛围,提升创新设计的质量和可行性。

三、应用价值

信息化教学手段的创新应用不仅能够优化教学过程、提升教学效率，更核心的价值在于为创新能力培养提供全方位的技术支撑，通过提升教学的直观性、互动性和个性化水平，激发学生的创新潜力，培育学生的创新思维和实践创新能力。其应用价值贯穿于教学全过程，体现在知识学习、技能训练、创新实践等多个层面，为职业教育创新型技术技能人才培养目标的实现提供了重要保障。

（一）提升教学直观性，降低创新认知门槛

信息化教学手段通过可视化、沉浸式技术应用，显著提升了教学内容的直观性，能够将抽象、复杂的知识和技能转化为可感知、可交互的教学内容，帮助学生快速理解和掌握，有效降低了创新能力培养的认知门槛。创新能力的形成以扎实的知识和技能基础为前提，传统教学中抽象知识的理解困难往往成为学生创新思维发展的障碍。信息化教学手段提升教学直观性的价值主要体现在两个方面。一方面，通过虚拟仿真、动画演示等技术将抽象的理论原理、微观结构、复杂流程等直观呈现，帮助学生建立清晰的知识认知框架，为创新思维的形成奠定坚实的知识基础；另一方面，通过沉浸式体验让学生深入了解产业真实场景和技术应用细节，直观感知创新在产业发展中的作用，增强对创新的认知和理解，激发创新探索的欲望。这种直观性的提升，让学生能够更高效地吸收知识、掌握技能，为后续的创新实践提供了认知支撑。

（二）增强教学互动性，激发创新思维活力

信息化教学手段通过多元化的互动功能，打破了传统教学中单向的知识传递模式，构建了多向互动的教学氛围，有效增强了教学的互动性，能够激发学生的学习主动性和创新思维活力。创新思维的形成需要充分的思维碰撞和主动探索，传统教学中缺乏互动的教学模式难以满足这一需求。信息化教学手段增强教学互动性的价值主要体现在两个方面。一方面，通过数字化教学平台的互动功能，实现师生之间、生生之间的实时交流与协作，学生可以主动提出疑问、分享思路、探讨问题，在互动中激发创新灵感；另一方面，通过个性化的互动任务设计，如探究式问题、创新挑战任务等，引导学生主动思考、自主探索，培养批判性思维和发散思维。这种互动性的增强，让学生从被动的知识接收者转变为主动的知识探究者和创新实践者，有效激活了创新思维活力。

（三）实现教学个性化，精准培育创新潜力

信息化教学手段依托大数据和人工智能技术,能够精准捕捉学生的学习特点、能力差异和创新潜力,实现教学的个性化定制,为每个学生提供适配的学习指导和创新培育方案,提升创新能力培养的精准度。不同学生的创新潜力和发展需求存在差异,传统“一刀切”的教学模式难以实现创新能力的精准培育。信息化教学手段实现教学个性化的价值主要体现在两个方面。一方面,基于大数据分析结果,为学生推送个性化的学习资源和实训任务,针对学生的知识薄弱点进行精准补漏,为创新能力培养夯实基础;另一方面,根据学生的创新潜力特点,制定差异化的创新培育计划,为创新潜力较强的学生提供更具挑战性的创新任务,为创新基础薄弱的学生提供针对性的引导和帮扶,确保每个学生的创新潜力都能得到充分挖掘。这种个性化的教学模式,让创新能力培养更具针对性和实效性。

信息化教学手段的创新应用以虚拟仿真、大数据、人工智能等核心技术为支撑,通过在课程教学、实训实践、创新设计等场景的深度拓展,实现了教学直观性、互动性和个性化的显著提升,为创新能力培养提供了全方位的技术支撑。其核心价值在于打破传统教学的局限,重构教学模式,激发学生的创新潜力,培育学生的创新思维和实践创新能力。在实践中,需立足职业教育教学实际,合理选择信息化技术类型,精准拓展应用场景,充分挖掘应用价值,同时注重技术与教学的深度融合,避免技术应用流于形式。通过信息化教学手段的科学应用,推动职业教育教学改革向纵深发展,提升创新型技术技能人才培养质量,为产业转型升级和创新驱动发展提供坚实的人才支撑。

第四章 职业教育师资队伍建设与创新能力培养

第一节 教师创新能力素养要求

师资队伍是职业教育创新能力培养的核心支撑，教师的创新能力素养直接决定教学改革深度、创新教学方法的落地成效以及学生创新能力的培育质量。在创新驱动发展战略深入实施、产业转型升级加速推进的背景下，职业教育对教师素养的要求已从传统的“传道授业解惑”向“创新引领赋能”转型。构建适配创新人才培养需求的教师创新能力素养体系，明确素养构成、适配标准与发展重点，是推进职业教育师资队伍建设、提升创新人才培养质量的关键前提。

一、核心素养构成

教师创新能力素养是一个多元融合的有机整体，并非单一能力的体现，其核心构成围绕创新人才培养的核心需求，涵盖创新教学能力、专业实践能力、跨学科整合能力三大核心维度。这三大维度相互关联、互为支撑，共同构成了教师开展创新型教学、培育学生创新能力的能力基础。创新教学能力是教师实施创新教学的核心载体，专业实践能力是教师对接产业创新需求的关键支撑，跨学科整合能力是教师应对复杂创新任务的重要保障，三者协同发力，才能确保创新能力培养目标贯穿教学全过程。

（一）创新教学能力

创新教学能力是教师创新能力素养的核心，指教师能够突破传统教学模式的局限，运用创新的教学理念、教学方法和教学手段，设计并实施创新导向的教学过程，激发学生创新潜力、培育学生创新能力的能力。这一能力直接决定了创新教学的实施质量，是教师开展创新人才培养的基础能力。创新教学能力的核心内涵包括三个方面。一是创新教学设计能力，能够立足专业教学内容和学生创新培养需求，精准设定创新导向的教学目标，设计探究式、项目化、案例式等创新教学方案，构建适配创新能力培养的教学流程；二是创新教学实施能力，能够灵活

运用虚拟仿真、大数据等信息化教学手段,组织开展互动式、探究式教学活动,有效引导学生开展自主探究、协作创新,及时应对教学过程中的突发问题;三是创新教学评价能力,能够突破传统知识考核的局限,构建多元化的创新能力评价体系,科学评估学生的创新思维、实践创新能力,通过评价反馈优化教学过程,提升创新培养实效。

（二）专业实践能力

专业实践能力是教师创新能力素养的重要支撑,指教师具备与所授专业领域紧密相关的产业实践技能、技术研发能力和项目运作经验,能够将产业创新需求和实践创新成果融入教学过程的能力。职业教育的实践导向属性决定了教师的专业实践能力必须与产业发展同频共振,才能确保教学内容的实践性和创新性,为学生创新能力培养提供真实的实践载体。专业实践能力的核心内涵包括三个方面。一是产业技术应用能力,能够熟练掌握专业领域的前沿技术、工艺标准和设备操作技能,精准把握产业技术创新的发展趋势,将产业新技术、新工艺、新规范融入教学内容;二是实践项目运作能力,能够独立或参与企业真实项目的研发、生产或服务过程,具备项目规划、方案设计、问题解决和成果转化的实践经验,能够将真实项目转化为教学项目;三是实践创新指导能力,能够对学生的实践创新活动提供精准指导,帮助学生解决实践创新过程中的技术难题,引导学生将创新构想转化为实践成果,培育学生的实践创新思维和技能。

（三）跨学科整合能力

跨学科整合能力是教师创新能力素养的重要拓展,指教师能够突破单一学科或专业的局限,整合不同学科的知识、方法和思维,应对复杂的创新教学任务和实践创新问题的能力。现代产业创新往往涉及多学科、多领域的交叉融合,职业教育创新人才培养也需要打破学科壁垒,这就要求教师具备较强的跨学科整合能力。跨学科整合能力的核心内涵包括三个方面。一是跨学科知识整合能力,能够系统掌握所授专业相关的多学科基础理论和核心知识,构建完整的跨学科知识体系,实现不同学科知识的有机融合;二是跨学科教学设计能力,能够基于跨学科知识体系,设计跨学科的创新教学项目和教学内容,引导学生从多学科视角分析和解决问题;三是跨学科协作能力,能够与不同学科领域的教师、企业技术人员开展有效协作,共同推进跨学科的教学改革和创新项目研究,形成创新培养的协同合力。

二、素养适配标准

教师创新能力素养的适配标准是衡量教师素养水平、指导教师素养提升的核心依据，其核心逻辑在于契合职业教育创新人才培养目标与产业发展需求，实现“教学需求—教师素养—产业需求”的精准对接。适配标准并非统一僵化的模板，而是具备动态调整性和专业差异性，既要立足职业教育的整体育人定位，也要兼顾不同专业、不同层次的个性化需求，确保教师素养能够真正服务于创新人才培养的实践需求。

（一）契合职业教育创新人才培养目标

契合职业教育创新人才培养目标是教师创新能力素养适配标准的核心导向，要求教师素养能够精准对接创新型技术技能人才的培养要求，确保教师具备培育学生创新意识、创新思维、创新技能和创新品格的综合能力。创新人才培养目标是职业教育的核心育人方向，教师素养作为育人过程的核心要素，必须与这一目标保持高度一致。这一适配标准的核心要求包括三个方面。一是素养目标与培养目标同频，教师的创新教学能力、专业实践能力、跨学科整合能力的提升目标，需精准对应创新型技术技能人才的培养要求，确保教师能够通过自身素养的发挥，有效落实创新培养目标；二是素养内容与教学需求适配，教师素养的构成内容需覆盖创新教学的全流程，能够支撑创新教学方法的实施、创新教学资源的开发和创新教学评价的开展；三是素养水平与学生发展适配，教师素养水平需兼顾不同层次学生的创新潜力和发展需求，既能为创新潜力较强的学生提供深度指导，也能为创新基础薄弱的学生提供针对性帮扶，实现全员创新能力的协同提升。

（二）对接产业发展需求

对接产业发展需求是教师创新能力素养适配标准的核心支撑，要求教师素养能够精准匹配产业技术创新的发展趋势和岗位创新能力要求，确保教学内容和创新培养方向与产业需求保持一致。职业教育的产业属性决定了教师素养必须紧密对接产业发展，才能培养出适应产业创新发展需求的技术技能人才。这一适配标准的核心要求包括三个方面。一是素养内容与产业技术创新同步，教师需及时更新专业实践能力，掌握产业前沿技术和创新成果，确保教学内容能够反映产业技术创新的最新动态；二是素养导向与岗位创新需求契合，教师需精准把握专业对应的岗位群对创新能力的具体要求，将岗位创新技能和创新思维的培育融入教学

过程,提升学生的岗位适配性;三是素养提升与产业发展协同,教师素养的提升需依托产教融合平台,通过企业实践、项目合作等方式,实现与产业发展的同频共振,确保教师能够始终精准把握产业创新需求。

（三）兼顾专业差异性与动态适应性

兼顾专业差异性与动态适应性是教师创新能力素养适配标准的重要补充,要求适配标准能够根据不同专业的特点和产业发展的动态变化进行调整,确保标准的科学性和实用性。不同专业的产业对接方向、创新培养重点存在差异,同时产业发展处于持续变化之中,这就要求教师素养适配标准具备一定的灵活性和动态性。这一适配标准的核心要求包括两个方面。一是凸显专业差异性,针对不同专业的特点设定差异化的素养侧重点,如技术研发类专业侧重教师的技术创新和项目研发能力,技能操作类专业侧重教师的实践操作创新和技能指导能力,服务类专业侧重教师的服务创新和场景设计能力;二是强化动态适应性,建立基于产业发展和教学改革的素养标准动态调整机制,定期根据产业技术创新趋势、职业教育政策导向和创新人才培养需求的变化,优化素养构成和评价指标,确保标准始终具备适配性和引领性。

三、素养发展重点

教师创新能力素养的发展并非均衡推进的过程,需立足职业教育创新人才培养的核心需求和教师素养的现实短板,突出实践创新指导能力与产教融合对接能力两大核心发展重点。这两大发展重点是连接教师素养与创新培养实践、对接产业创新需求的关键纽带,能够有效提升教师素养的实践应用价值,确保教师素养能够真正转化为创新人才培养的实效。通过聚焦重点、精准发力,能够实现教师创新能力素养的高效提升,推动师资队伍建设与创新人才培养的深度融合。

（一）突出实践创新指导能力发展

实践创新指导能力是教师将自身创新素养转化为学生创新能力的核心桥梁,也是当前职业教育教师素养的主要短板之一。突出实践创新指导能力发展,能够有效提升教师引导学生开展实践创新的能力,确保创新培养从理论层面落到实践层面,提升学生的实践创新能力。实践创新指导能力的发展重点包括三个方面。一是强化创新实践教学设计能力,引导教师能够基于真实产业问题和学生创新需求,设计科学合理的实践创新任务,构建“任务驱动—探究实践—创新转化”的

实践教学流程；二是提升创新实践过程指导能力，培养教师运用启发式、点拨式的指导方法，引导学生自主发现问题、分析问题、解决问题的能力，避免直接替代学生开展创新实践；三是增强创新成果转化指导能力，提升教师引导学生将创新构想、设计方案转化为实际成果的能力，帮助学生掌握成果转化的流程、方法和技巧，提升创新成果的实用性和价值。同时，需搭建实践创新指导能力提升平台，通过案例研讨、技能竞赛、项目实训等方式，提升教师的实践创新指导水平。

（二）强化产教融合对接能力发展

产教融合对接能力是教师精准把握产业创新需求、实现教学与产业协同创新的核心能力，也是职业教育教师区别于普通教育教师的核心特质。强化产教融合对接能力发展，能够推动教师深入了解产业创新动态，将产业创新资源转化为教学资源，实现“产业需求—教学内容—创新培养”的精准对接。产教融合对接能力的发展重点包括三个方面。一是提升产业需求调研与分析能力，培养教师深入企业开展调研的能力，精准把握产业技术创新趋势、岗位创新需求和企业人才需求标准，为创新教学提供依据；二是强化校企协同教学能力，提升教师与企业技术人员开展协同教学、共同开发教学资源、联合指导学生创新实践的能力，构建校企协同创新培养机制；三是增强产业项目教学转化能力，提升教师将企业真实项目、技术难题转化为教学项目 and 实践任务的能力，实现产业实践与教学创新的深度融合。同时，需完善产教融合对接机制，通过校企合作项目、教师企业实践基地、产业导师工作室等平台，为教师产教融合对接能力的提升提供实践支撑。

（三）夯实素养发展的保障体系建设

突出教师创新能力素养发展重点，需依托完善的保障体系，确保素养发展工作有序推进、取得实效。保障体系建设能够为教师素养发展提供政策支持、资源支撑和机制保障，解决教师素养提升过程中存在的动力不足、资源匮乏、路径不畅等问题。素养发展保障体系的建设重点包括三个方面。一是完善政策激励机制，出台针对性的激励政策，将教师的实践创新指导成效、产教融合对接成果与职称评定、评优评先、绩效考核等挂钩，激发教师素养提升的主动性和积极性；二是强化资源支撑体系，整合校企双方的优质资源，建设教师素养提升实训基地、跨学科教学资源库、产业创新案例库等，为教师素养提升提供丰富的资源保障；三是构建长效培训机制，建立分层分类的教师培训体系，针对不同教龄、不同专业的教师开展个性化的培训，采用“理论学习+实践锻炼+项目研修”的多元化培

训模式，提升培训的实效性。同时，需建立教师素养发展评价反馈机制，定期评估教师素养提升成效，及时调整素养发展策略，形成“培养—实践—评价—优化”的闭环发展体系。

职业教育教师创新能力素养要求以创新教学能力、专业实践能力、跨学科整合能力为核心构成，以契合创新人才培养目标、对接产业发展需求为适配标准，以突出实践创新指导能力和产教融合对接能力为发展重点，构建了全方位、多层次的素养体系。这一素养体系明确了新时代职业教育教师创新能力提升的方向和路径，为师资队伍建设和提供了核心指引。在实践中，需立足教师素养的现实基础，聚焦核心发展重点，依托完善的保障体系，推动教师创新能力素养的全面提升。通过高素质创新型师资队伍的建设，能够有效推进创新教学改革，提升创新人才培养质量，为职业教育服务产业转型升级和创新驱动发展战略提供坚实的人才支撑。

第二节 “双师型”教师培养机制

“双师型”教师队伍是职业教育高质量发展的核心支柱，更是落实创新能力培养目标的关键保障。随着职业教育产教融合不断深化、创新人才培养需求日益迫切，构建科学完善的“双师型”教师培养机制，成为提升师资队伍整体素质、推动职业教育教学改革的重要举措。“双师型”教师培养机制以明确的培养目标为引领，依托多元化的培养路径，辅以健全的机制保障，形成“目标引领—路径支撑—保障兜底”的完整体系。

一、培养核心目标

“双师型”教师培养机制的核心目标在于打造“师德高尚、技艺精湛、善于创新”的“双师型”教师队伍，实现教师专业素养与创新能力的协同提升，精准适配职业教育创新型技术技能人才培养需求。这一目标并非单一维度的能力提升，而是涵盖师德、技艺、创新三大核心维度的综合素养培育，体现了新时代职业教育对教师队伍建设的多元要求。明确培养核心目标，能够为“双师型”教师培养工作提供清晰的方向指引，确保培养过程不偏离职业教育创新发展的核心导向。

（一）坚守师德高尚的核心底线

师德高尚是“双师型”教师的立身之本，更是培养机制的核心底线要求。“双师型”教师不仅要具备扎实的专业能力，更要肩负起立德树人的根本任务，将师德师风建设贯穿培养全过程。培养机制需聚焦师德素养的系统性培育，引导教师树立正确的教育观、人才观和价值观，增强教书育人的责任感与使命感。师德高尚的培养目标具体体现为三个方面。一是强化思想政治引领，引导教师深入理解职业教育的时代价值，将个人职业发展融入国家创新驱动发展战略和产业转型升级大局；二是培育敬业奉献精神，引导教师深耕教学一线，潜心钻研教学方法，全心全意为学生成长成才服务；三是坚守廉洁从教准则，引导教师自觉抵制不良风气，以高尚的道德情操和人格魅力影响学生，为学生树立良好榜样。师德素养的培育并非孤立开展，而是与专业能力培养、创新能力提升有机融合，形成德技并修的培养导向。

（二）锤炼技艺精湛的专业内核

技艺精湛是“双师型”教师的核心特质，也是培养机制的核心能力目标。“双师型”教师的“技艺”既涵盖专业领域的理论知识和实践技能，也包括教学领域的教学方法和指导能力，是“专业能力”与“教学能力”的有机统一。培养机制需聚焦技艺精湛的核心要求，推动教师深入对接产业实践，提升专业技能水平和教学转化能力。技艺精湛的培养目标具体体现为三个方面。一是提升专业技术技能，引导教师熟练掌握专业领域的前沿技术、工艺标准和设备操作，精准把握产业技术创新趋势；二是强化实践教学能力，引导教师掌握项目化、案例式、探究式等创新教学方法，提升将产业实践内容转化为教学内容的能力；三是增强实践指导能力，引导教师具备精准指导学生开展实践实训、解决实践难题的能力，实现理论教学与实践教学的深度融合。技艺精湛的培养目标紧扣职业教育实践导向的核心属性，确保教师能够精准对接产业需求开展教学。

（三）培育善于创新的发展特质

善于创新是新时代“双师型”教师的核心发展特质，也是适配创新人才培养需求的关键要求。“双师型”教师不仅要自身具备创新能力，更要能够引导学生开展创新实践，将创新理念和创新方法融入教学全过程。培养机制需聚焦善于创新的发展目标，推动教师突破传统思维局限，提升创新教学和实践创新指导能力。善于创新的培养目标具体体现为三个方面。一是培育创新教学理念，引导教师打

破传统教学模式的束缚，树立以学生为中心、以创新为导向的教学理念；二是提升创新教学能力，引导教师熟练运用信息化教学手段，设计创新教学方案，组织开展互动式、探究式创新教学活动；三是强化创新指导能力，引导教师具备指导学生开展创新设计、项目研发、成果转化的能力，激发学生的创新潜力。善于创新的培养目标凸显了新时代职业教育的创新导向，确保教师能够有效落实创新人才培养任务。

二、主要培养路径

“双师型”教师培养路径的构建需立足培养核心目标，结合职业教育产教融合的核心特征，构建多元化、立体化的培养体系。主要通过校企互聘、实践锻炼、专项培训等核心路径，实现教师专业能力、教学能力与创新能力的协同提升。不同培养路径具有不同的侧重点，需相互补充、协同发力，确保培养效果的全面性和实效性。各核心培养路径的核心内容梳理如表 4-1 所示。

表 4-1 各核心培养路径的核心内容梳理

培养路径	核心目标	主要实施方式	能力提升重点
校企互聘	推动校企资源共享，实现教学与产业协同育人	聘请企业技术骨干担任兼职教师；选派专任教师到企业挂职锻炼、参与项目研发	专任教师产业实践能力；兼职教师教学转化能力
实践锻炼	强化教师实践技能，提升实践教学和创新指导能力	企业顶岗实践、项目合作研发、实训基地建设、技能竞赛指导	专业技术应用能力、实践问题解决能力、创新实践指导能力
专项培训	系统提升教师专业素养，补齐能力短板	专业技术专项培训、创新教学方法培训、信息化教学手段培训、跨学科研修	前沿技术掌握能力、创新教学能力、跨学科整合能力

（一）深化校企互聘，实现资源协同

校企互聘是“双师型”教师培养的核心路径，通过企业与院校之间的人才双向流动，实现产业资源与教学资源的深度融合，有效提升教师的产业实践能力和教学针对性。校企互聘打破了校企之间的人才壁垒，让教师深入了解产业实际需求，让企业技术人员参与教学过程，形成协同育人的良好格局。校企互聘路径的实施重点包括两个方面。一方面，推进企业技术人员进校园，聘请行业内经验丰富的企业技术骨干、技术专家担任兼职教师，承担实践教学、创新项目指导等教学任务，同时通过教研活动、教学研讨等方式，将产业实践经验和创新理念传递

给专任教师；另一方面，推动专任教师进企业，选派专任教师到合作企业开展挂职锻炼、顶岗实践，参与企业的项目研发、技术攻关和生产管理过程，积累产业实践经验，提升专业技术技能。通过校企互聘的双向流动，实现教师素养与产业需求的精准对接。

（二）强化实践锻炼，提升实战能力

实践锻炼是提升“双师型”教师实践能力和创新指导能力的关键路径，通过多样化的实践载体，让教师在实践中积累经验、提升技能，实现从“理论型”向“实践型”“创新型”的转型。实践锻炼路径的构建需立足产业实际和教学需求，为教师提供丰富的实践机会和创新平台。实践锻炼路径的实施重点包括四个方面。一是开展企业顶岗实践，安排教师在企业关键岗位进行全流程实践，熟练掌握岗位核心技能和操作规范；二是参与企业项目研发，引导教师深度参与企业的技术创新项目、产品研发项目，提升技术研发能力和创新实践能力；三是参与实训基地建设，让教师主导或参与校内外实训基地的规划、建设和运营，将产业标准和实践要求融入实训教学体系；四是指导技能竞赛和创新大赛，通过指导学生参与各类技能竞赛和创新赛事，提升教师的实践指导能力和创新引导能力。实践锻炼路径注重“在实践中学习、在实践中提升”，确保教师的实践能力与产业发展同频共振。

（三）开展专项培训，补齐能力短板

专项培训是系统提升“双师型”教师综合素养的重要路径，通过针对性的培训内容和多元化的培训方式，补齐教师在专业技术、教学方法、创新能力等方面的短板，实现教师素养的全面提升。专项培训需立足教师的能力现状和发展需求，构建分层分类的培训体系，提升培训的针对性和实效性。专项培训路径的实施重点包括三个方面。一是开展专业技术专项培训，围绕专业领域的前沿技术、新工艺、新规范，邀请行业专家和技术骨干开展专题培训，帮助教师及时更新专业知识和技能；二是开展创新教学方法培训，聚焦项目化教学、案例式教学、翻转课堂等创新教学方法，以及虚拟仿真、大数据等信息化教学手段的应用，提升教师的创新教学能力；三是开展跨学科研修培训，针对现代产业多学科交叉融合的发展趋势，组织教师参与跨学科研修项目，提升跨学科整合能力和协同创新能力。专项培训路径注重理论学习与实践应用的结合，确保培训成果能够有效转化为教学实效。

三、机制保障

“双师型”教师培养机制的有效运行，需依托健全的机制保障体系，解决培养过程中存在的动力不足、管理不规范、保障不到位等问题，确保培养工作的长效性和可持续性。机制保障体系以教师企业实践机制、兼职教师管理机制、激励考核机制为核心，构建全方位、多层次的保障网络，为“双师型”教师培养提供坚实支撑。

（一）健全教师企业实践机制

教师企业实践机制是保障实践锻炼路径有效实施的核心支撑，通过明确实践要求、规范实践流程、强化实践管理，确保教师企业实践的质量和实效。健全的教师企业实践机制能够为教师企业实践提供清晰的指引和有力的保障，激发教师参与实践的主动性和积极性。教师企业实践机制的建设重点包括三个方面。一是明确实践要求，制定教师企业实践管理办法，明确不同教龄、不同专业教师的企业实践时长、实践内容和实践目标，确保实践具有针对性；二是规范实践流程，建立“实践申报—企业对接—过程跟踪—成果考核”的全流程管理体系，加强对教师企业实践过程的动态监测，及时解决实践中存在的问题；三是强化实践保障，设立教师企业实践专项经费，保障教师实践期间的待遇和权益，同时加强与企业的沟通协作，为教师提供优质的实践岗位和指导资源。通过健全教师企业实践机制，确保实践锻炼能够真正提升教师的实践能力。

（二）完善兼职教师管理机制

兼职教师管理机制是保障校企互聘路径有效实施的重要支撑，通过规范兼职教师的选聘、培养、考核和激励，提升兼职教师的教学能力和育人实效，充分发挥兼职教师在“双师型”教师队伍建设中的作用。完善的兼职教师管理机制能够实现兼职教师资源的优化配置，推动校企协同育人的深度融合。兼职教师管理机制的建设重点包括三个方面。一是规范选聘标准，明确兼职教师的学历、职称、行业经验等选聘条件，优先选聘产业一线的技术骨干和创新人才，确保兼职教师具备扎实的专业能力和丰富的实践经验；二是强化岗前培训，为兼职教师开展教育教学理论、教学方法、教学规范等方面的岗前培训，帮助兼职教师快速适应教学岗位需求；三是完善考核管理，建立兼职教师考核评价体系，从教学态度、教学质量、学生评价等方面对兼职教师进行综合考核，考核结果与薪酬待遇、续聘

资格挂钩。通过完善兼职教师管理机制，充分发挥兼职教师的产业优势，提升教学的实践导向性。

（三）优化激励考核机制

激励考核机制是激发教师参与双师型培养积极性、保障培养成效的核心保障，通过将“双师型”教师培养成效与职称评定、评优评先、绩效考核等挂钩，形成鲜明的激励导向，引导教师主动提升自身素养。优化的激励考核机制能够为“双师型”教师培养注入持续动力，确保培养工作的长效推进。激励考核机制的建设重点包括三个方面。一是完善激励政策，出台针对性的激励措施，对积极参与企业实践、开展创新教学、取得显著培养成果的“双师型”教师，在职称评定中给予倾斜，在评优评先中优先考虑，在绩效考核中提高薪酬待遇；二是构建科学的考核评价体系，建立以能力为核心、以业绩为导向的“双师型”教师考核评价标准，重点考核教师的专业实践能力、创新教学能力和育人成效；三是强化考核结果应用，将考核结果作为教师岗位调整、职称晋升、薪酬分配的重要依据，对考核不合格的教师进行针对性的帮扶和整改。通过优化激励考核机制，形成“人人想成为双师、人人能成为双师”的良好氛围。

“双师型”教师培养机制以打造“师德高尚、技艺精湛、善于创新”的“双师型”教师队伍为核心目标，依托校企互聘、实践锻炼、专项培训等多元化培养路径，辅以教师企业实践、兼职教师管理、激励考核等健全的机制保障，构建了完整的培养体系。这一机制的构建能够有效提升“双师型”教师的综合素养，推动师资队伍建设与创新人才培养需求的精准对接。在实践中，需立足职业教育发展实际，不断优化培养路径和保障机制，推动“双师型”教师培养工作常态化、长效化开展。通过高素质“双师型”教师队伍的建设，能够有效推进职业教育教学改革，提升创新人才培养质量，为职业教育服务产业转型升级和创新驱动发展战略提供坚实的师资支撑。

第三节 教师教学创新能力提升

教师教学创新能力是新时代职业教育教师的核心专业能力，更是推动教学改革深化、落实创新人才培养目标的关键支撑。随着职业教育创新发展进程加快，传统教学模式已难以适配创新型技术技能人才的培养需求，提升教师教学创新能力成为师资队伍建设的重中之重。教师教学创新能力的提升并非单一能力的强化，而是以明确的提升方向为引领，依托多元有效的提升路径，辅以完善的支撑体系，形成“方向引领—路径赋能—体系保障”的完整提升格局。

一、提升核心方向

教师教学创新能力的提升需明确核心方向，聚焦创新教学设计、教学方法改革、信息化技术应用能力三大核心维度，实现教学创新能力的全方位、系统性提升。

（一）强化创新教学设计能力

创新教学设计能力是教师开展教学创新的基础能力，指教师能够立足创新人才培养需求，突破传统教学设计的局限，构建以学生为中心、以创新为导向的教学方案和教学流程的能力。教学设计是教学活动的前置环节，其创新程度直接决定教学创新的整体成效，是提升教师教学创新能力的首要方向。强化创新教学设计能力的核心要点包括三个方面。一是精准定位创新教学目标，突破传统知识技能目标的局限，将创新意识、创新思维、创新技能的培育纳入教学目标体系，实现知识传授与创新培养的有机融合；二是优化教学内容设计，立足产业创新需求和专业核心能力要求，整合重组教学内容，融入产业新技术、新工艺、新案例，增强教学内容的创新性和实践性；三是重构教学流程设计，打破“教师讲授为主”的传统流程，构建“问题驱动—自主探究—协作创新—成果反馈”的创新教学流程，充分发挥学生的主体作用，为创新能力培育预留充足空间。

（二）深化教学方法改革能力

教学方法改革能力是教师教学创新能力的核心体现，指教师能够突破传统教学方法的束缚，熟练运用多元化创新教学方法，并根据教学内容和学生特点灵活适配教学方法的能力。教学方法是连接教学目标与教学效果的关键纽带，其改革创新是提升教学质量、培育创新能力的核心路径。深化教学方法改革能力的核心要点包括三个方面。一是掌握多元创新教学方法，系统学习并掌握项目化教学、

案例式教学、探究式教学、翻转课堂等核心创新教学方法的内涵、实施流程和应用要点；二是提升教学方法适配能力，能够根据不同专业特点、教学内容类型和学生认知水平，精准选择并组合适配的创新教学方法，避免教学方法应用的同质化和形式化；三是推动教学方法个性化创新，在借鉴成熟创新教学方法的基础上，结合自身教学实践经验，探索形成具有个人特色和教学实效的个性化教学方法，提升教学创新的独特性和针对性。

（三）提升信息化技术应用能力

信息化技术应用能力是教师教学创新能力的重要赋能维度，指教师能够熟练运用虚拟仿真、大数据、人工智能等信息化技术，赋能教学过程、优化教学体验、提升教学创新实效的能力。在数字化转型背景下，信息化技术已成为教学创新的重要支撑，提升信息化技术应用能力是新时代教师教学创新能力提升的必然要求。提升信息化技术应用能力的核心要点包括三个方面。一是掌握核心信息化教学工具，熟练运用虚拟仿真教学平台、数字化教学资源库、智能教学助手等核心工具，提升教学内容的可视化、互动化水平；二是实现技术与教学深度融合，突破“技术叠加”的浅层应用模式，将信息化技术深度融入教学设计、教学实施、教学评价等全流程，通过技术赋能重构教学模式；三是提升信息化教学资源开发能力，能够结合教学需求，自主开发微课、虚拟仿真资源、互动习题等信息化教学资源，丰富教学资源供给，为教学创新提供资源支撑。

二、有效提升路径

教师教学创新能力的提升需依托多元有效的实践路径，通过教研活动、教学竞赛、项目研修等核心方式，构建“实践锤炼—竞赛驱动—研修提升”的立体化提升路径体系。不同提升路径具有不同的赋能逻辑和实践重点，需相互补充、协同发力，确保提升过程的针对性和实效性。有效提升路径的构建需立足教师教学实践需求，避免脱离教学实际的理论化培训，让教师在实践中积累经验、提升能力，实现教学创新能力的稳步提升。

（一）依托教研活动，夯实教学创新实践基础

教研活动是提升教师教学创新能力的基础路径，通过常态化、主题化的教研交流，为教师提供教学创新经验分享、问题研讨、协同提升的平台，帮助教师在交流协作中夯实教学创新实践基础。教研活动能够有效破解教师教学创新实践中

的孤独感和困惑,形成教学创新的协同合力。依托教研活动提升教学创新能力的实施重点包括三个方面。一是开展主题化教研研讨,围绕创新教学设计、教学方法改革、信息化技术应用等核心主题,定期组织专题教研活动,引导教师分享教学创新实践经验,研讨实践中遇到的问题及解决方案;二是组建跨学科教研团队,打破学科壁垒,组建跨专业、跨学科的教研团队,围绕跨学科教学项目开展协同教研,提升教师的跨学科教学创新能力;三是推进教研成果转化,将教研活动中形成的优秀教学创新方案、方法技巧等转化为具体的教学实践,通过试点应用、总结优化、推广普及的流程,实现教研成果的落地见效,推动全体教师教学创新能力的协同提升。

(二) 借助教学竞赛,激发教学创新内生动力

教学竞赛是提升教师教学创新能力的重要驱动路径,通过竞争性的比赛机制,激发教师的教学创新内生动力,倒逼教师主动钻研教学创新、优化教学方案,在以赛促学、以赛促改中提升教学创新能力。教学竞赛能够为教师提供教学创新成果展示的平台,形成比学赶超的良好氛围。借助教学竞赛提升教学创新能力的实施重点包括三个方面。一是构建分层分类竞赛体系,针对不同教龄、不同专业的教师,设置基础型、提升型、创新型等不同层级的教学竞赛,确保竞赛的针对性和覆盖面;二是聚焦教学创新核心要点设定竞赛评价标准,将创新教学设计、教学方法应用、信息化技术融合、学生创新能力培养成效等作为核心评价指标,引导教师聚焦教学创新核心方向发力;三是强化竞赛成果的示范引领,对竞赛中涌现的优秀教学创新案例和教师进行表彰宣传,组织优秀教师开展教学创新示范课、经验分享会等活动,发挥优秀成果的辐射带动作用,推动全体教师教学创新能力的提升。

(三) 推进项目研修,实现教学创新能力进阶

项目研修是提升教师教学创新能力的进阶路径,通过参与专项教学改革项目、创新研修项目、校企合作项目等,让教师在项目实践中系统提升教学创新能力,实现从“实践模仿”到“自主创新”的能力进阶。项目研修能够为教师提供沉浸式的教学创新实践体验,提升能力提升的系统性和深度。推进项目研修提升教学创新能力的实施重点包括三个方面。一是参与教学改革专项项目,鼓励教师积极参与各级各类职业教育教学改革项目,围绕教学创新相关课题开展研究实践,在项目研究中探索教学创新的新路径、新方法;二是开展专项创新研修,依托高校、

科研院所、优质企业等资源，组织教师参与教学创新专项研修班，系统学习教学创新理论、前沿方法和实践经验，拓宽教学创新视野；三是深度参与校企合作项目，引导教师参与校企合作开发教学资源、共建实训基地、联合开展创新教学等项目，在对接产业实践的过程中，提升教学创新的实践性和针对性，实现教学创新能力与产业需求的精准对接。

三、支撑体系构建

教师教学创新能力的持续提升需依托完善的支撑体系，通过搭建教师教学创新发展平台、构建资源共享机制、完善保障激励政策等核心举措，为教师教学创新能力提升提供全方位的支撑保障。支撑体系的构建能够有效解决教师教学创新过程中存在的资源匮乏、平台缺失、动力不足等问题，确保教学创新能力提升工作长效推进。支撑体系的构建需立足长远发展，形成“平台支撑—资源赋能—政策保障”的完整体系，为教师教学创新能力提升保驾护航。

（一）搭建教师教学创新发展平台

搭建教师教学创新发展平台是支撑教师教学创新能力提升的核心载体，通过构建多元化的平台体系，为教师提供教学创新实践、交流展示、成果转化的全方位支撑。平台是连接教师个体与群体、教学实践与创新资源的关键纽带，能够有效提升教学创新能力提升的组织化程度。搭建教师教学创新发展平台的核心要点包括三个方面。一是建设教学创新实践平台，依托校内外实训基地、数字化教学中心等资源，建设教学创新实践中心，为教师开展创新教学实践、开发创新教学资源提供场地和设备支撑；二是搭建交流展示平台，定期举办教学创新论坛、成果展示会、经验交流会等活动，搭建线上线下融合的交流展示平台，为教师提供教学创新成果分享和交流学习的渠道；三是构建成果转化平台，建立教学创新成果孵化、试点应用、推广普及的全流程转化机制，将优秀教学创新成果转化为可复制、可推广的教学模式和资源，提升教学创新成果的应用价值和辐射范围。

（二）构建教学创新资源共享机制

构建教学创新资源共享机制是支撑教师教学创新能力提升的重要保障，通过整合校内外优质教学创新资源，实现资源的优化配置和高效共享，为教师教学创新提供丰富的资源支撑。资源共享能够有效破解教师教学创新过程中资源获取难、开发成本高的问题，提升教学创新的效率和质量。构建教学创新资源共享机制的

核心要点包括三个方面。一是整合优质教学创新资源，系统梳理校内优秀教学创新案例、教学资源、教学方案等资源，同时广泛吸纳行业企业优质资源、兄弟院校先进经验和科研院所前沿成果，构建多元化的教学创新资源库；二是搭建资源共享平台，依托数字化教学平台，建设开放式的教学创新资源共享中心，实现资源的线上检索、下载、交流和应用，提升资源共享的便捷性；三是建立资源更新与管理机制，定期对共享资源进行更新、审核和优化，确保资源的时效性、科学性和实用性，同时建立资源贡献激励机制，鼓励教师主动分享优质教学创新资源，形成资源共建共享的良好生态。

（三）完善保障激励政策体系

完善保障激励政策体系是支撑教师教学创新能力提升的重要动力，通过出台针对性的政策举措，为教师教学创新提供制度保障和动力支撑，激发教师参与教学创新的主动性和积极性。保障激励政策能够有效破解教师教学创新过程中的后顾之忧，形成持续推进教学创新的良好氛围。完善保障激励政策体系的核心要点包括三个方面。一是健全经费保障政策，设立教师教学创新能力提升专项经费，保障教学创新平台建设、资源开发、项目研修、教学竞赛等工作的顺利开展，为教师教学创新提供充足的资金支撑；二是优化激励政策，将教师教学创新成果、参与教学创新项目、开展教学创新实践等情况与职称评定、评优评先、绩效考核、薪酬待遇等直接挂钩，形成鲜明的激励导向；三是完善容错纠错机制，鼓励教师大胆探索教学创新，对教学创新实践中出现的失误和不足给予包容，引导教师在总结经验教训的基础上持续优化提升，营造勇于创新、宽容失败的良好环境。

教师教学创新能力提升以创新教学设计、教学方法改革、信息化技术应用能力为核心方向，依托教研活动、教学竞赛、项目研修等有效提升路径，辅以教师教学创新发展平台、资源共享机制、保障激励政策等完善的支撑体系，构建了全方位、立体化的提升格局。这一提升格局的构建能够有效推动教师教学创新能力的系统性提升，促进教师队伍专业发展转型。在实践中，需立足职业教育发展实际和教师个体差异，精准对接教师教学创新需求，不断优化提升方向、丰富提升路径、完善支撑体系，推动教师教学创新能力提升工作常态化、长效化开展。通过教师教学创新能力的全面提升，能够有效深化职业教育教学改革，提升创新人才培养质量，为职业教育服务创新驱动发展战略和产业转型升级提供坚实支撑。

第四节 师资队伍评价体系改革

师资队伍评价体系是引导教师专业发展方向、保障师资队伍建设质量、推动创新人才培养落地的核心制度保障。传统职业教育师资评价体系存在评价理念滞后、指标单一固化、方式流于形式等问题，难以适配新时代“双师型”教师队伍建设和创新能力培养的需求。推进师资队伍评价体系改革，构建与创新人才培养目标相契合、与职业教育发展特征相匹配的评价体系，成为激发教师创新活力、提升师资队伍整体素质的关键举措。

一、评价理念创新

评价理念是师资队伍评价体系的核心灵魂，决定评价体系的构建方向和实施成效。推进师资队伍评价体系改革，首要任务是突破传统评价理念的束缚，树立“能力导向、创新导向、实践导向”的现代化评价理念，实现评价从“重学历资历、重科研论文”向“重能力素质、重创新实践”的转型。创新评价理念能够为评价体系改革提供清晰的价值引领，确保评价工作真正服务于“双师型”教师队伍建设和创新人才培养目标。

（一）坚守能力导向核心

能力导向是职业教育师资评价的核心特质，强调以教师的专业能力、教学能力和实践能力为核心评价依据，打破传统评价中“唯学历、唯职称、唯论文”的固化导向。职业教育的实践属性决定了教师的能力素质直接关系教学质量和育人成效，能力导向的评价理念能够引导教师聚焦核心能力提升，适配职业教育发展需求。坚守能力导向核心的核心要点包括两个方面。一是聚焦核心能力评价，将“双师型”教师所需的专业技术技能、实践教学能力、创新指导能力作为评价的核心内容，弱化学历、职称等形式化指标的权重；二是注重能力动态提升，评价不仅关注教师当前的能力水平，更重视教师能力的成长轨迹和提升潜力，引导教师树立终身学习意识，持续提升专业能力。能力导向的评价理念，能够有效引导教师将发展重点放在能力提升上，夯实“双师型”教师队伍建设的的能力基础。

（二）凸显创新导向引领

创新导向是新时代师资评价的重要引领，强调将教师的教学创新能力和创新实践成果作为评价的重要维度，引导教师主动投身教学改革和创新实践，适配创

新人才培养的核心需求。在创新驱动发展战略背景下，教师的创新能力已成为衡量师资质量的关键指标，创新导向的评价理念能够激发教师的创新活力。凸显创新导向引领的核心要点包括两个方面。一是强化教学创新评价，将创新教学设计、教学方法改革、信息化技术应用等教学创新实践纳入评价体系，引导教师突破传统教学模式的束缚；二是重视创新成果评价，关注教师在学生创新指导、教学改革项目、技术研发创新等方面的成果，鼓励教师将创新理念转化为实际成效。创新导向的评价理念，能够有效激发教师的创新内生动力，推动师资队伍向创新型转型。

（三）强化实践导向根基

实践导向是职业教育师资评价的本质要求，强调以教师的产业实践经历、实践教学成效和校企合作贡献为评价依据，引导教师深入对接产业需求，提升实践育人能力。职业教育与产业发展的紧密关联性，决定了实践导向的评价理念能够确保师资队伍建设与产业需求同频共振。强化实践导向根基的核心要点包括两个方面。一是突出产业实践评价，将教师的企业实践时长、企业项目参与情况、产业技术应用经验等作为重要评价指标，引导教师深入产业一线积累实践经验；二是注重实践教学成效，以学生的实践技能水平、创新实践成果等为重要参照，评价教师的实践教学能力和育人实效。实践导向的评价理念，能够有效推动教师走出课堂、对接产业，提升实践育人质量。

二、评价指标优化

评价指标是评价理念的具体体现，是开展评价工作的核心依据。推进师资队伍评价体系改革，需在创新评价理念的指引下，优化评价指标体系，构建涵盖教学创新、实践能力、校企合作、创新成果等核心维度的多元化指标体系，实现评价指标从“单一固化”向“多元适配”的转型。优化后的评价指标体系须具备针对性、科学性和可操作性，能够精准反映教师的综合素养和创新能力，为评价工作的有效开展提供坚实支撑。

（一）核心教学创新指标

核心教学创新指标聚焦教师的教学创新实践能力，是评价教师适配创新人才培养需求的关键维度。该指标的设置需突破传统教学评价中“重知识传授、轻创新培育”的局限，引导教师将创新理念融入教学全过程。核心教学创新指标的核

心内容包括三个方面。一是创新教学设计指标，主要评价教师是否能够制定创新导向的教学目标，是否能够优化教学内容、重构教学流程，形成适配创新培养的教学方案；二是教学方法改革指标，主要评价教师对项目化、案例式、探究式等创新教学方法的掌握和应用程度，以及教学方法与教学内容、学生特点的适配性；三是信息化教学应用指标，主要评价教师运用虚拟仿真、大数据等信息化技术赋能教学的能力，以及信息化教学资源的开发和应用成效。

（二）关键实践能力指标

关键实践能力指标聚焦教师的实践素养和实践育人能力，是体现职业教育师资特色的核心指标。该指标的设置需紧密对接产业需求，引导教师提升实践技能，强化实践教学成效。关键实践能力指标的核心内容包括三个方面。一是专业实践技能指标，主要评价教师对专业领域前沿技术、工艺标准的掌握程度，以及专业设备的操作技能水平；二是实践教学指导指标，主要评价教师组织开展实践实训教学的能力，以及指导学生解决实践难题、提升实践技能的成效；三是实践资源建设指标，主要评价教师参与校内外实训基地建设、开发实践教学资源的贡献度，以及将产业标准转化为实践教学标准的能力。

（三）重要校企合作指标

重要校企合作指标聚焦教师对接产业、服务产业的能力，是推进产教融合、提升师资队伍产业适配性的重要指标。该指标的设置需引导教师主动加强与企业的协作，实现教学与产业的深度融合。重要校企合作指标的核心内容包括三个方面。一是校企合作参与指标，主要评价教师参与企业项目研发、技术攻关、员工培训等校企合作项目的情况；二是产业需求对接指标，主要评价教师调研产业需求、将产业新技术、新工艺融入教学内容的成效；三是兼职教师协同指标，主要评价专任教师与企业兼职教师开展协同教学、共同开发教学资源的成效，以及兼职教师的教学融入程度。

三、评价方式多元

评价方式是确保评价体系科学有效的关键保障。推进师资队伍评价体系改革，需突破传统“单一主体、单向评价”的局限，采用同行评议、学生评价、企业评价、成果评价相结合的多元化评价方式，实现评价方式从“封闭单一”向“开放多元”的转型。多元化的评价方式能够整合不同评价主体的优势，全面、客观、

精准地评价教师的综合素养，提升评价工作的公信力和实效性。

（一）规范同行评议

同行评议是师资评价的重要基础方式，依托同专业领域教师的专业优势，对教师的教学能力、专业素养和创新实践进行精准评价。同行评议能够充分发挥专业引领作用，确保评价的专业性和针对性。规范同行评议的核心要点包括三个方面。一是组建专业评议团队，选拔教学经验丰富、专业能力突出、作风公正的同行教师组成评议团队，必要时吸纳行业专家参与，提升评议的专业性；二是明确评议重点，聚焦教学创新实践、专业能力水平、教研项目成果等核心内容开展评议，避免评议流于形式；三是完善评议流程，建立“材料审核—课堂观察—交流研讨—综合评分”的规范评议流程，确保评议过程客观公正。通过规范同行评议，能够精准评价教师的专业素养和教学创新能力。

（二）强化学生评价

学生评价是体现以学生为中心教育理念的重要评价方式，通过学生对教师教学效果、实践指导、创新引导等方面的评价，反映教师的育人实效。学生是教学活动的直接参与者和受益者，其评价意见能够为教师改进教学提供直接依据。强化学生评价的核心要点包括三个方面。一是明确评价内容，聚焦教师的教学态度、教学内容实用性、教学方法适配性、实践指导耐心度、创新引导有效性等学生关注度高的内容；二是优化评价方式，采用线上线下相结合的匿名评价方式，保障学生能够真实表达意见，提升评价的真实性；三是合理运用评价结果，将学生评价结果作为教师教学改进的重要依据，与教师的绩效考核、评优评先适度挂钩，引导教师关注学生需求，提升育人实效。

（三）引入企业评价

引入企业评价是凸显职业教育产业属性的重要评价方式，通过企业对教师产业实践能力、校企合作贡献、人才培养适配性等方面的评价，确保教师素养与产业需求精准对接。企业评价能够有效弥补校内评价脱离产业实际的不足，提升评价的产业适配性。引入企业评价的核心要点包括三个方面。一是明确评价主体，选择与院校有深度合作的企业，由企业技术骨干、人力资源负责人等组成评价团队，确保评价主体的专业性；二是聚焦评价重点，围绕教师的企业实践表现、项目协作成效、教学内容与产业需求的适配性、学生岗位适配能力等核心内容开展评价；三是建立协同评价机制，将企业评价结果与校内评价结果有机融合，形成

全面反映教师产业适配能力的综合评价结论。

师资队伍评价体系改革以树立“能力导向、创新导向、实践导向”的评价理念为引领，以优化涵盖教学创新、实践能力、校企合作、创新成果等核心维度的评价指标为核心，以采用同行评议、学生评价、企业评价、成果评价相结合的多元化评价方式为保障，构建了科学完善的现代化评价体系。这一评价体系的构建能够有效破解传统评价体系的弊端，引导教师聚焦能力提升、创新实践和产业对接，激发师资队伍的创新活力和发展动力。在实践中，需立足职业教育发展实际，持续优化评价体系的细节，完善评价实施机制，确保评价工作客观公正、精准有效。通过师资队伍评价体系的改革创新，能够为“双师型”教师队伍建设提供有力的制度保障，推动师资队伍整体素质提升，为职业教育创新人才培养和服务产业转型升级奠定坚实基础。

第五章 职业教育实践教学体系与创新能力培养

第一节 实践教学体系的构建原则

在产教融合不断深化、创新驱动发展战略全面推进的背景下，传统实践教学体系存在的与产业需求脱节、创新培养融入不足、体系衔接不畅等问题日益凸显，难以适配新时代职业教育创新发展的需求。构建科学完善的实践教学体系，需坚守明确的构建原则，为体系设计、内容优化、流程完善提供清晰的价值引领和实践遵循。实践教学体系的构建原则需立足职业教育本质特征、产业发展需求和学生创新能力成长规律，形成“核心引领—适配对接—系统衔接”的完整原则体系。

一、核心原则

核心原则是实践教学体系构建的根本遵循，决定了实践教学体系的核心方向和价值导向。构建职业教育实践教学体系，首要任务是坚守“产教融合、创新引领、能力本位、安全规范”的核心原则，这四大原则相互关联、有机统一，共同构成了实践教学体系构建的核心框架。

（一）坚守产教融合原则

产教融合原则是职业教育实践教学体系构建的核心基础，强调实践教学体系需深度对接产业发展需求，实现教学与生产实践的有机融合。职业教育与产业发展的紧密关联性决定了实践教学体系不能脱离产业实际，只有立足产业需求构建实践教学体系，才能培养出适应产业发展的创新型技术技能人才。坚守产教融合原则的核心要点包括三个方面。一是对接产业实践标准，将产业领域的技术标准、工艺规范、岗位要求融入实践教学内容和评价标准，确保实践教学与产业实践同频共振；二是引入产业真实资源，依托校企合作平台，将企业的真实项目、生产设备、技术骨干等产业资源转化为实践教学资源，丰富实践教学的产业属性；三是构建校企协同机制，推动校企共同参与实践教学体系的设计、实践教学内容的开发、实践教学过程的实施和实践教学效果的评价，形成产教协同育人的良好格

局。产教融合原则的坚守，能够有效破解实践教学与产业脱节的问题，提升实践教学的针对性和实效性。

（二）秉持创新引领原则

创新引领原则是新时代职业教育实践教学体系构建的重要导向，强调实践教学体系需以培养学生创新能力为核心目标，将创新培养理念融入实践教学全过程。在创新驱动发展战略背景下，创新能力已成为技术技能人才的核心竞争力，实践教学体系作为创新培养的主要载体，必须凸显创新引领的价值导向。秉持创新引领原则的核心要点包括三个方面。一是融入创新培养目标，将创新意识、创新思维、创新技能的培育纳入实践教学目标体系，明确各实践教学环节的创新培养要求；二是优化创新实践内容，设计具有探究性、挑战性的创新实践任务，减少重复性、验证性的实践内容，为学生创新实践提供充足空间；三是创新实践教学模式，采用项目化、探究式、协作式等创新教学模式，引导学生主动开展自主探究、协同创新，激发学生的创新潜力。创新引领原则的秉持，能够推动实践教学体系从“技能训练”向“创新培育”转型，提升学生的创新能力。

（三）坚持能力本位原则

能力本位原则是职业教育实践教学体系构建的育人核心，强调实践教学体系需以培养学生的核心职业能力和创新实践能力为核心导向，聚焦能力的形成过程和实际应用效果。职业教育的育人目标是培养具备扎实实践技能和综合职业能力的技术技能人才，能力本位原则能够确保实践教学体系始终围绕能力培养开展。坚持能力本位原则的核心要点包括三个方面。一是聚焦核心能力培养，明确各专业对应的核心职业能力和创新实践能力清单，以此为依据设计实践教学内容 and 实践教学环节；二是强化能力实践训练，构建“实践学习—技能训练—能力应用—创新提升”的能力培养链条，让学生在实践中积累经验、提升能力；三是注重能力评价实效，建立以能力为核心的实践教学评价体系，重点评价学生的技能掌握程度、问题解决能力和创新实践成效，弱化理论知识记忆类评价。能力本位原则的坚持，能够确保实践教学体系的育人目标精准落地，提升学生的职业适配性和创新竞争力。

（四）恪守安全规范原则

安全规范原则是职业教育实践教学体系构建的实施保障底线，强调实践教学体系需将安全管理和规范操作贯穿实践教学全过程，确保实践教学活动安全有序

开展。职业教育实践教学多涉及设备操作、工艺实践等环节,存在一定的安全风险,恪守安全规范原则是保障实践教学顺利实施的前提条件。恪守安全规范原则的核心要点包括三个方面。一是完善安全管理制度,建立健全实践教学安全管理办法、安全应急预案等制度体系,明确实践教学各主体的安全责任;二是融入安全规范教育,将安全知识、规范操作要求纳入实践教学内容,开展常态化安全培训和警示教育,提升学生的安全意识和规范操作能力;三是强化安全保障设施,配备完善的安全防护设备、消防设施和应急救援器材,定期开展实践教学场地和设备的安全检查与维护,消除安全隐患。安全规范原则的恪守,能够为实践教学活动的开展提供坚实的安全保障,确保学生在安全的环境中开展实践学习和创新实践。

二、适配性原则

适配性原则是实践教学体系构建的关键要求,强调实践教学体系需精准对接专业特点、产业需求和学生创新能力发展阶段,实现“专业—产业—学生”的三维适配。实践教学体系的构建不能采用“一刀切”的模式,需充分考虑不同专业的人才培养定位、不同产业的发展特征和不同阶段学生的能力基础,确保实践教学体系的针对性和实效性。适配性原则的践行,能够让实践教学体系更好地适配多元需求,提升创新能力培养的精准度。

(一) 契合专业特点

契合专业特点是实践教学体系适配性的基础要求,强调实践教学体系需根据不同专业的核心培养目标、知识技能结构和职业发展方向,设计差异化的实践教学内容和环节。不同专业的产业对接领域、岗位能力要求存在显著差异,实践教学体系只有契合专业特点,才能精准培养学生的专业实践能力和创新能力。契合专业特点的核心要点包括三个方面。一是差异化实践内容设计,根据专业的核心技能要求,设计针对性的实践教学内容,如技术研发类专业侧重技术创新实践内容,技能操作类专业侧重实操技能训练内容,服务类专业侧重服务场景创新实践内容;二是适配性实践环节设置,结合专业学习规律,合理设置认知实践、专项实训、综合实践、创新实践等环节的先后顺序和课时占比,形成适配专业特点的实践教学流程;三是专业化实践资源配置,根据专业需求配备对应的实践教学设备、实训场地和教学资源,确保实践教学能够精准对接专业技能培养需求。契合专业特点的要求,能够避免实践教学体系的同质化,提升实践教学的专业针对性。

（二）对接产业需求

对接产业需求是实践教学体系适配性的核心要求，强调实践教学体系需紧密跟踪产业技术创新趋势和岗位需求变化，及时优化实践教学内容和模式，确保培养的学生能够适配产业发展需求。职业教育的产业属性决定了实践教学体系必须与产业发展同频共振，只有精准对接产业需求，才能培养出符合企业需求的创新型技术技能人才。对接产业需求的核心要点包括三个方面。一是跟踪产业技术动态，建立产业需求调研机制，定期调研产业领域的新技术、新工艺、新规范，及时将其融入实践教学内容；二是匹配岗位创新要求，分析专业对应的岗位群对创新能力的具体要求，将岗位创新技能和创新思维的培育融入实践教学环节；三是吸纳产业参与设计，邀请企业技术骨干、行业专家参与实践教学体系的设计和优化，确保实践教学体系与产业实际需求精准对接。对接产业需求的要求，能够有效提升实践教学体系的产业适配性，增强学生的岗位竞争力和创新能力。

（三）适配学生创新能力发展阶段

适配学生创新能力发展阶段是实践教学体系适配性的关键要求，强调实践教学体系需遵循学生创新能力成长规律，根据不同学习阶段学生的认知水平和能力基础，设计梯度化的实践教学内容和创新培养任务。学生创新能力的形成是一个循序渐进的过程，实践教学体系只有适配学生的能力发展阶段，才能实现创新培养的稳步推进。适配学生创新能力发展阶段的核心要点包括三个方面。一是梯度化实践内容设计，按照“基础实践—专项实践—综合创新实践”的梯度，设计由浅入深的实践教学内容，逐步提升实践难度和创新要求；二是差异化创新培养任务，针对低年级学生侧重创新意识的启蒙和基础实践技能的培养，针对高年级学生侧重创新思维的训练和综合创新实践能力的提升；三是个性化实践指导，根据学生的能力差异和创新潜力，提供个性化的实践指导和创新任务安排，确保每个学生都能在自身能力基础上实现创新能力的提升。适配学生创新能力发展阶段的要求，能够有效避免创新培养的盲目性和拔苗助长，提升创新能力培养的实效性。

三、系统性原则

系统性原则是实践教学体系构建的重要保障，强调实践教学体系需作为一个有机整体，实现实践教学与理论教学、创新培养的有机衔接，确保各实践教学环节、各教学要素之间的协调统一。

（一）实现实践教学与理论教学有机衔接

实践教学与理论教学的有机衔接是系统性原则的核心要求，强调实践教学体系需与理论教学体系深度融合，形成“理论指导实践、实践深化理论”的良性互动关系。理论知识是实践教学的基础，实践教学是理论知识应用和深化的载体，两者的有机衔接能够确保学生形成完整的知识技能体系，为创新能力的形成奠定坚实基础。实现实践教学与理论教学有机衔接的核心要点包括三个方面。一是教学内容衔接，根据理论教学的进度和内容，同步设计对应的实践教学内容，确保实践教学能够及时巩固和应用理论知识；二是教学时序衔接，合理安排理论教学和实践教学的先后顺序和课时比例，避免两者脱节或重复，形成“理论学习—实践应用—反思提升”的教学闭环；三是教学目标衔接，将理论教学目标与实践教学目标有机融合，确保两者都服务于核心职业能力和创新能力的培养目标，形成育人合力。实践教学与理论教学的有机衔接，能够破解“理论与实践两张皮”的问题，提升教学的整体成效。

（二）确保实践教学与创新培养深度融合

实践教学与创新培养的深度融合是系统性原则的重要要求，强调创新培养需贯穿实践教学全过程，实现实践教学环节与创新培养目标的全面对接。实践教学是创新培养的主要载体，只有将创新培养深度融入实践教学体系，才能实现创新能力培养的常态化和长效化。确保实践教学与创新培养深度融合的核心要点包括三个方面。一是全环节融入创新培养，在认知实践、专项实训、综合实践等所有实践教学环节中，都融入创新意识、创新思维和创新技能的培养要求；二是多维度设计创新任务，结合不同实践教学环节的特点，设计探究式、协作式、挑战式等多元化的创新实践任务，引导学生在实践中开展创新探索；三是全方位优化评价导向，将创新表现纳入实践教学评价体系，重点评价学生的创新思维、问题解决能力和创新实践成果，引导学生主动开展创新实践。实践教学与创新培养的深度融合，能够让实践教学体系充分发挥创新培育的载体作用，提升学生的创新能力。

（三）推动各实践教学环节协调统一

各实践教学环节的协调统一是系统性原则的基础要求，强调实践教学体系中的认知实践、专项实训、综合实践、创新实践等不同环节，需形成相互关联、层层递进的有机整体，避免环节之间的脱节或重复。不同实践教学环节具有不同的培养目标和功能定位，只有实现协调统一，才能形成完整的实践能力和创新能力

培养链条。推动各实践教学环节协调统一的核心要点包括三个方面。一是明确各环节功能定位，清晰界定不同实践教学环节的培养目标和核心任务，确保各环节各司其职、互补协同；二是优化各环节衔接流程，合理设计不同实践教学环节的先后顺序和过渡衔接机制，确保实践教学过程的顺畅推进；三是统一各环节教学标准，建立统一的实践教学质量标准 and 评价规范，确保各实践教学环节的教学质量和培养成效能够形成合力。各实践教学环节的协调统一，能够提升实践教学体系的整体效能，确保学生的实践能力和创新能力实现循序渐进的提升。

职业教育实践教学体系的构建需坚守“产教融合、创新引领、能力本位、安全规范”的核心原则，践行契合专业特点、对接产业需求、适配学生创新能力发展阶段的适配性原则，遵循实现实践教学与理论教学有机衔接、确保实践教学与创新培养深度融合、推动各实践教学环节协调统一、促进教学要素配置协同适配的系统性原则，形成全方位、多层次的原则体系。这一原则体系为实践教学体系的构建提供了清晰的价值引领和实践遵循，能够有效破解传统实践教学体系的弊端，推动实践教学体系实现优化升级。在实践中，需立足职业教育发展实际，将构建原则全面融入实践教学体系的设计、实施和优化全过程，确保实践教学体系能够精准对接产业需求、适配学生发展、服务创新培养。通过科学完善的实践教学体系的构建，能够有效提升学生的实践技能 and 创新能力，为职业教育培养更多适应产业创新发展需求的高素质技术技能人才提供坚实支撑。

第二节 校企合作模式创新研究

校企合作是职业教育的本质特征，更是构建实践教学体系、培育学生创新能力的核心路径。随着产教融合战略的深入推进和产业创新发展的加速升级，传统校企合作模式中存在的合作层次较浅、协同程度不足、创新驱动乏力等问题日益凸显，难以适配新时代职业教育创新人才培养的需求。推动校企合作模式创新，构建深度融合、协同高效的合作机制，成为破解实践教学与产业需求脱节、提升创新人才培养质量的关键举措。

一、创新合作模式

校企合作模式创新是推动校企深度融合的核心载体，旨在突破传统“校企联

谊、短期合作”的浅层模式，构建以产业需求为导向、以协同育人为核心的深度合作模式。创新合作模式需立足产业发展特征和职业教育人才培养需求，实现合作从“松散型”向“紧密型”、从“单一化”向“多元化”、从“教学辅助型”向“创新驱动型”的转型。当前，产业学院、现代学徒制、订单培养等模式成为校企深度合作的主流创新形态，各模式虽运作机制各异，但均以深度协同为核心，为实践教学体系构建和创新能力培养提供有力支撑。

（一）产业学院模式

产业学院模式是校企深度融合的高端形态，通过院校与产业龙头企业共建实体化办学平台，实现教育教学与产业发展的全方位、一体化融合。该模式突破了传统校企合作中资源分散、协同不足的局限，将产业资源全面融入人才培养全过程，为创新能力培养提供了集约化的平台支撑。产业学院模式的核心特征包括三个方面。一是实体化平台运作，校企共同出资、共同管理，组建独立的教学管理机构，明确双方在人才培养、资源建设、创新研发等方面的权责分工，确保合作的稳定性和持续性；二是产业链条对接，围绕特定产业领域的核心产业链，整合院校专业资源与企业产业资源，构建覆盖人才培养、技术研发、成果转化的全链条合作体系；三是创新驱动引领，以产业技术创新需求为导向，设置特色专业方向，开发创新型课程体系，开展产学研协同创新项目，推动教学与产业创新同频共振。产业学院模式通过实体化运作和全链条合作，有效提升了校企协同育人的深度和成效，为学生创新能力培养提供了优质的产业环境和资源支撑。

（二）现代学徒制模式

现代学徒制模式是传承传统学徒制精髓、融合现代职业教育理念的创新培养模式，以“校企双主体、工学交替、岗位育人”为核心特征，实现职业技能培养与岗位需求的精准对接。该模式突破了传统教学中“理论与实践脱节”的弊端，让学生在真实岗位环境中积累实践经验、提升创新技能，是培育创新型技术技能人才的重要路径。现代学徒制模式的核心特征包括三个方面。一是双主体协同育人，院校与企业共同作为育人主体，签订合作协议，明确学徒的双重身份，共同制定培养方案、开发课程内容、组织教学实施；二是工学交替培养，采用“学校学习+企业实训”的交替式培养方式，合理分配校内外学习时间，让学生在理论学习中夯实基础，在岗位实践中提升技能；三是双导师指导机制，为学徒配备院校专任教师和企业技术骨干双重导师，院校教师负责理论教学和学习指导，企业

导师负责岗位实践指导和职业素养培育。现代学徒制模式通过岗位化培养和双导师指导,有效提升了学生的实践技能和岗位适配能力,为创新能力的形成奠定了坚实的实践基础。

(三) 订单培养模式

订单培养模式是校企精准对接的经典创新模式,以企业人才需求订单为导向,院校与企业共同制定培养方案、开展针对性教学,实现人才培养与企业需求的“无缝对接”。该模式突破了传统人才培养中“供需错位”的问题,通过精准对接企业需求,提升人才培养的针对性和实效性,为企业输送定制化的创新型技术技能人才。订单培养模式的核心特征包括三个方面。一是需求精准对接,院校与企业签订人才培养订单,明确企业的人才需求数量、岗位要求、技能标准等核心内容,以此为依据制定个性化的培养方案;二是课程定制开发,根据企业岗位需求和技术标准,共同开发针对性的课程内容,融入企业的新技术、新工艺、新规范,增强教学内容的实用性;三是就业定向保障,学生完成培养方案要求后,直接进入合作企业对应岗位就业,实现人才培养与就业的良性衔接。订单培养模式通过精准对接、定制培养,有效提升了人才培养与企业需求的适配度,同时也激发了学生的学习主动性和创新积极性。

二、合作核心内容

校企合作模式创新的核心在于深化合作内容,突破传统“仅提供实践岗位”的单一合作内容局限,构建涵盖人才共育、资源共享、项目共建、创新共研的全方位合作内容体系。合作核心内容的拓展需立足校企双方的核心需求,实现院校人才培养需求与企业发展需求的精准对接,形成“育人—资源—项目—创新”的全链条协同体系。全方位的合作内容能够充分发挥校企双方的优势,实现资源互补、互利共赢,为实践教学体系构建和创新能力培养提供核心支撑。

(一) 人才共育

人才共育是校企合作的核心目标,也是合作内容的核心载体,强调院校与企业共同参与人才培养的全流程,实现从“院校单一培养”向“校企协同培养”的转型。人才共育需以创新型技术技能人才培养为核心导向,确保培养的人才能够适配产业发展需求。人才共育的核心内容包括三个方面。一是共同制定培养方案,校企双方根据产业发展趋势和岗位创新需求,共同明确培养目标、优化课程体系、

设计教学环节,确保培养方案的科学性和针对性;二是共同开发课程资源,结合企业技术标准和实践案例,共同开发校本教材、实训指导书、信息化教学资源等,增强课程内容的实践性和创新性;三是共同组织教学实施,企业技术骨干参与实践教学、项目指导等教学活动,院校教师参与企业员工培训、技术研发等工作,实现教学与生产的深度融合。人才共育通过校企双方的协同发力,有效提升了人才培养的质量和针对性,为创新能力培养奠定了坚实基础。

（二）资源共享

资源共享是校企合作的重要支撑,强调院校与企业开放各自的优质资源,实现资源的优化配置和高效利用,破解实践教学资源不足和企业创新资源受限的问题。资源共享需建立常态化的资源对接机制,确保资源共享的持续性和实效性。资源共享的核心内容包括三个方面。一是教学资源共享,企业向院校开放生产设备、实训场地、技术资料等资源,院校向企业开放教学场地、科研设备、师资资源等,实现资源的互补利用;二是技术资源共享,企业向院校传递产业前沿技术、工艺标准和创新成果,院校向企业提供技术研发支持、科研成果转化等服务,实现技术资源的协同利用;三是信息资源共享,校企双方建立信息共享平台,及时传递产业发展动态、人才需求信息、教学改革成果等,实现信息的精准对接。资源共享通过整合校企双方的优质资源,为实践教学和创新实践提供了丰富的资源支撑,提升了校企合作的整体效能。

（三）项目共建

项目共建是校企合作的重要载体,通过共同开展实践教学项目、实训基地建设项目、产业服务项目等,实现校企合作从“理论层面”向“实践层面”的落地,提升合作的实效性。项目共建需立足校企双方的实际需求,确保项目具有明确的目标和实用价值。项目共建的核心内容包括三个方面。一是共建实践教学项目,将企业真实生产项目、技术改造项目转化为实践教学项目,让学生在项目实践中提升技能 and 创新能力;二是共建实训基地项目,校企共同出资、共同建设校内外实训基地,配备先进的实训设备和专业的指导团队,打造集教学、实训、研发于一体的实践平台;三是共建产业服务项目,围绕区域产业发展需求,共同开展技术服务、员工培训、产业调研等项目,提升校企服务产业发展的能力。项目共建通过具体项目的实施,有效推动了校企资源的深度融合,提升了实践教学和产业服务的成效。

三、模式运行保障

校企合作模式的有效运行和持续创新，需依托健全的运行保障体系，破解合作过程中存在的利益分配不均、责任划分不清、协同机制不畅等问题，确保校企合作能够长效推进。模式运行保障需立足校企双方的共同利益，建立利益共享、责任共担的校企协同机制，同时辅以政策支持、制度建设、平台支撑等保障举措，形成“协同机制—政策保障—制度建设—平台支撑”的完整保障体系。

（一）建立利益共享机制

利益共享是校企合作长效运行的核心动力，只有确保校企双方在合作过程中能够获得实实在在的利益，才能激发双方的合作积极性和主动性。建立利益共享机制需明确利益共享的内容、方式和分配原则，实现校企双方的互利共赢。利益共享机制的核心内容包括三个方面。一是明确共享利益内容，涵盖人才收益、经济收益、技术收益、品牌收益等多个维度，院校通过合作提升人才培养质量和社会影响力，企业通过合作获得优质人才和技术支持，实现利益的多元共享；二是优化利益分配方式，根据校企双方的投入比例、贡献程度等，制定科学合理的利益分配方案，对于合作研发成果、技术服务收益等，明确双方的分配比例和方式；三是拓宽利益共享渠道，通过共建产业学院、开展联合培训、推进成果转化等多种方式，为校企双方创造更多的利益增长点，增强合作的粘性和持续性。利益共享机制的建立，能够有效激发校企双方的合作动力，为合作模式的长效运行提供核心保障。

（二）健全责任共担机制

责任共担是校企合作规范运行的重要保障，需明确校企双方在人才培养、资源建设、项目实施、风险防控等方面的责任，避免出现责任推诿、合作脱节等问题。健全责任共担机制需以合作协议为基础，实现责任的清晰界定和协同落实。责任共担机制的核心内容包括三个方面。一是明确责任划分，通过签订正式的合作协议，清晰界定校企双方在培养方案制定、课程开发、教学实施、实训指导、安全管理等方面的具体责任，确保各项工作有章可循；二是建立协同落实机制，组建校企合作领导小组和工作专班，定期召开合作协调会议，统筹推进合作项目实施，及时解决合作过程中出现的问题，确保责任落实到位；三是完善风险防控机制，针对合作过程中可能出现的安全风险、法律风险、经济风险等，制定相应的防控预案，明确双方的风险承担责任，确保合作安全有序推进。责任共担机制

的健全，能够有效规范校企合作的运行过程，提升合作的协同性和实效性。

（三）强化政策支持保障

政策支持是校企合作模式创新的重要外部保障，需要政府出台针对性的政策举措，为校企合作提供政策引导、资金支持和环境保障。强化政策支持保障需立足区域职业教育发展实际，形成全方位的政策支撑体系。政策支持保障的核心内容包括三个方面。一是完善政策引导体系，出台促进校企深度融合的专项政策，明确校企合作的发展方向、重点任务和支撑措施，引导校企双方主动开展深度合作；二是加大资金支持力度，设立校企合作专项扶持资金，对校企共建产业学院、实训基地、开展创新研发等项目给予资金补贴，降低合作成本；三是优化政策服务环境，简化校企合作项目的审批流程，建立校企合作纠纷调解机制，为校企合作提供便捷高效的服务，营造良好的合作环境。政策支持保障的强化，能够为校企合作模式创新提供有力的外部支撑，推动合作的深入推进。

校企合作模式创新以产业学院、现代学徒制、订单培养等深度合作模式为载体，以人才共育、资源共享、项目共建、创新共研为核心内容，以利益共享、责任共担的协同机制和政策支持、制度建设、平台支撑为运行保障，构建了全方位、多层次的创新体系。这一创新体系的构建能够有效破解传统校企合作模式的弊端，推动校企深度融合，为实践教学体系构建和创新能力培养提供有力支撑。在实践中，需立足区域产业发展实际和院校办学特色，选择适配的合作模式，优化合作内容，完善运行保障，确保校企合作模式创新能够落地见效。通过校企合作模式的持续创新，能够推动职业教育实践教学质量的提升，培育更多适应产业创新发展需求的高素质技术技能人才，为职业教育服务产业转型升级和创新驱动发展战略提供坚实支撑。

第三节 实训基地建设与管理

实训基地是职业教育实践教学的核心载体，更是培育学生创新能力、提升实践技能的关键平台。随着职业教育创新发展进程加快和产业技术升级迭代，传统实训基地存在的场景仿真度不足、设备技术滞后、管理机制粗放等问题日益凸显，难以适配新时代创新型技术技能人才培养的需求。加强实训基地建设与管理，构建功能完善、特色鲜明、管理规范实训基地体系，成为完善实践教学体系、提

升创新人才培养质量的重要举措。

一、建设核心目标

实训基地建设的核心目标在于打造“真实场景、先进设备、创新氛围”的现代化实训基地，实现实训基地从“技能训练场所”向“创新培育平台”的转型。这一核心目标涵盖场景、设备、氛围三个关键维度，三者相互关联、有机统一，共同构成了实训基地建设的价值导向。真实场景是提升实训针对性的基础前提，先进设备是保障实训实效性的核心支撑，创新氛围是培育学生创新能力的重要环境保障。围绕核心目标推进实训基地建设，能够确保实训基地精准对接产业需求、适配教学要求、服务创新培养，为实践教学和创新能力培养提供坚实支撑。

（一）构建真实场景

构建真实场景是实训基地建设的基础目标，强调实训基地场景设计需精准复刻产业真实生产环境和岗位工作场景，打破传统“模拟仿真脱节、场景与岗位分离”的局限。真实的实训场景能够让学生沉浸式体验岗位工作流程和产业生产规范，提升实践教学的代入感和针对性，实现实训与就业的无缝对接。构建真实场景的核心要点包括三个方面。一是场景精准复刻，深入调研产业核心岗位的工作环境、生产流程和操作规范，按照“1 : 1”比例复刻岗位工作场景和生产流水线，还原真实的工作氛围和操作要求；二是融入产业元素，将企业的管理制度、质量标准、安全规范等产业元素全面融入实训场景，让学生在实训过程中养成符合产业要求的职业素养；三是实现场景动态更新，建立场景优化调整机制，根据产业岗位变化和技术升级，及时更新实训场景布局和功能设置，确保场景与产业发展同频共振。构建真实场景能够有效破解传统实训“纸上谈兵”的弊端，提升学生的岗位适配能力。

（二）配备先进设备

配备先进设备是实训基地建设的核心目标，强调实训设备需紧跟产业技术发展趋势，匹配产业前沿技术标准和岗位操作需求，打破传统实训设备“技术滞后、功能单一”的局限。先进的实训设备能够让学生熟练掌握产业核心技术和设备操作技能，提升实训教学的实效性，为创新实践提供设备支撑。配备先进设备的核心要点包括三个方面。一是设备技术适配，精准对接产业核心技术和岗位技能要求，采购配备与企业同步的先进生产设备、检测设备和研发设备，确保学生实训

使用的设备与产业实际接轨；二是设备功能多元，优先选择具备多功能、模块化的实训设备，既能满足基础技能训练需求，又能支撑创新实践、项目研发等高端实训任务；三是设备更新保障，建立设备定期更新机制，设立设备更新专项经费，及时淘汰落后设备，引入产业新技术设备，确保实训设备的先进性和实用性。配备先进设备能够为学生掌握前沿技能、开展创新实践提供坚实的物质保障。

（三）营造创新氛围

营造创新氛围是实训基地建设的重要目标，强调实训基地需突破传统“重技能训练、轻创新培育”的局限，构建兼具严谨性与开放性的创新环境，激发学生的创新意识和创新潜力。良好的创新氛围能够引导学生主动开展探究式学习和创新实践，实现实训基地从“技能培养”向“创新培育”的升级。营造创新氛围的核心要点包括三个方面。一是搭建创新实践平台，在实训基地内设置创新工作室、项目研发区、成果展示区等功能区域，为学生开展创新实践、项目研发提供专属空间；二是完善创新激励机制，建立创新实践奖励制度，对学生的创新设计、研发成果等给予表彰和支持，激发学生的创新积极性；三是强化创新文化引领，通过张贴创新标语、展示行业创新成果、举办创新讲座和技能竞赛等方式，传播创新理念，营造“勇于探索、宽容失败、追求卓越”的创新文化氛围。营造创新氛围能够有效激发学生的创新内生动力，提升创新实践能力。

二、建设类型与重点

实训基地建设需立足职业教育实践教学需求和产业发展实际，构建多元化的建设类型体系，重点推进校内实训基地升级与校外实训基地拓展，实现“校内校外互补、线上线下融合”的建设格局。不同类型的实训基地具有不同的功能定位和建设重点，需协同发力、互补共生，形成覆盖实践教学全流程、适配创新培养各环节的实训基地体系。明确建设类型与重点，能够确保实训基地建设精准对接教学需求和产业需求，提升建设的针对性和实效性。

（一）校内实训基地升级

校内实训基地是实践教学的主阵地，其升级建设重点在于优化功能布局、更新实训设备、完善实训体系，实现从“基础技能训练”向“综合能力培养+创新实践培育”的转型。校内实训基地升级需立足教学实际，结合专业特色，打造兼具教学、实训、研发、竞赛等多功能的综合性实训平台。校内实训基地升级的核

心重点包括三个方面。一是功能布局优化,按照“模块化、集约化”原则,重构实训基地功能区域,划分基础实训区、专项技能实训区、综合创新实训区等,实现不同实训环节的有序衔接;二是实训设备升级,聚焦专业核心技术和产业前沿需求,更新换代落后设备,引入智能化、数字化实训设备,搭建虚拟仿真实训平台,提升实训设备的技术含量和实训效果;三是实训体系完善,围绕专业人才培养目标,整合实训资源,开发覆盖“基础技能—专项技能—综合创新”的梯度化实训项目体系,将创新培养融入各实训环节。校内实训基地升级能够为学生提供稳定、优质的实训环境,夯实实践技能 and 创新能力基础。

(二) 校外实训基地拓展

校外实训基地是连接校内教学与产业实践的重要桥梁,其拓展建设重点在于深化校企合作、拓展合作领域、提升合作质量,实现从“单一实践岗位提供”向“全方位协同育人”的转型。校外实训基地拓展需依托优质企业资源,构建覆盖不同专业、不同岗位的校外实训网络,为学生提供真实的产业实践环境。校外实训基地拓展的核心重点包括三个方面。一是精准对接优质企业,优先选择产业龙头企业、高新技术企业等优质企业开展合作,围绕专业核心岗位需求,共建校外实训基地,确保实训岗位的专业性和先进性;二是拓展合作深度,推动校企双方在实训基地建设、实训方案制定、实训指导、人才招聘等方面开展全方位合作,实现“实训—就业—创新”的全链条协同;三是规范合作管理,签订正式的校企合作协议,明确双方在实训基地建设、学生管理、安全保障、师资配备等方面的权责,建立常态化的沟通协调机制,确保校外实训基地规范有序运行。校外实训基地拓展能够让学生深入产业一线,提升岗位实践能力和产业适配能力。

(三) 线上线下融合实训基地建设

线上线下融合实训基地建设是新时代实训基地建设的重要补充方向,强调依托信息技术,构建“线上虚拟仿真+线下真实实训”的融合实训模式,打破时间和空间限制,提升实训教学的覆盖面和实效性。线上线下融合实训基地建设能够有效弥补传统实训基地在实训资源、实训场景、实训时长等方面的不足,为学生提供更加灵活、多元的实训选择。线上线下融合实训基地建设的核心重点包括三个方面。一是搭建线上虚拟仿真平台,开发虚拟仿真实训课程和资源,模拟高危、复杂、昂贵的实训场景和操作流程,让学生在虚拟环境中开展预习、复习和技能训练;二是实现线上线下协同,建立线上线下实训衔接机制,线上开展理论学习、

虚拟操作和课前预习，线下开展真实操作、项目实践和创新研发，形成“线上赋能线下、线下深化线上”的协同实训模式；三是优化线上资源管理，建立线上实训资源库，定期更新虚拟仿真资源，配备专业技术人员维护平台运行，确保线上实训资源的可用性和时效性。线上线下融合实训基地建设能够丰富实训教学模式，提升实训教学的灵活性和创新性。

三、管理机制优化

实训基地的高效运行和持续发展，离不开科学完善的管理机制。管理机制优化是实训基地建设的重要保障，旨在突破传统“粗放式、经验化”管理的局限，建立标准化、信息化、精细化的实训基地管理体系，提升实训基地的运行效率和管理质量。管理机制优化需立足实训基地的功能定位和运行实际，涵盖实训教学管理、设备管理、安全管理、人员管理等多个维度，形成全方位、全流程的管理闭环。完善的管理机制能够确保实训基地规范有序运行，充分发挥其在实践教学和创新能力培养中的核心作用。

（一）建立标准化管理体系

标准化管理是实训基地规范运行的基础，强调通过制定统一的管理标准和操作规范，实现实训基地管理的规范化和制度化。标准化管理体系需覆盖实训教学、设备使用、安全保障等核心环节，确保各项管理工作有章可循、有规可依。建立标准化管理体系的核心要点包括三个方面。一是制定实训教学标准，明确各专业、各实训环节的教学目标、教学内容、教学流程、评价标准等，规范实训教学全过程；二是完善设备管理标准，制定设备采购、验收、使用、维护、报废等全流程管理规范，明确设备使用权限和操作要求，确保设备安全有序运行；三是健全安全管理标准，制定实训安全管理制度、应急预案、操作规程等，明确各主体的安全责任，规范安全检查、隐患排查、应急处置等工作流程。标准化管理体系的建立能够有效提升实训基地管理的规范性和科学性。

（二）推进信息化管理升级

信息化管理是提升实训基地运行效率的核心路径，强调依托信息技术，构建智能化管理平台，实现实训基地管理的数字化和高效化。信息化管理升级能够打破传统管理模式的时空限制，提升管理的精准度和便捷性，为实训基地高效运行提供技术支撑。推进信息化管理升级的核心要点包括三个方面。一是搭建智能化

管理平台,整合实训预约、教学管理、设备管理、安全监控、资源管理等功能模块,实现实训基地各项管理工作的线上化和一体化;二是完善数据管理机制,建立实训教学数据库、设备运行数据库、学生实训数据库等,对实训过程中的各类数据进行实时采集、分析和应用,为教学优化和管理决策提供数据支撑;三是提升信息化应用能力,加强对实训指导教师和管理人员的信息化技能培训,确保其能够熟练运用智能化管理平台开展工作,同时引导学生自主使用线上实训资源和预约系统,提升实训的自主性和灵活性。信息化管理升级能够有效提升实训基地的运行效率和管理水平。

(三) 实施精细化管理举措

精细化管理是提升实训基地管理质量的关键举措,强调立足管理细节,对实训基地运行的各环节进行精准管控,实现管理从“粗放式”向“精细化”的转型。精细化管理举措需聚焦实训教学实效和学生创新培养,关注管理过程中的每一个细节,确保管理工作精准落地。实施精细化管理举措的核心要点包括三个方面。一是细化教学管理环节,建立实训教学全过程跟踪机制,对学生实训过程进行精准指导和实时反馈,及时发现并解决实训中存在的问题,提升实训教学质量;二是精准设备维护管理,建立设备“一机一档”管理制度,定期对设备进行巡检、维护和保养,记录设备运行状态和维护情况,及时排查设备故障,延长设备使用寿命;三是强化个性化服务管理,根据不同专业、不同层次学生的实训需求,提供个性化的实训方案和指导服务,同时关注学生在实训过程中的学习体验和心理状态,提升实训的针对性和实效性。精细化管理举措能够有效提升实训基地的管理质量和育人成效。

(四) 完善人员与考核管理机制

完善的人员与考核管理机制是实训基地管理机制优化的重要保障,旨在提升实训指导教师和管理人员的专业能力,激发其工作积极性和主动性,确保管理体系有效落地。人员与考核管理机制需兼顾能力提升和激励约束,形成“培养—使用—考核—激励”的完整闭环。完善人员考核管理机制的核心要点包括三个方面。一是加强人员队伍建设,组建由专任教师、企业技术骨干、专业管理人员组成的实训基地管理团队,定期开展专业技能培训和教学研讨,提升团队的专业能力和教学水平;二是建立科学的考核评价体系,对实训指导教师和管理人员的工作态度、教学质量、管理成效、创新贡献等进行综合考核,考核结果与薪酬待遇、职

称评定、评优评先等挂钩；三是优化激励机制，设立实训教学创新奖励、管理服务先进奖励等，对在实训教学和管理工作中表现突出的人员给予表彰和奖励，激发其工作热情和创新动力。完善人员与考核管理机制能够为实训基地的持续发展提供人才保障和动力支撑。

实训基地建设与管理以打造“真实场景、先进设备、创新氛围”的现代化实训基地为核心目标，以校内实训基地升级、校外实训基地拓展、线上线下融合实训基地建设、跨区域共享实训基地建设为主要类型与重点，以建立标准化、信息化、精细化的管理体系为保障，构建了全方位、多层次的建设与管理体系。这一体系的构建能够有效破解传统实训基地建设与管理弊端，提升实训基地的功能品质和运行效率，为实践教学体系完善和创新能力培养提供坚实支撑。在实践中，需立足区域产业发展实际和院校办学特色，精准定位实训基地建设目标，优化建设类型布局，完善管理机制，确保实训基地建设与管理落地见效。通过实训基地的高质量建设与管理，能够有效提升学生的实践技能 and 创新能力，为职业教育培养更多适应产业创新发展需求的高素质技术技能人才提供有力保障。

第四节 实践教学评价机制

职业教育实践教学的多元性、实践性和创新性特征，决定了传统“重结果轻过程、重理论轻实践”的单一评价机制已难以适配需求，存在评价导向偏离、方法固化、结果应用低效等突出问题，制约了实践教学质量的提升和创新人才培养目标的落地。构建科学完善的实践教学评价机制，需以明确的评价核心导向为引领，以多元的评价方法创新为支撑，以高效的评价结果应用为落脚点，形成“导向引领—方法支撑—应用闭环”的完整评价体系。

一、评价核心导向

评价核心导向是实践教学评价机制的灵魂，决定评价体系的构建方向和实施成效。实践教学评价机制的构建，首要任务是突破传统评价导向的局限，确立聚焦创新能力、实践技能、职业素养的综合评价导向，实现评价从“单一技能考核”向“综合素养评价”的转型。这一核心导向涵盖能力、技能、素养三个关键维度，三者相互关联、有机统一，共同构成了实践教学评价的价值内核。创新能力是新

时代技术技能人才的核心竞争力，实践技能是职业教育的核心培养目标，职业素养是适应职业发展的基础保障。围绕核心导向开展评价，能够确保实践教学评价精准对接创新人才培养需求，为实践教学优化和学生全面发展提供清晰指引。

（一）聚焦创新能力评价

聚焦创新能力评价是实践教学评价的时代要求，强调将创新意识、创新思维、创新实践成果纳入评价核心维度，打破传统评价中“重技能重复、轻创新探索”的局限。创新能力评价需立足实践教学场景，关注学生在实践过程中的创新表现和成果产出，引导学生主动开展创新探索。聚焦创新能力评价的核心要点包括三个方面。一是明确创新能力评价维度，涵盖创新意识的觉醒程度、创新思维的活跃性、创新方案的可行性、创新实践的完成质量等核心维度，全面衡量学生的创新能力水平；二是关注创新过程表现，重点评价学生在实践项目中提出问题、分析问题、解决问题的创新思路和方法，弱化对创新成果的量化要求，包容创新探索中的合理失误；三是对接产业创新需求，参照产业领域的创新标准和要求，评价学生创新成果的实用价值和应用潜力，确保创新能力评价与产业需求同频共振。聚焦创新能力评价，能够有效引导学生树立创新理念，提升创新实践能力。

（二）强化实践技能评价

强化实践技能评价是实践教学评价的核心基础，强调以职业岗位核心技能要求为依据，全面评价学生的实践操作能力和技能应用水平，确保评价精准对接岗位需求。实践技能是职业教育学生的立身之本，实践技能评价需立足真实实践场景，突出技能的实用性和规范性。强化实践技能评价的核心要点包括三个方面。一是对标岗位技能标准，依据产业核心岗位的技能要求和技术规范，制定科学的实践技能评价标准，确保评价内容与岗位需求精准对接；二是注重技能应用实效，重点评价学生在真实或仿真实践场景中运用技能解决实际问题的能力，避免单一的技能重复操作考核；三是覆盖技能形成全过程，评价不仅关注技能掌握的最终水平，更重视技能学习和提升的过程，引导学生扎实掌握核心实践技能。强化实践技能评价，能够确保实践教学始终围绕岗位技能培养开展，提升学生的岗位适配能力。

（三）融入职业素养评价

融入职业素养评价是实践教学评价的重要补充，强调将职业道德、职业态度、协作能力、责任意识等职业素养要素纳入评价体系，打破传统评价中“重技能、

轻素养”的局限。职业素养是学生适应职业发展的基础，融入职业素养评价能够实现“技能培养”与“素养培育”的有机统一。融入职业素养评价的核心要点包括三个方面。一是明确职业素养评价内容，涵盖遵守劳动纪律、践行职业道德、团队协作配合、勇于担当责任、保持严谨细致的工作态度等核心要素；二是立足实践过程评价，通过观察学生在实践教学中的行为表现，全面捕捉职业素养相关信息，确保评价的真实性和客观性；三是强化素养养成引导，将职业素养评价结果与学生的实践表现反馈相结合，引导学生在实践过程中自觉养成良好的职业素养。融入职业素养评价，能够提升学生的综合职业竞争力，为其长远职业发展奠定坚实基础。

二、评价方法创新

评价方法创新是实践教学评价机制有效运行的核心支撑，旨在突破传统“笔试为主、单次考核”的固化评价方法，采用过程性记录、成果展示、实践考核等多元评价方法，实现评价从“静态终结性评价”向“动态过程性评价与终结性评价相结合”的转型。

（一）推行过程性记录评价

过程性记录评价是捕捉学生实践学习全过程表现的核心方法，强调通过系统化、常态化的记录，全面反映学生在实践教学各环节的学习态度、技能提升、创新探索等表现，打破传统评价中“一考定终身”的局限。过程性记录评价需依托科学的记录载体和规范的记录流程，确保记录内容的真实性和完整性。推行过程性记录评价的核心要点包括三个方面。一是明确记录内容，涵盖实践课程出勤情况、课堂互动表现、技能操作过程、创新探索步骤、团队协作贡献、问题解决过程等核心内容；二是规范记录载体，采用实践学习手册、电子记录平台、实训日志等多元化载体，实现过程性记录的系统化和便捷化；三是建立记录审核机制，由实训指导教师、企业导师共同对过程性记录进行审核确认，确保记录内容的客观真实。过程性记录评价能够全面捕捉学生实践学习的动态过程，为综合评价提供丰富依据。

（二）开展成果展示评价

成果展示评价是检验学生实践创新成效的重要方法，强调通过展示学生在实践教学过程中形成的各类成果，直观反映学生的实践技能水平和创新能力，打破

传统评价中“重理论测试、轻成果产出”的局限。成果展示评价需搭建多元化的展示平台，突出成果的实践性和创新性。开展成果展示评价的核心要点包括三个方面。一是明确成果类型，涵盖实践操作作品、创新设计方案、项目研发报告、技能竞赛成果、实习总结报告等多元化成果形式；二是搭建展示平台，通过实践成果展览、创新成果汇报会、技能展示竞赛等线上线下相结合的平台，为学生提供成果展示的机会；三是建立多元评审机制，组建由院校教师、企业技术骨干、行业专家组成的评审团队，从技能规范性、创新实用性、应用价值等维度对成果进行综合评价。成果展示评价能够充分激发学生的实践创新积极性，直观呈现实践教学成效。

（三）实施多元实践考核评价

实施多元实践考核评价是确保评价全面性的关键方法，强调结合实践教学的不同环节和内容，采用多样化的考核形式，实现考核与实践教学场景的精准适配。多元实践考核评价需避免考核形式的单一化和同质化，提升考核的针对性和实效性。为清晰呈现各类实践考核方法的适配场景和实施要点，构建评价方法适配表如表 5-1 所示。

表 5-1 多元实践考核评价方法适配表

评价方法类型	核心适配场景	实施要点	评价重点
现场技能操作考核	基础技能实训、专项技能实训环节	设定标准化操作任务，在真实实训场景中开展，限时完成操作	技能操作的规范性、熟练度、准确性
项目综合考核	综合实践、创新实践项目环节	设定综合性项目任务，要求学生独立或团队完成项目全流程	项目规划能力、问题解决能力、创新实践能力
企业实习考核	校外实习、企业顶岗实训环节	由企业导师主导，结合实习岗位工作表现开展考核	岗位适配能力、职业素养、实践应用成效
虚拟仿真考核	高危、复杂、昂贵的实训环节	依托虚拟仿真平台，模拟真实操作场景开展考核	操作流程的规范性、应急处置能力、风险防控意识

实施多元实践考核评价的核心要点还包括三个方面。一是精准匹配考核方法与教学环节，根据不同实践教学环节的培养目标和内容特点，选择适配的考核方法；二是规范考核标准，针对各类考核方法制定清晰、统一的考核标准，确保考核过程的公平公正；三是强化考核反馈，及时将考核结果反馈给学生，明确存在的问题和改进方向，引导学生针对性提升。多元实践考核评价能够全面覆盖实践教学各环节，提升评价的精准度和实效性。

三、评价结果应用

评价结果应用是实践教学评价机制的落脚点，旨在打破传统“重评价、轻应用”的局限，将评价结果充分应用于实践教学优化和学生创新能力提升，形成“评价—反馈—优化—提升”的闭环管理体系。评价结果应用需立足院校教学发展和学生个人成长双重需求，实现评价价值的最大化。通过有效的评价结果应用，能够精准发现实践教学中的问题，为教学优化提供科学依据；同时，能够为学生明确学习方向，引导学生针对性提升实践技能和创新能力。

（一）支撑实践教学优化升级

支撑实践教学优化升级是评价结果应用的核心价值，强调通过系统分析评价结果，精准定位实践教学在课程设置、教学内容、教学方法、资源配置等方面存在的问题，为实践教学体系的优化升级提供科学依据。评价结果应用于教学优化，能够推动实践教学质量的持续提升。支撑实践教学优化升级的核心要点包括三个方面。一是开展教学问题诊断，通过分析学生在各实践环节的评价数据，梳理出教学内容与产业需求脱节、教学方法适配性不足、实训资源支撑不够等核心问题；二是精准优化教学内容，根据评价反映的问题，结合产业技术发展趋势，及时更新教学内容，补充产业新技术、新工艺相关内容；三是改进教学方法与资源，针对评价中发现的教学方法单一、实训资源不足等问题，创新教学方法，完善实训资源配置，提升实践教学的针对性和实效性。评价结果应用于教学优化，能够实现实践教学体系的动态完善。

（二）引导学生创新能力提升

引导学生创新能力提升是评价结果应用的重要目标，强调通过精准反馈评价结果，为学生明确创新能力和实践技能方面存在的不足，引导学生制定针对性的提升计划，实现个人能力的持续成长。评价结果应用于学生提升，能够充分发挥评价的导向和激励作用。引导学生创新能力提升的核心要点包括三个方面。一是精准反馈评价结果，采用一对一反馈、评价报告解读等方式，向学生清晰呈现其在创新能力、实践技能、职业素养等维度的表现，明确优势和不足；二是指导制定提升计划，结合评价结果，为学生提供个性化的能力提升建议，指导学生制定科学合理的提升计划，明确提升目标和具体措施；三是搭建提升支撑平台，根据学生的提升需求，为其提供补充实训、创新项目参与、技能竞赛培训等支撑资源，

助力学生针对性提升。评价结果应用于学生提升，能够有效激发学生的学习主动性，推动学生创新能力和实践技能的全面提升。

（三）完善实践教学管理机制

完善实践教学管理机制是评价结果应用的重要延伸，强调将评价结果与实践教学管理工作相结合，优化教学管理流程，完善激励约束机制，提升实践教学管理的规范化水平。评价结果应用于管理机制完善，能够为实践教学的长效发展提供制度保障。完善实践教学管理机制的核心要点包括三个方面。一是优化教学管理流程，根据评价结果反映的管理问题，简化实训预约、考核组织等管理流程，提升管理效率；二是完善教师激励机制，将学生实践教学评价结果与实训指导教师的绩效考核、职称评定、评优评先等挂钩，激励教师提升实践教学水平；三是建立教学质量监控机制，以评价结果为核心依据，构建常态化的实践教学质量监控体系，及时发现和解决管理过程中存在的问题。评价结果应用于管理机制完善，能够推动实践教学管理工作的规范化 and 高效化。

实践教学评价机制的构建以聚焦创新能力、实践技能、职业素养的综合评价为核心导向，以过程性记录、成果展示、多元实践考核、多元主体协同评价等创新评价方法为支撑，以支撑教学优化、引导学生提升、完善管理机制、推动产教融合的评价结果应用为落脚点，构建了全方位、多层次的评价体系。这一体系的构建能够有效破解传统实践教学评价机制的弊端，提升评价的全面性、客观性和实效性，为实践教学体系的完善和创新人才培养目标的落地提供坚实保障。在实践中，需立足职业教育发展实际和院校办学特色，不断优化评价导向、创新评价方法、强化结果应用，确保实践教学评价机制能够持续适配产业发展需求和学生成长需求。通过科学完善的实践教学评价机制的运行，能够有效提升实践教学质量，培育更多具备扎实实践技能、突出创新能力和良好职业素养的高素质技术技能人才，为职业教育服务产业转型升级和创新驱动发展战略提供有力支撑。

第六章 职业教育评价体系改革与创新能力培养

第一节 传统评价体系的局限性

随着创新驱动发展战略的深入推进，职业教育的核心使命已转向培养具备创新能力、实践技能和综合素养的高素质技术技能人才。然而，长期以来形成的传统职业教育评价体系，受传统教育理念和办学模式的影响，存在诸多与新时代创新人才培养需求不相适配的局限性。这些局限性不仅制约了评价体系自身功能的发挥，更对学生创新能力的培育形成了多重阻碍。深入剖析传统评价体系的局限表现，厘清其对创新培养的制约机制，明确改革的紧迫性，是推进职业教育评价体系改革、赋能创新能力培养的前提和基础。

一、传统评价体系的局限表现

传统职业教育评价体系的局限性集中体现在评价导向、评价过程和评价主体三个核心维度，形成了“重知识、轻能力，重结果、轻过程，重单一评价、轻多元参与”的固化特征。

（一）重知识、轻能力

重知识、轻能力是传统职业教育评价体系最核心的局限表现，评价导向过度聚焦理论知识的掌握程度，忽视了职业教育所强调的实践技能和创新能力的培育。这一导向源于传统教育“以知识传授为核心”的惯性思维，与职业教育“以能力培养为核心”的本质属性存在根本偏差。重知识、轻能力的具体表现包括三个方面。一是评价内容聚焦理论知识，评价试题和考核内容多围绕教材中的理论知识点设计，侧重考查学生对知识的记忆和理解，对实践技能、创新思维、问题解决能力等核心能力的考查严重不足；二是评价方式以笔试为主，笔试作为传统评价的主要方式，难以有效考察学生的实践操作能力、动手创新能力和综合应用能力，导致评价结果与学生的实际能力脱节；三是评价标准偏向知识量化，以考试分数作为评价学生的核心甚至唯一标准，将分数高低等同于能力强弱，忽视了能力形

成的复杂性和多元性。重知识、轻能力的评价导向，导致教学实践中出现“重理论教学、轻实践训练”的倾向，难以培养出适应产业需求的创新型技术技能人才。

（二）重结果、轻过程

重结果、轻过程是传统职业教育评价体系的另一重要局限表现，评价聚焦于学生的最终学习成果，忽视了学习过程中的成长轨迹、努力程度和创新探索。这一评价模式将评价简化为对最终结果的检验，无法全面捕捉学生在学习过程中的能力提升和创新表现，难以发挥评价的导向和激励作用。重结果、轻过程的具体表现包括三个方面。一是评价时间集中于学习阶段末期，多以期末考核、结业考试等终结性评价形式开展，缺乏对学习过程的常态化、阶段性评价，无法及时发现学生在学习过程中存在的问题；二是评价关注最终产出而非过程表现，重点考查学生最终的考试成绩、作业完成情况等显性成果，对学生在学习过程中的思考方式、创新尝试、协作表现等过程性要素关注不足；三是评价反馈滞后且单一，终结性评价的结果反馈往往在学习阶段结束后才进行，无法及时指导学生调整学习策略、改进学习方法，也难以作为教师优化教学提供实时依据。重结果、轻过程的评价模式，导致学生过度关注最终分数，忽视学习过程中的创新探索和能力积累，制约了创新能力的形成和提升。

（三）重单一评价、轻多元参与

重单一评价、轻多元参与是传统职业教育评价体系的又一显著局限表现，评价主体以院校教师为主，评价视角单一，缺乏企业、行业、学生自身等多元主体的参与。这一评价模式难以全面覆盖职业教育的多元需求，无法客观反映学生的岗位适配能力和产业适配性，评价结果的公信力和实效性受到严重影响。重单一评价、轻多元参与的具体表现包括三个方面。一是评价主体单一固化，评价工作主要由院校专任教师承担，教师作为唯一的评价主体，其评价视角多局限于教学要求的达成情况，难以兼顾产业岗位的实际需求；二是缺乏行业企业参与，产业企业作为职业教育人才的接收方，其对人才能力的需求标准未能有效融入评价体系，导致评价结果与产业实际需求脱节；三是忽视学生自评与同伴互评，学生作为学习的主体，其对自身学习过程的反思和对同伴学习表现的观察未能成为评价的有效补充，难以发挥评价的自我教育和相互激励作用。重单一评价、轻多元参与的评价模式，导致评价体系缺乏全面性和客观性，无法为创新人才培养提供精准的导向。

二、传统评价体系对创新培养的制约

传统评价体系的上述局限表现，并非简单的评价方式问题，而是形成了对创新培养的系统性制约。创新能力的培养需要宽松的环境、过程的引导、多元的激励和精准的评价，而传统评价体系的固化导向和单一模式，与创新培养的核心需求存在根本性冲突，难以全面反映学生的创新能力与综合素养，从多个维度阻碍了创新人才的培育。

（一）制约创新意识的觉醒

创新意识的觉醒是创新能力培养的前提，而传统评价体系重知识、轻能力的导向，严重制约了学生创新意识的形成。传统评价将理论知识的记忆和再现作为核心评价内容，将考试分数作为核心评价标准，导致学生形成了“唯分数论”的学习观念，缺乏主动探索、勇于尝试的创新意识。具体来看，一方面，固化的评价内容让学生陷入“死记硬背”的学习模式，学生的主要精力集中于掌握教材中的既定知识，缺乏对未知领域的探索兴趣和对现有知识的质疑精神，创新意识的觉醒失去了土壤；另一方面，单一的评价标准让学生形成了“求同避异”的思维惯性，为了获得高分，学生更倾向于遵循既定的知识框架和解题思路，避免尝试具有不确定性的创新方法，担心创新探索中的失误影响最终分数。传统评价体系下，学生的学习目标局限于达成既定的知识要求，而非突破创新，严重制约了创新意识的觉醒。

（二）阻碍创新思维的发展

创新思维是创新能力的核心，需要在持续的实践探索、过程反思和多元交流中逐步形成。而传统评价体系重结果、轻过程的模式，缺乏对学习过程的关注和引导，难以为创新思维的发展提供必要的支撑。传统评价体系下，评价聚焦于最终的考试成绩，忽视了学生在学习过程中的思考方式、问题解决思路和创新尝试。学生在学习过程中缺乏主动思考和探索的动力，习惯于被动接受教师传授的知识和方法，难以形成批判性思维、发散性思维等核心创新思维能力。同时，滞后的评价反馈无法及时指导学生调整思考方式、优化解决问题的思路，学生在学习过程中出现的思维偏差和创新火花难以得到及时纠正和呵护，导致创新思维难以得到有效发展。此外，单一的评价结果无法全面反映学生创新思维的表现，难以对学生的创新思维形成有效的激励，进一步阻碍了创新思维的发展。

（三）限制创新实践的开展

创新实践是创新能力形成的关键，需要实践平台的支撑、多元评价的引导和容错机制的保障。而传统评价体系重单一评价、轻多元参与的模式，以及对实践能力评价的缺失，严重限制了学生创新实践的开展。一方面，传统评价体系缺乏对实践能力和创新成果的有效评价，学生开展创新实践的努力难以得到认可和激励，导致学生参与创新实践的积极性不足；另一方面，单一的评价主体缺乏产业视角，无法为学生的创新实践提供贴合产业需求的指导，学生的创新实践容易脱离实际，难以形成具有实用价值的创新成果。同时，传统评价体系对“失误”的零容忍态度，让学生在创新实践中顾虑重重，担心失败影响评价结果，不敢开展具有挑战性的创新实践活动。这些因素相互叠加，严重限制了创新实践的开展，阻碍了创新能力的形成和提升。

三、传统评价体系改革的紧迫性

随着创新驱动发展战略的深入推进、产业转型升级的加速和职业教育内涵式发展的要求，传统评价体系的局限性日益凸显，已无法适应创新型人才培养的需求，推进传统评价体系改革成为职业教育高质量发展的迫切任务。改革的紧迫性不仅源于传统评价体系自身的弊端，更源于外部发展环境的要求和职业教育自身发展的内在需求。

（一）适应产业转型升级的迫切需要

当前，中国产业正处于转型升级的关键阶段，产业技术创新加速迭代，对技术技能人才的创新能力和综合素养提出了更高要求。产业转型升级需要大量能够适应新技术、新工艺、新规范，具备创新思维和实践创新能力的高素质技术技能人才，而传统评价体系培养出的学生往往存在实践能力不足、创新意识薄弱等问题，难以适配产业转型升级的需求。传统评价体系的导向导致职业教育与产业需求脱节，无法精准对接产业对人才能力的核心要求。如果不及时推进评价体系改革，职业教育将难以培养出符合产业需求的创新型人才，无法为产业转型升级提供有力的人才支撑，甚至会制约产业转型升级的进程。因此，为了适应产业转型升级的需求，必须加快推进传统评价体系改革，构建能够引导学生提升创新能力和综合素养的评价体系。

（二）落实创新驱动发展战略的必然要求

创新驱动发展战略是中国经济社会发展的核心战略，需要全社会各领域的协同推进。职业教育作为培养技术技能人才的主阵地，在落实创新驱动发展战略中承担着重要使命，其核心任务是培养具备创新能力的高素质技术技能人才，为创新驱动发展提供人才保障和智力支撑。传统评价体系对创新培养的制约，导致职业教育难以有效落实创新驱动发展战略的要求。传统评价体系下培养的学生缺乏创新意识、创新思维和创新实践能力，无法满足创新驱动发展对人才的需求。推进传统评价体系改革，构建以创新能力培养为导向的评价体系，能够引导职业教育实践教学实践聚焦创新培养，激发学生的创新潜力，培养更多具备创新能力的技术技能人才，为创新驱动发展战略的落实提供有力支撑。因此，推进传统评价体系改革是落实创新驱动发展战略的必然要求。

（三）推动职业教育内涵式发展的核心举措

内涵式发展是新时代职业教育发展的核心方向，强调以提升人才培养质量为核心，优化人才培养体系，提升办学水平。评价体系作为人才培养体系的重要组成部分，其改革成效直接关系到职业教育内涵式发展的推进效果。传统评价体系的局限性已成为制约职业教育内涵式发展的重要瓶颈，其固化的导向导致教学实践偏离人才培养核心目标，人才培养质量难以提升。推进传统评价体系改革，能够优化评价导向，引导教学实践聚焦创新能力和综合素养培养，推动教学内容、教学方法、教学模式的全面改革，提升人才培养质量。同时，评价体系改革能够激发院校、教师、学生的创新活力，推动职业教育办学模式的创新，提升职业教育的核心竞争力。因此，推进传统评价体系改革是推动职业教育内涵式发展的核心举措。

传统职业教育评价体系存在“重知识、轻能力，重结果、轻过程，重单一评价、轻多元参与”的显著局限，这些局限从创新意识、创新思维、创新实践等多个维度制约了创新人才的培养，无法全面反映学生的综合素养。在产业转型升级加速、创新驱动发展战略深入推进、职业教育内涵式发展需求迫切的背景下，传统评价体系已无法适应创新型人才培养的需求，推进其改革具有极强的紧迫性。只有深刻认识传统评价体系的局限性和改革的紧迫性，才能主动推进评价体系的全面改革，构建以创新能力培养为导向的现代化职业教育评价体系，为职业教育高质量发展和创新型技术技能人才培养提供有力支撑。

第二节 创新能力评价指标体系

构建科学完善的创新能力评价指标体系,是推进职业教育评价体系改革、精准赋能创新能力培养的核心环节。传统评价体系因缺乏针对性的创新能力评价维度,难以客观衡量学生创新能力水平,无法为创新人才培养提供有效导向。创新能力评价指标体系的构建,需立足职业教育实践属性和创新人才培养需求,以明确的构建原则为引领,以系统的核心指标为支撑,以科学的权重分配为保障,形成“原则引领—指标支撑—权重保障”的完整体系。

一、指标构建原则

创新能力评价指标体系的构建并非简单的指标罗列,需遵循科学的构建原则,确保体系的合理性、系统性和实用性。结合职业教育创新能力培养的核心需求,指标构建应严格遵循科学性、系统性、可操作性、创新性四大原则。四大原则相互关联、有机统一,共同构成了创新能力评价指标体系的构建基础,能够确保指标体系既符合创新能力形成的内在规律,又适配职业教育的实践教学场景。

(一) 科学性原则

科学性原则是创新能力评价指标体系构建的核心前提,强调指标体系的设计需符合创新能力形成与发展的客观规律,基于科学的教育评价理论和职业教育人才培养规律,确保评价的客观性和准确性。科学性原则贯穿指标体系构建的全流程,是保障评价成效的基础。遵循科学性原则,需把握三个核心要点。一是指标内涵清晰准确,每个评价指标都应有明确的定义和衡量标准,避免模糊不清或歧义性表述,确保评价过程中对指标的理解和把握保持一致;二是指标设计贴合创新能力本质,围绕创新能力的核心构成要素设计指标,避免纳入与创新能力无直接关联的无关指标;三是评价逻辑严谨合理,指标之间的层级关系、关联逻辑需清晰,形成层次分明、逻辑顺畅的指标体系结构,确保评价结果能够客观反映学生创新能力的真实水平。

(二) 系统性原则

系统性原则强调创新能力评价指标体系需作为一个有机整体,全面覆盖创新能力的核心维度,避免因指标缺失导致评价片面化。创新能力是一个多维度、多层次的综合能力体系,其形成过程涉及多个环节,单一维度的指标无法全面衡量

创新能力水平。遵循系统性原则，需把握三个核心要点。一是指标维度全面完整，涵盖创新能力形成的全流程和核心要素，确保评价能够全方位捕捉学生创新能力的表现；二是指标层级清晰有序，合理划分一级指标、二级指标等层级，明确各层级指标的核心功能和相互关系，形成“总一分”结合的系统结构；三是指标协同适配，各指标之间需相互补充、协同发力，避免指标重复或冲突，确保评价体系能够全面、系统地反映创新能力的整体水平。

（三）可操作性原则

可操作性原则强调创新能力评价指标体系需适配职业教育实践教学场景，指标数据易于采集、评价标准易于把握，确保评价工作能够高效落地实施。脱离实践场景、难以量化和采集的指标，会导致评价体系流于形式，无法发挥实际作用。遵循可操作性原则，需把握三个核心要点。一是指标量化程度高，尽量采用可量化的指标，对于难以直接量化的定性指标，需制定清晰的分级评价标准，提升评价的可操作性；二是数据采集便捷可行，指标数据的采集渠道需明确，采集方式需简便，能够依托实践教学过程中的现有记录、成果产出等获取，避免增加额外的评价负担；三是评价标准简洁清晰，制定通俗易懂、便于把握的评价标准，确保不同评价主体在评价过程中能够准确执行，提升评价的一致性和公正性。

（四）创新性原则

创新性原则是创新能力评价指标体系的核心特色，强调指标体系需突出创新能力的核心特征，突破传统评价指标的局限，聚焦创新意识、创新思维、创新实践等核心创新要素，引导教学实践聚焦创新培养。创新性原则能够确保指标体系与创新人才培养目标精准对接。遵循创新性原则，需把握三个核心要点。一是指标聚焦创新核心要素，避免沿用传统知识技能评价的指标，重点设计能够反映创新意识觉醒、创新思维发展、创新实践开展的针对性指标；二是鼓励创新探索过程，指标设计需关注创新过程中的探索尝试，包容创新过程中的合理失误，而非仅关注最终的创新成果；三是对接产业创新需求，指标设计需融入产业领域的创新标准和要求，确保评价能够引导学生形成符合产业需求的创新能力。

二、核心指标构成

基于上述构建原则，结合职业教育创新能力培养的核心目标，创新能力评价指标体系的核心指标应涵盖创新意识、创新思维、创新技能、创新成果四个一级

指标,每个一级指标下再细分若干二级指标,形成层次清晰、覆盖全面的指标体系。四大核心指标从“意识—思维—技能—成果”的逻辑链条出发,完整覆盖创新能力形成的全流程,能够全面、精准地衡量学生的创新能力水平。

（一）创新意识

创新意识是创新能力形成的前提,是驱动学生开展创新探索的内在动力,主要反映学生对创新的认知态度、探索意愿和主动参与程度。创新意识的强弱直接决定学生参与创新实践的积极性和主动性,是创新能力评价的基础维度。创新意识对应的二级指标主要包括三个方面。一是创新认知,衡量学生对创新概念、创新价值、产业创新需求的认知程度;二是探索意愿,衡量学生对未知领域、新技术、新方法的探索兴趣和主动尝试意愿;三是参与主动性,衡量学生主动参与创新实践活动、创新项目、技能竞赛等的积极程度。该维度指标侧重评价学生的主观意愿和认知基础,为创新能力的后续培育提供方向指引。

（二）创新思维

创新思维是创新能力的核心,是学生在创新过程中形成的思考方式和思维品质,主要反映学生分析问题、解决问题的创新性思路和逻辑能力。创新思维是连接创新意识与创新实践的关键环节,直接决定创新方案的可行性和创新性。创新思维对应的二级指标主要包括三个方面。一是批判性思维,衡量学生对现有知识、方法、方案的质疑能力和理性分析能力;二是发散性思维,衡量学生面对问题时提出多元解决方案、拓展思维边界的能力;三是逻辑建构能力,衡量学生整合各类资源、构建合理创新方案的逻辑思维能力。该维度指标侧重评价学生的思维品质,是判断学生创新潜力的核心依据。

（三）创新技能

创新技能是创新能力的实践支撑,是学生将创新思维转化为创新成果的核心能力,主要反映学生在创新实践过程中运用专业知识、技术工具开展创新活动的的能力。创新技能的强弱直接决定创新实践的推进效率和创新成果的质量,是创新能力评价的关键实践维度。创新技能对应的二级指标主要包括三个方面。一是专业技术应用能力,衡量学生运用所学专业知识和技术解决创新实践中实际问题的能力;二是创新工具使用能力,衡量学生运用各类创新工具、数字化设备、研发软件等开展创新实践的能力;三是实践操作能力,衡量学生在创新实践过程中的动手操作、实验验证、方案优化的能力。该维度指标侧重评价学生的实践操作水

平，是确保创新想法落地的核心保障。

（四）创新成果

创新成果是创新能力的最终体现，是学生创新实践活动的具体产出，主要反映学生创新实践的成效和创新成果的实用价值。创新成果能够直观体现创新能力培养的成效，是创新能力评价的重要收尾维度。创新成果对应的二级指标主要包括三个方面。一是成果完整性，衡量创新成果的完成质量、呈现形式的规范性和完整性；二是实用价值，衡量创新成果对接产业需求、解决实际问题的应用价值；三是转化潜力，衡量创新成果后续实现产业化应用、推广普及的可能性。该维度指标侧重评价创新实践的最终成效，能够为教学优化和创新培养方向调整提供直接依据。

三、指标权重确定

指标权重的确定是创新能力评价指标体系构建的关键环节，直接影响评价结果的导向性和科学性。权重分配需立足职业教育“实践为本、创新为要”的核心定位，打破传统评价中“重理论、轻实践”的权重分配逻辑，突出实践创新与成果转化的权重占比，引导教学实践聚焦创新实践能力的培育。指标权重的确定需采用科学的方法，确保权重分配的合理性和客观性。

（一）权重确定的核心逻辑

创新能力评价指标权重的确定，需遵循“突出核心、兼顾全面”的核心逻辑。职业教育创新能力培养的核心目标是培育学生的实践创新能力，推动创新成果的实际应用，因此权重分配需向创新技能和创新成果两个实践维度倾斜，突出实践创新与成果转化的核心地位。同时，需兼顾创新意识和创新思维的基础作用，合理分配其权重，确保评价体系能够引导学生实现“意识觉醒—思维发展—技能提升—成果产出”的全链条成长。具体来看，核心逻辑体现在三个方面。一是聚焦实践导向，强化创新技能和创新成果的权重，引导教学实践注重学生动手创新能力的培育和创新成果的产出；二是夯实基础保障，合理分配创新意识和创新思维的权重，确保学生创新能力的形成有坚实的意识 and 思维基础；三是适配产业需求，权重分配需结合产业对创新能力的核心要求，突出产业急需的创新技能和实用型创新成果的权重，提升评价的产业适配性。

（二）权重确定的方法选择

为确保指标权重分配的科学性和客观性，应采用多元方法相结合的方式确定权重，避免单一方法导致的主观性偏差。结合职业教育创新能力评价的实际需求，可采用德尔菲法与层次分析法相结合的方式确定指标权重。两种方法的协同运用，能够兼顾专家经验和科学分析，提升权重分配的合理性。具体实施流程包括三个步骤。一是组建专家团队，邀请职业教育领域专家、产业技术骨干、一线实训教师等组成多元化专家团队，确保专家团队能够覆盖教育教学、产业实践、创新研发等多个维度；二是开展多轮征询，采用德尔菲法，向专家团队发放权重征询问卷，收集专家对各指标权重的意见，经过多轮反馈和修正，形成初步的权重分配方案；三是科学验证优化，运用层次分析法，构建层次结构模型，对初步权重分配方案进行量化分析和一致性检验，修正不合理的权重分配，最终确定科学合理的指标权重。

（三）核心权重分配方案

基于上述权重确定逻辑和方法，结合职业教育创新能力培养的核心需求，形成核心权重分配方案。整体权重分配向创新技能和创新成果倾斜，两者合计权重占比不低于 60%，突出实践创新与成果转化的核心地位；创新意识和创新思维作为基础维度，合计权重占比不超过 40%，确保夯实创新能力形成的基础。具体权重分配如下：创新意识权重占比 15%，其中创新认知 5%、探索意愿 5%、参与主动性 5%；创新思维权重占比 23%，其中批判性思维 8%、发散性思维 8%、逻辑建构能力 7%；创新技能权重占比 32%，其中专业技术应用能力 12%、创新工具使用能力 10%、实践操作能力 10%；创新成果权重占比 30%，其中成果完整性 10%、实用价值 12%、转化潜力 8%。该权重分配方案既突出了实践创新与成果转化的核心地位，又兼顾了创新意识和创新思维的基础作用，能够有效引导教学实践聚焦创新能力的全链条培育，确保创新能力评价的导向性和科学性。

创新能力评价指标体系的构建需遵循科学性、系统性、可操作性、创新性原则，以创新意识、创新思维、创新技能、创新成果为核心指标，以突出实践创新与成果转化为权重分配导向，形成全面、系统、科学的评价体系。该体系能够精准对接职业教育创新能力培养的核心需求，客观衡量学生的创新能力水平，为职业教育评价体系改革提供核心支撑。在实践中，需结合不同专业的产业对接需求和创新培养重点，对指标体系进行适度调整优化，确保评价体系的针对性和实效

性。通过科学完善的创新能力评价指标体系的运行，能够有效引导教学实践聚焦创新培养，提升学生的创新能力，为职业教育培养更多适应产业创新发展需求的高素质技术技能人才提供有力保障。

第三节 过程性评价与成果评价

过程性评价与成果评价是职业教育创新能力评价体系的两大核心构成，二者相辅相成、协同发力，共同支撑创新能力评价的全面性与精准性。传统评价体系过度侧重终结性成果评价，忽视创新实践过程中的成长与探索，难以全面反映学生创新能力的形成轨迹；单一的成果评价又易陷入“重结果轻过程”的误区，无法为创新能力培养提供实时有效的过程指引。推进过程性评价与成果评价的科学实施及深度融合，是突破传统评价局限、构建现代化创新能力评价体系的关键路径。

一、过程性评价实施

过程性评价是聚焦学生创新实践全过程的评价方式，核心在于跟踪记录学生创新能力形成与发展的轨迹，关注创新实践中的探索尝试、问题解决与成长提升，而非仅关注最终的成果产出。创新能力的形成是一个渐进式、动态化的过程，包含意识觉醒、思维发展、技能提升等多个阶段，过程性评价能够精准捕捉各阶段的关键表现，为适时优化教学策略、引导学生调整学习方向提供依据。过程性评价的实施需立足创新实践全流程，明确评价内容、规范评价方式、完善评价机制，确保评价的全面性、客观性与实效性。

（一）明确评价核心内容

过程性评价的内容需全面覆盖创新实践的全流程，聚焦学生在创新过程中的核心表现与成长轨迹，避免评价内容碎片化。评价内容的确定需紧扣创新能力培养的核心目标，突出对创新意识、创新思维、创新技能发展过程的评价。核心评价内容主要包括三个方面。一是创新参与过程，重点评价学生参与创新实践活动、创新项目、实训任务等的主动性与投入程度，涵盖参与频次、参与态度、团队协作中的贡献等；二是创新探索过程，关注学生在创新实践中发现问题、分析问题、提出解决方案的思维过程，以及面对困难时的调整与优化举措，包容探索过程中

的合理失误；三是能力成长过程，跟踪评价学生创新意识的觉醒程度、创新思维的发展变化、创新技能的提升轨迹，通过前后对比呈现能力成长态势。通过全面覆盖上述内容，过程性评价能够完整呈现学生创新能力的形成过程。

（二）规范评价实施方式

过程性评价的实施方式需适配创新实践的动态化特征，采用多元化、常态化的评价手段，确保评价能够实时、精准地捕捉学生的过程表现。单一的评价方式难以全面覆盖过程性评价的核心内容，需构建多元化的评价实施体系。规范评价实施方式需把握三个核心要点。一是常态化跟踪记录，依托实训日志、创新实践手册、电子记录平台等载体，对学生的创新实践过程进行持续记录，确保记录内容的真实性与连续性；二是阶段性反馈评价，结合创新实践的不同阶段，定期开展阶段性评价，及时向学生反馈评价结果，明确存在的问题与改进方向，引导学生针对性提升；三是多元主体参与评价，吸纳实训指导教师、企业导师、同伴等共同参与过程性评价，从不同视角捕捉学生的过程表现，提升评价的客观性。常态化、多元化的评价方式能够确保过程性评价全面落地。

（三）完善评价保障机制

过程性评价的有效实施需依托完善的保障机制，避免评价流于形式。保障机制需涵盖评价标准、数据管理、结果应用等多个环节，确保过程性评价规范有序推进。完善评价保障机制的核心要点包括三个方面。一是制定清晰的评价标准，针对各过程性评价内容，制定明确、可操作的评价标准，避免评价的主观性与随意性；二是建立数据管理体系，规范过程性评价数据的采集、整理、存储与分析流程，确保数据的完整性与安全性，为评价结果的科学应用提供支撑；三是强化评价结果反馈，建立常态化的评价结果反馈机制，将过程性评价结果与学生的学习指导、教学策略优化紧密结合，充分发挥过程性评价的导向作用。完善的保障机制能够为过程性评价的有效实施提供坚实支撑。

二、成果评价优化

成果评价是对学生创新实践最终产出的评价，能够直观反映创新能力培养的成效，是创新能力评价体系的重要组成部分。传统成果评价存在评价范围狭窄、评价标准单一等问题，多聚焦于考试成绩或单一类型的成果，难以全面反映学生的创新能力水平。优化成果评价需突破传统评价的局限，拓宽评价范围、细化评

价标准、规范评价流程，确保成果评价能够全面、客观地衡量学生创新成果的质量与价值，同时引导学生聚焦创新成果的实用价值与转化潜力。

（一）拓宽成果评价范围

成果评价的优化首先需拓宽评价范围，突破“重理论成果、轻实践成果”“重单一成果、轻多元成果”的局限，全面涵盖学生在创新实践中形成的各类成果，确保评价能够全面反映学生的创新能力。拓宽后的成果评价范围主要包括四个方面。一是创新作品，涵盖学生在创新实践中完成的设计方案、实训作品、创意产品等；二是创新专利，包括学生作为核心参与人获得的发明专利、实用新型专利、外观设计专利等；三是竞赛获奖，涵盖学生参与各类职业技能竞赛、创新设计竞赛等获得的奖项；四是实践应用成果，包括学生的创新成果在企业实践、生产场景中的应用情况，以及为企业解决实际问题形成的方案或成果。为清晰呈现各类成果的评价维度与核心要求，构建成果评价范围与要求见表 6-1。

表 6-1 构建成果评价范围与要求

成果类型	核心评价维度	评价核心要求
创新作品	创新性、完整性、规范性	具备明确的创新点，成果完整且呈现规范，能够体现创新思维与技能水平
创新专利	新颖性、实用性、权属规范性	符合专利申请的核心要求，具备实际应用价值，权属清晰且学生贡献明确
竞赛获奖	竞赛级别、获奖等级、成果含金量	竞赛具备正规性与行业认可度，获奖等级能够反映成果的竞争力，成果具备推广价值
实践应用成果	实用价值、应用成效、产业适配性	能够解决企业实际问题，应用后产生明确成效，适配产业发展需求

（二）细化成果评价标准

细化成果评价标准是确保成果评价客观公正的核心保障。不同类型的创新成果具有不同的特征与价值导向，需针对各类成果的核心属性，制定差异化、精细化的评价标准，避免“一刀切”的评价模式。细化成果评价标准需把握三个核心要点。一是分类制定标准，针对创新作品、专利、竞赛获奖、实践应用成果等不同类型，分别制定对应的评价标准，明确各类型成果的评价指标与分级要求；二是突出核心价值导向，评价标准需聚焦创新成果的创新性、实用价值与产业适配性，引导学生关注成果的实际应用而非仅追求形式；三是量化评价指标，对于能够量化的评价维度，明确量化标准，对于难以量化的维度，制定清晰的分级评价

依据，提升评价标准的可操作性。细化的评价标准能够确保成果评价的精准性与公正性。

（三）规范成果评价流程

规范成果评价流程是提升成果评价质量的重要保障，需明确成果提交、审核、评审、反馈等各环节的要求，确保评价流程规范有序、公开透明。规范成果评价流程的核心要点包括三个方面。一是明确成果提交要求，规范成果提交的形式、时限、佐证材料等，确保成果提交的规范性与完整性；二是严格成果审核环节，组建专门的审核团队，对提交的成果进行真实性、合规性审核，剔除不实成果或不符合要求的成果；三是完善多元评审机制，邀请院校专家、企业技术骨干、行业专家组成评审团队，采用盲审、集体评审等方式开展成果评价，确保评价结果的客观性与权威性。规范的评价流程能够为成果评价的顺利实施提供保障。

三、过程性评价与成果评价的融合逻辑

过程性评价与成果评价并非相互独立，而是存在内在的互补与协同关系。过程性评价聚焦“成长轨迹”，能够反映创新能力形成的动态过程；成果评价聚焦“最终成效”，能够直观呈现创新能力培养的结果。二者的深度融合能够突破单一评价方式的局限，实现“过程与结果并重、成长与成效兼顾”的全面评价目标。融合逻辑的核心在于明确二者的功能定位，构建协同互补的评价机制，实现评价信息的共享与整合，提升创新能力评价的全面性与精准性。

（一）明确功能互补定位

过程性评价与成果评价的融合，首先需明确二者的功能互补定位，避免功能重叠或缺失。过程性评价的核心功能是“过程赋能”，通过捕捉创新过程中的关键表现，为实施教学优化和学生学习指导提供依据；成果评价的核心功能是“结果检验”，通过衡量最终创新成果，检验创新能力培养的成效。功能互补定位主要体现在三个方面。一是时间维度互补，过程性评价贯穿创新实践全周期，实现“全程覆盖”，成果评价聚焦创新实践末期，实现“终点检验”，二者结合形成“全程+终点”的完整评价时间链；二是内容维度互补，过程性评价聚焦能力形成的“过程表现”，成果评价聚焦能力转化的“成果产出”，二者结合全面覆盖“过程-结果”的完整能力形成链条；三是功能维度互补，过程性评价侧重“导向与优化”，引导教学与学习过程实时调整，成果评价侧重“检验与总结”，为后续

培养方案优化提供依据，二者结合形成“导向—检验—优化”的闭环功能体系。

（二）构建协同评价机制

构建协同评价机制是实现二者深度融合的核心路径，需建立评价信息共享、评价结果整合、评价主体协同的机制，确保过程性评价与成果评价能够协同发力。构建协同评价机制的核心要点包括三个方面。一是建立评价信息共享平台，整合过程性评价记录与成果评价材料，实现评价信息的实时共享，为评价主体全面掌握学生创新表现提供支撑；二是完善评价结果整合方法，采用科学的整合模型，将过程性评价结果与成果评价结果进行有机整合，形成全面的综合评价结论，避免简单叠加；三是推动评价主体协同联动，组织参与过程性评价与成果评价的各类主体开展协同评审，结合过程表现与最终成果，形成客观全面的评价意见。协同评价机制能够实现二者评价信息的有效整合，提升评价的全面性。

（三）强化融合评价应用

过程性评价与成果评价的融合，最终需落脚于评价结果的应用，通过融合评价结果的科学应用，实现教学质量提升与学生创新能力成长的双重目标。融合评价结果的应用需兼顾教学优化与学生发展，充分发挥评价的导向作用。强化融合评价应用的核心要点包括三个方面。一是支撑教学体系优化，结合融合评价结果，精准定位创新能力培养过程中存在的问题，针对性优化课程设置、教学方法、实训资源配置等，提升教学质量；二是引导学生个性化发展，基于融合评价结果，为学生提供个性化的能力提升建议，明确其在过程表现与成果产出方面的优势与不足，指导学生制定针对性的成长计划；三是完善人才培养评价闭环，将融合评价结果纳入创新能力培养的整体评价体系，为后续人才培养方案的调整与优化提供科学依据，形成“评价—优化—提升”的人才培养闭环。

过程性评价与成果评价的科学实施与深度融合，是构建职业教育创新能力评价体系的关键。过程性评价通过关注创新实践全过程表现与成长轨迹，实现对创新能力形成过程的精准赋能；成果评价通过优化评价范围与标准，全面覆盖各类创新成果，实现对创新能力培养成效的有效检验；二者通过明确功能互补定位、构建协同评价机制、强化融合评价应用，实现互补与协同，形成全面、精准的创新能力评价体系。这一体系能够有效突破传统评价体系的局限，为职业教育创新能力培养提供有力的评价支撑，引导教学实践聚焦创新能力的全链条培育，最终培养更多适应产业创新发展需求的高素质技术技能人才。

第四节 多元评价主体协同机制

职业教育创新能力培养的实践属性和产业适配需求，决定了单一学校主体的评价难以精准对接产业实际需求，无法全面衡量学生的创新能力水平。构建多元评价主体协同机制，能够充分发挥各方主体的资源优势和评价特长，形成评价合力，为创新能力评价提供更全面的视角和更科学的依据，同时引导职业教育教学实践更精准地对接产业创新需求，提升创新人才培养质量。

一、评价主体构成

多元评价主体协同机制的构建，首要任务是明确多元化的评价主体构成，打破传统评价中学校单一主体的固化模式，吸纳与职业教育创新能力培养密切相关的学校、企业、行业、学生自身等多方主体参与评价。各评价主体因所处立场、资源优势和认知视角的不同，在创新能力评价中承担着不同的功能，共同构成了全方位、多层次的评价主体体系。

（一）学校

学校是职业教育创新能力评价的核心主体之一，作为人才培养的实施者，承担着统筹评价工作、主导教学相关评价的重要职责。学校评价主体主要包括实训指导教师、专业带头人、教学管理人员等，具备扎实的教育教学理论基础和丰富的学生培养经验，能够精准把握创新能力培养的教学目标和阶段要求。学校在评价主体体系中的核心作用体现在三个方面。一是评价工作的统筹协调，负责整合各方评价资源，制定评价实施方案，组织评价工作的有序开展；二是教学过程中的评价主导，聚焦创新能力培养的教学环节，对学生的学习过程、技能提升、创新实践表现等进行常态化评价；三是评价结果的整合应用，负责汇总各方评价结果，结合教学实际优化培养方案，引导教学实践的改进与提升。

（二）企业

企业是职业教育创新人才的接收方和应用场景的提供者，其参与评价能够确保评价精准对接产业实际需求，提升评价的产业适配性。企业评价主体主要包括企业导师、技术骨干、人力资源管理人员等，具备丰富的产业实践经验和明确的岗位需求认知，能够精准判断学生创新能力与岗位需求的适配程度。企业在评价主体体系中的核心作用体现在三个方面。一是产业需求的精准传递，将企业岗位

对创新能力的具体要求融入评价标准，确保评价内容与产业实际接轨；二是实践场景中的评价实施，在学生企业实习、顶岗实训、创新项目合作等实践环节，对学生的实践创新能力、岗位适配能力等进行现场评价；三是评价结果的产业反馈，结合产业发展趋势和岗位需求变化，为评价体系优化和教学实践改进提供产业视角的建议。

（三）行业

行业作为产业发展的引领者，能够把握产业技术创新的前沿趋势，其参与评价能够提升评价的前瞻性和行业认可度。行业评价主体主要包括行业协会专家、行业技术带头人等，具备宏观的产业视野和前沿的技术认知，能够从行业发展全局的角度衡量学生的创新能力水平。行业在评价主体体系中的核心作用体现在三个方面。一是评价标准的专业引领，结合行业技术标准和创新发展趋势，参与制定创新能力评价标准，确保评价标准的前瞻性和专业性；二是创新成果的行业评审，对学生的创新作品、专利、竞赛成果等进行行业视角的专业评价，判断成果的行业价值和推广潜力；三是评价体系的行业指导，为多元评价主体协同机制的构建和运行提供行业层面的指导，推动评价体系与行业发展同频共振。

（四）学生自身

学生自身是创新能力培养的核心参与者和直接受益者，其参与评价能够激发学生的主体意识，提升评价的针对性和自我导向性。学生自身作为评价主体，具备对自身学习过程、创新探索和能力成长的最直接认知，能够为评价提供更真实的内部视角。学生自身在评价主体体系中的核心作用体现在三个方面。一是学习过程的自我反思，对自身参与创新实践的主动性、探索过程中的努力程度、能力提升的薄弱环节等进行自我审视和评价；二是创新实践的自我总结，梳理自身在创新实践中的收获与不足，明确后续能力提升的方向；三是评价标准的自我适配，结合自身发展需求和职业规划，对评价内容和标准提出合理化建议，推动评价体系更贴合学生个性化发展需求。

二、各主体评价重点

多元评价主体协同机制的有效运行，需明确各评价主体的评价重点，避免评价内容重叠或缺失，确保各主体能够精准发挥自身优势，形成评价互补。不同评价主体因资源优势、认知视角和职责定位的差异，其评价重点应各有侧重，分别

聚焦创新能力培养的不同环节和维度，共同构成全面覆盖创新能力核心要素的评价内容体系。明确各主体评价重点，能够提升评价工作的针对性和实效性，确保评价全面、精准地衡量学生的创新能力水平。

（一）学校评价重点

学校评价的核心重点是创新能力培养的教学过程与基础能力形成，聚焦学生在校教学场景中的学习表现和能力成长，兼顾过程性表现与基础能力达标。学校评价需立足教学目标，精准捕捉学生创新能力形成的基础阶段表现。学校评价重点主要包括三个方面。一是基础创新能力评价，聚焦创新意识的觉醒程度、创新思维的发展水平、基础创新技能的掌握情况，评价学生是否具备开展创新实践的基础能力；二是教学过程表现评价，关注学生参与课堂教学、实训任务、创新项目的主动性与投入程度，以及在团队协作中的贡献、问题解决中的表现等过程性要素；三是学习成长轨迹评价，跟踪学生创新能力从基础培养到逐步提升的成长过程，通过前后对比评价能力提升成效，为教学策略优化提供依据。

（二）企业评价重点

企业评价的核心重点是创新能力的实践应用与岗位适配性，聚焦学生在真实产业场景中的创新实践表现和成果应用价值，突出评价的实践性和产业导向性。企业评价需立足岗位需求，精准衡量学生创新能力的实际应用成效。企业评价重点主要包括三个方面。一是实践创新技能评价，关注学生在企业实习、顶岗实训中运用专业知识和创新技能解决实际生产问题的能力，评价其操作规范性、效率和效果；二是岗位适配能力评价，衡量学生的创新能力与企业岗位需求的适配程度，包括适应岗位技术要求、融入企业创新团队、参与企业创新项目的能力等；三是创新成果实用价值评价，对学生在企业实践中形成的创新成果进行评价，判断其是否能够为企业带来实际效益，是否具备产业化应用潜力。

（三）行业评价重点

行业评价的核心重点是创新能力的行业适配性与发展潜力，聚焦学生创新能力与行业技术发展趋势的契合度，突出评价的前瞻性和行业认可度。行业评价需立足行业发展全局，精准判断学生创新能力的行业价值和长远发展潜力。行业评价重点主要包括三个方面。一是行业技术适配评价，衡量学生掌握的创新技能、形成的创新成果与行业前沿技术标准的契合程度，评价其是否能够适应行业技术升级需求；二是创新成果行业价值评价，从行业发展视角判断学生创新成果的先

进性、创新性和推广应用价值，评估其对行业发展的潜在贡献；三是创新发展潜力评价，结合行业创新人才需求趋势，评价学生的创新意识、思维和技能是否具备持续提升的潜力，是否能够成长为行业所需的创新型技术技能人才。

（四）学生自我评价重点

学生自我评价的核心重点是创新学习的过程反思与能力提升认知，聚焦自身在创新能力培养过程中的主观感受、努力程度和成长认知，突出评价的自我导向性和个性化。学生自我评价需立足自身发展需求，精准把握自身创新能力的优势与不足。学生自我评价重点主要包括三个方面。一是学习主动性评价，反思自身参与创新实践活动、主动探索新技术新方法的积极性和投入程度，明确自身在学习态度上的优势与不足；二是能力短板认知评价，结合学习过程和实践表现，梳理自身在创新意识、创新思维、创新技能等方面的薄弱环节，明确能力提升的重点方向；三是学习目标适配评价，判断自身的创新能力培养进度是否符合个性化学习目标和职业发展规划，评估学习策略的有效性并及时调整。

三、协同机制构建

构建多元评价主体协同机制，核心在于实现各评价主体的有效联动，通过建立评价标准统一、评价过程协同、评价结果共享的运作机制，打破各主体之间的信息壁垒和运作壁垒，形成评价合力。协同机制的构建需立足各主体的评价优势和职责定位，围绕评价全流程设计协同环节，确保评价工作有序高效开展，评价结果科学合理应用。科学完善的协同机制能够充分发挥多元评价主体的协同效应，提升创新能力评价的整体质量和效能。

（一）建立统一的评价标准体系

统一的评价标准体系是多元评价主体协同的基础前提，能够确保各主体在评价过程中遵循共同的评价依据，避免因评价标准差异导致评价结果出现偏差或冲突。评价标准体系的统一需兼顾各方需求，实现教学目标、产业需求、行业标准和学生发展需求的有机融合。建立统一评价标准体系的核心要点包括三个方面。一是联合制定评价标准，由学校牵头，组织企业、行业专家和学生代表共同参与评价标准的制定过程，充分吸纳各方意见，确保评价标准既符合教学培养目标，又对接产业行业需求和学生发展需求；二是明确标准核心维度，围绕创新意识、创新思维、创新技能、创新成果等核心维度，统一界定各维度的评价内涵和分级

标准,确保各主体对评价标准的理解和把握保持一致;三是动态优化标准体系,建立评价标准动态调整机制,结合产业技术发展、行业需求变化和教学实践反馈,定期对评价标准进行优化更新,确保评价标准的时效性和适应性。

（二）构建协同的评价过程机制

协同的评价过程机制是多元评价主体联动的核心路径,能够确保各主体在评价实施过程中有序配合、高效协作,实现评价信息的实时互通和评价环节的有效衔接。评价过程的协同需覆盖评价实施的全流程,明确各主体在不同评价阶段的职责分工和协作方式。构建协同评价过程机制的核心要点包括三个方面。一是明确阶段分工协作,根据创新能力培养的不同阶段,合理划分各主体的评价职责,学校主导教学过程中的评价,企业主导实践场景中的评价,行业主导成果的专业评审,学生开展全程自我评价,同时建立各阶段评价的衔接机制;二是建立常态化沟通机制,搭建多元评价主体沟通平台,定期组织评价工作沟通会,及时互通评价进展、共享评价信息、协调解决评价过程中出现的问题;三是规范评价实施流程,制定统一的评价实施规范,明确评价信息采集、评价结果提交、评价异议处理等环节的流程和要求,确保各主体评价工作的规范有序开展。

（三）搭建共享的评价结果应用平台

共享的评价结果应用平台是多元评价主体协同效应发挥的关键保障,能够实现评价结果的集中整合、共享应用,确保评价结果为教学优化、学生成长、产业适配提供科学依据。评价结果的共享应用需兼顾各方需求,实现评价价值的最大化。搭建共享评价结果应用平台的核心要点包括三个方面。一是构建评价结果整合体系,建立统一的评价结果数据库,整合学校、企业、行业、学生自身的评价结果,形成全面、系统的学生创新能力评价档案;二是建立评价结果共享机制,明确各主体的评价结果访问权限和使用规范,确保各方能够及时获取所需的评价信息,为各自工作提供支撑;三是强化评价结果多元应用,引导学校利用评价结果优化教学培养方案,企业利用评价结果选拔适配人才,行业利用评价结果把握人才培养趋势,学生利用评价结果制定个性化成长计划,充分发挥评价结果的导向和赋能作用。

多元评价主体协同机制的构建需以明确的评价主体构成为基础,以清晰的各主体评价重点为支撑,以科学的协同机制为保障,整合学校、企业、行业、学生自身的评价力量,形成全方位、多层次的创新能力评价体系。这一机制能够有效

突破传统单一主体评价的局限，提升评价的全面性、客观性和产业适配性，为职业教育创新能力评价提供有力支撑。在实践中，需不断优化各主体的协作方式，完善协同机制的运作流程，确保多元评价主体协同效应充分发挥，引导职业教育教学实践更精准地对接产业创新需求，最终培养更多适应产业创新发展需求的高素质技术技能人才。

第七章 职业教育政策支持与创新能力培养

第一节 国家政策支持体系分析

政策支持是职业教育高质量发展的重要保障，更是推动创新能力培养落地见效的核心驱动力。随着创新驱动发展战略的深入推进，职业教育作为培养高素质技术技能人才的主阵地，其创新能力培养的重要性日益凸显。国家层面先后出台一系列关于职业教育改革与发展的政策文件，构建起全方位、多层次的政策支持体系，为职业教育创新能力培养明确了方向、搭建了框架、提供了保障。深入分析国家职业教育政策支持体系的核心导向、支持重点与实施成效，能够精准把握政策引领方向，为进一步优化政策实施路径、强化创新能力培养提供理论与实践支撑。

一、政策核心导向

国家层面关于职业教育改革与创新人才培养的政策，始终围绕服务国家战略需求、对接产业发展实际、提升人才培养质量的核心目标，形成了清晰且连贯的核心导向。这些导向贯穿于各类政策文件之中，明确了职业教育创新能力培养的战略定位、核心要求与发展路径，为职业教育创新发展提供了根本遵循。政策核心导向的形成，立足中国经济社会发展阶段特征，紧扣产业转型升级对创新型技术技能人才的需求，实现了国家战略、产业需求与人才培养的有机衔接。

（一）锚定国家战略需求

政策核心导向首要体现为锚定国家战略需求，将职业教育创新能力培养与国家重大发展战略紧密对接。国家政策明确要求职业教育主动服务创新驱动发展、制造强国、区域协调发展等重大战略，通过培养具备创新能力的高素质技术技能人才，为战略实施提供坚实的人才支撑。这一导向明确了职业教育创新能力培养的战略价值，提升了职业教育创新发展的站位。具体来看，政策通过强化职业教育与产业发展的协同联动，引导职业院校聚焦国家战略急需的重点产业领域，培

养适应产业技术创新需求的人才。同时，政策鼓励职业教育参与技术创新和成果转化，推动职业院校与企业、科研机构协同开展创新研究，将创新能力培养融入人才培养全过程，实现职业教育发展与国家战略实施的同频共振。

（二）聚焦创新人才培养核心目标

政策核心导向聚焦创新人才培养这一核心目标，明确提出职业教育改革需突破传统人才培养模式局限，着力提升学生的创新意识、创新思维和创新技能。国家政策将创新能力培养纳入职业教育人才培养质量评价的核心维度，引导职业教育从知识传授向能力提升转变，从技能训练向创新培育延伸。政策通过明确创新人才培养的基本要求，推动职业院校优化人才培养方案，构建以创新能力培养为核心的课程体系和教学模式。同时，政策强调职业教育需注重实践创新，鼓励学生参与真实生产场景中的创新实践活动，通过实践锻炼提升创新能力，确保培养的人才能够适应产业创新发展需求。

（三）强化产教融合协同育人

政策核心导向突出强化产教融合协同育人，将其作为提升职业教育创新能力培养质量的关键路径。国家政策明确提出要深化产教融合、产学合作，发挥企业重要办学主体作用，推动校企协同开展人才培养、技术创新和成果转化，构建“以教促产、以产助教”的协同育人机制。政策通过推动市域产教联合体等产教融合新形态建设，引导职业院校与区域主导产业深度对接，实现专业设置与产业需求、教学内容与技术标准、实训场景与生产现场的精准匹配。同时，政策鼓励校企共建产业学院、实训基地和技术创新中心，为学生创新实践提供平台支撑，通过校企协同发力提升创新能力培养成效。

二、政策支持重点

围绕职业教育创新能力培养的核心目标，国家政策构建了涵盖课程改革、师资建设、校企合作、经费保障等多方面的支持体系，各支持重点相互关联、协同发力，为创新能力培养提供了全方位的保障。政策支持重点的设置，立足创新能力培养的关键环节和薄弱领域，精准施策、靶向发力，确保政策支持能够有效破解创新能力培养中的实际问题。

（一）课程改革支持

课程改革是创新能力培养的核心载体，国家政策将课程改革作为支持重点，

明确要求职业院校重构课程体系、重组教学内容，打造适应创新能力培养需求的课程体系。政策鼓励以学生能力建设为导向，对接职业标准和岗位规范，聚焦企业生产流程与任务，引入新方法、新技术、新工艺、新标准，提升课程的实践性和创新性。政策支持重点体现在三个方面。一是推动课程内容创新，鼓励开发工作手册式教材、新形态教材，将企业生产工艺、技术标准和真实项目转化为教学内容；二是优化课程结构，构建模块化、弹性化的课程体系，为学生个性化学习和创新实践提供空间；三是强化数字技术与课程融合，推动线上线下混合式教学模式改革，提升教学的趣味性和实效性，助力创新思维培养。

（二）师资建设支持

师资队伍是创新能力培养的关键保障，国家政策高度重视职业教育师资队伍建设，出台多项支持政策提升教师的实践能力和创新教学水平。政策明确要求构建“双师型”教师队伍，推动校企人员互兼互聘，完善教师企业实践制度，提升教师的产业实践经验和创新指导能力。政策支持重点体现在三个方面。一是完善“双师型”教师培养培训体系，支持职业院校与企业联合开展教师一体化培养培训，提升教师的专业能力和数字素养；二是健全校企人员互聘机制，探索大国工匠、技能大师等技术能手的教师资格认定机制，充实创新教学师资力量；三是强化教师创新教学激励，将创新教学成果纳入教师绩效考核和职称评定体系，激发教师参与创新能力培养的积极性。

（三）校企合作支持

校企合作是创新能力培养的重要路径，国家政策从多个层面强化对校企合作的支持，推动校企深度协同育人。政策鼓励多主体、多形式开展合作办学，支持校企共建产业学院、实训基地和技术创新中心，实现人才培养、技术创新、就业创业的有机融合。政策支持重点体现在三个方面。一是推动校企协同育人模式创新，鼓励开展委托培养、订单培养和学徒制培养，实现联合招生、联合培养；二是支持校企共建实训基地，打造生产性实训场景，为学生创新实践提供真实环境和设备支撑；三是鼓励校企协同开展技术创新，支持职业院校依托校企合作平台开展技术服务、项目孵化和专利转化，提升教师和学生的创新实践能力。

（四）经费保障支持

经费保障是创新能力培养的物质基础，国家政策明确加大对职业教育的经费投入力度，为创新能力培养提供坚实的资金支撑。政策要求各地优化教育经费支

出结构,提高职业教育经费投入占比,重点支持职业院校课程改革、实训基地建设、师资培训和创新实践活动开展。政策支持重点体现在三个方面。一是加大财政投入力度,设立职业教育创新发展专项经费,支持职业院校开展创新能力培养相关改革;二是鼓励社会资本参与,引导企业、行业协会等投入资金支持职业教育创新发展,形成多元化经费投入机制;三是规范经费使用管理,确保经费精准用于创新能力培养关键环节,提高经费使用效益。

三、政策实施成效

在国家政策的持续引领和支持下,职业教育创新能力培养取得显著成效,职业教育体系不断完善,人才培养质量持续提升,服务产业创新发展的能力明显增强。政策实施成效体现在创新人才培养环境持续优化、培养模式不断创新、培养质量显著提升等多个维度,为职业教育高质量发展和创新型国家建设提供了有力支撑。同时,政策实施也推动职业教育形成了产教融合、协同创新的良好发展生态。

(一) 创新人才培养环境持续优化

国家政策的实施有效优化了职业教育创新人才培养环境,各级政府、职业院校、企业和行业协会对创新能力培养的重视程度显著提升。政策引导下,各地纷纷出台配套政策措施,加大对职业教育创新发展的支持力度,形成了上下联动、协同推进的政策实施格局。具体来看,职业院校创新发展的政策空间不断拓展,课程改革、师资建设、校企合作等方面的改革障碍逐步破除。同时,政策推动形成了尊重创新、鼓励探索的育人氛围,学生参与创新实践的积极性显著提升,为创新能力培养营造了良好的环境氛围。

(二) 产教融合协同育人模式不断创新

在政策引导下,职业教育产教融合协同育人模式不断创新,市域产教联合体等新形态逐步形成,职业院校与产业的对接更加紧密。校企合作从简单的实习实训合作向人才培养、技术创新、成果转化等深层次合作延伸,协同育人成效显著。通过政策支持,校企共建的产业学院、实训基地数量不断增加,为学生提供了更多真实的创新实践场景。订单培养、学徒制培养等模式广泛推行,实现了人才培养与岗位需求的精准对接。同时,校企协同开展技术创新的能力不断提升,一批具有实用价值的创新成果逐步涌现,推动了产业技术升级和职业教育质量提升。

（三）创新人才培养质量显著提升

国家政策的持续推进有效提升了职业教育创新人才培养质量，学生的创新意识、创新思维和创新技能得到明显增强。通过课程改革、师资建设和实践平台搭建，职业院校的创新教学水平不断提升，培养的学生更加适应产业创新发展需求。具体成效体现在三个方面。一是学生参与创新竞赛、技能大赛的积极性和获奖率显著提升，创新实践能力得到有效锻炼；二是学生创新成果数量不断增加，专利申请、创新设计等成果的质量持续提升，部分成果实现产业化应用；三是毕业生就业质量和岗位适配能力明显提高，受到企业和行业的广泛认可，为产业创新发展注入了新鲜活力。

（四）服务产业创新发展能力明显增强

职业教育创新能力培养的推进，有效提升了职业教育服务产业创新发展的能力。职业院校通过培养具备创新能力的技术技能人才，为产业转型升级提供了有力的人才支撑。同时，职业院校依托校企合作平台开展技术服务和成果转化，助力企业解决生产技术难题，推动产业技术创新。政策实施以来，职业教育在先进制造、现代服务业、新兴产业等领域的人才供给能力显著增强，一批高素质技术技能人才成为产业创新发展的骨干力量。职业院校与企业协同开展的技术创新项目有效推动了企业工艺革新和产品升级，为区域经济高质量发展和产业创新驱动提供了重要支撑。

国家职业教育政策支持体系以锚定国家战略需求、聚焦创新人才培养、强化产教融合协同育人为核心导向，以课程改革、师资建设、校企合作、经费保障为重点支持领域，通过政策引导和保障，有效优化了职业教育创新人才培养环境，创新了协同育人模式，提升了人才培养质量和服务产业创新发展的能力。在后续发展中，需进一步细化政策实施细则，强化政策执行力度，破解政策实施中的难点问题，持续完善政策支持体系，推动职业教育创新能力培养迈上新台阶，为创新型国家建设和产业高质量发展提供更有力的人才保障。

第二节 地方政策创新实践

地方政策创新是职业教育政策体系落地见效的关键环节，更是推动创新能力培养精准适配区域发展需求的核心支撑。在国家职业教育政策的宏观引领下，各地立足区域产业特色与发展实际，出台一系列具有地方特色的配套政策，通过机制创新、实践探索形成了一批可复制、可推广的典型经验。地方政策创新实践既承接了国家政策的核心导向，又结合区域禀赋实现了政策的精准落地，有效破解了区域职业教育创新能力培养的个性化难题，推动职业教育与区域产业创新发展深度融合。

一、地方政策特色

地方职业教育创新能力培养政策以国家政策为根本遵循，核心特色体现为紧密结合区域产业特点，精准对接地方产业创新需求，形成差异化、精准化的政策支持体系。不同区域的产业基础、发展阶段和创新需求存在显著差异，地方政策通过聚焦区域主导产业、特色产业的创新发展需求，在政策定位、支持重点、实施路径上实现精准发力，避免政策同质化。地方政策特色既确保了国家政策在地方的有效落地，又通过个性化设计提升了创新能力培养的区域适配性，为职业教育服务区域经济高质量发展提供了有力保障。

（一）锚定区域产业精准施策

地方政策创新的核心特色在于锚定区域产业发展实际，将政策导向与产业创新需求深度绑定。各地围绕区域主导产业、战略性新兴产业和特色产业集群，明确职业教育创新能力培养的重点方向，通过政策引导职业院校优化专业布局、调整培养目标，实现人才培养与产业创新的精准对接。具体来看，工业基础雄厚的地区聚焦先进制造、高端装备等产业，出台政策强化智能制造、技术研发等领域的创新能力培养；产业转型升级较快的地区侧重新兴产业领域，通过政策支持职业院校增设新兴专业、开展跨学科创新培养；县域经济发达的地区则立足特色产业集群，推动职业教育与县域产业深度融合，培养适配地方特色产业发展的创新型技术技能人才。多地还通过制定产业服务清单、建立专业动态调整机制等政策举措，确保职业教育创新能力培养始终与区域产业发展同频共振。

（二）强化产教融合机制创新

地方政策普遍将产教融合机制创新作为核心发力点,结合区域产业资源禀赋,构建多元化、深层次的产教融合政策支持体系。各地通过政策引导、经费激励、平台搭建等方式,推动企业深度参与职业教育创新能力培养全过程,破解产教融合“表面化”“形式化”问题,构建“以教促产、以产助教”的协同创新生态。政策创新重点体现在三个方面。一是推动产教融合平台本土化建设,支持职业院校与区域龙头企业共建产业学院、技术创新中心和实训基地,打造贴合地方产业需求的创新实践平台;二是健全校企协同育人政策保障,通过出台校企合作激励政策、明确企业办学主体责任等,激发企业参与创新人才培养的积极性;三是探索产教融合新模式,推行订单培养、学徒制培养等本土化协同育人模式,实现人才培养与企业岗位需求的精准匹配。

（三）完善差异化保障体系

地方政策立足区域发展不平衡的实际,构建差异化的政策保障体系,确保创新能力培养政策覆盖不同层次、不同类型的职业院校。针对区域内职业院校办学条件、师资水平、产业对接能力的差异,各地通过分类指导、精准扶持的政策举措,推动优质资源均衡配置,提升职业教育创新能力培养的整体水平。差异化保障主要体现在两个方面。一是经费保障差异化,对办学基础薄弱的院校加大财政投入力度,重点支持其实训基地建设和师资培训;对特色鲜明、产业对接紧密的院校给予专项经费倾斜,鼓励其开展创新人才培养改革试点。二是资源配置精准化,通过政策引导优质职业院校与薄弱院校开展结对帮扶,推动师资、课程、实训资源共享,同时结合区域产业布局优化职业教育资源配置,提升资源使用效益。

二、实践创新案例

在地方政策的推动下,各地涌现出一批具有代表性的职业教育创新能力培养实践案例。这些案例立足地方政策特色,在政策落地机制、产教融合模式、创新人才培养路径等方面实现突破,有效提升了区域职业教育创新能力培养质量,为全国范围内的政策实践提供了鲜活样本。案例的核心价值在于将政策要求转化为可操作的实践举措,形成“政策引领—机制创新—实践落地—成效凸显”的完整闭环。

（一）产业适配型政策落地实践

部分工业大省聚焦先进制造产业创新需求,构建“产业需求—政策引导—院

校响应”的精准对接机制，形成产业适配型政策落地实践案例。地方政府通过出台产业人才需求清单、专业动态调整办法等政策，引导职业院校围绕高端装备制造、智能制造等领域优化专业结构，重构以创新能力为核心的课程体系。实践中，地方政府牵头组建产业职业教育集团，整合院校、企业、行业资源，推动职业院校与龙头企业共建技术创新中心，开展产业共性技术攻关和创新人才联合培养。通过政策激励企业将生产工艺、技术标准转化为教学内容，开发工作手册式教材和实践项目，让学生在真实生产场景中提升创新实践能力。同时，建立职业技能大赛体系，以赛促学、以赛促创，激发学生创新热情，形成了“产业引导—政策支撑—校企协同—实践赋能”的创新人才培养模式。

（二）产教融合机制创新实践

部分省份聚焦产教融合深度不足的问题，通过政策创新构建“中企高一体化”协同育人机制，形成产教融合机制创新实践案例。地方政府出台专项政策，推动中职学校、企业、高职院校三方联动，构建“中职学习—企业实训就业—高职深造”的贯通式人才培养路径，让企业全程参与人才培养各环节。政策落地过程中，三方签订联合培养协议，明确各自职责与权利，企业根据岗位需求参与制定人才培养方案，提供实训场地和技术指导，接收学生实训就业；中职学校负责基础理论教学和技能启蒙；高职院校负责高阶技能培养和创新能力提升。政府通过财政补贴、税收优惠等政策激励企业参与，同时搭建校企合作服务平台，协调解决合作过程中的难点问题。这一机制实现了人才培养与企业需求的全方位融合，有效提升了学生的实践创新能力和岗位适配性。

（三）县域特色产业赋能实践

部分县域经济发达地区立足特色产业集群发展需求，出台“职业教育+特色产业”赋能政策，形成县域特色产业创新人才培养实践案例。地方政府结合县域特色产业发展实际，引导职业院校开设特色专业，制定有针对性的创新人才培养方案，推动职业教育与县域特色产业深度融合。实践中，地方政府投入专项经费支持职业院校建设特色产业实训基地，邀请行业技术能手、企业家担任兼职教师，将特色产业的生产技术、创新工艺融入教学过程。同时，鼓励职业院校与县域企业开展技术合作，共建创新工作室，支持师生参与企业创新项目，助力企业解决生产技术难题。通过政策引导，职业教育成为县域特色产业创新发展的人才支撑和技术依托，形成了“职业教育赋能特色产业、特色产业带动职业教育发展”的

良性互动格局。

三、经验借鉴价值

地方政策创新实践积累的经验，具有重要的可复制、可推广价值，为全国范围内职业教育创新能力培养政策的优化与落地提供了实践指引。这些经验立足政策落地的实际需求，聚焦创新能力培养的核心环节，揭示了职业教育政策与区域产业发展、人才培养规律的内在关联。提炼和推广这些经验，能够推动各地相互借鉴、取长补短，提升职业教育创新能力培养政策的科学性和实效性，促进全国职业教育高质量发展。

（一）坚持政策精准对接产业需求

地方实践积累的核心经验之一，是坚持政策精准对接产业需求，实现职业教育创新能力培养与区域产业发展同频共振。这一经验的可推广性在于，无论区域产业类型如何，职业教育政策都应立足产业实际，明确产业创新对人才能力的核心要求，将产业需求转化为政策导向和培养目标。推广这一经验，需把握两个核心要点。一是建立常态化产业需求调研机制，定期梳理产业创新发展趋势和人才需求变化，为政策调整和人才培养方案优化提供依据；二是构建产业需求与政策制定的联动机制，推动企业、行业深度参与政策制定过程，确保政策能够精准回应产业创新需求。通过政策与产业需求的精准对接，提升职业教育创新能力培养的针对性和实效性。

（二）强化产教融合协同育人机制

各地实践充分证明，强化产教融合协同育人机制是提升创新能力培养质量的关键路径，这一经验具有普遍的借鉴意义。产教融合能够实现教育资源与产业资源的优化配置，为学生提供真实的创新实践场景，提升学生的实践创新能力。推广这一经验，需注重三个方面的建设。一是构建多元化产教融合平台，鼓励各地结合产业特色组建职业教育集团、产业学院等协同育人载体，推动资源共享、优势互补；二是完善产教融合政策保障，通过财政激励、税收优惠、职称评定倾斜等政策，激发企业参与协同育人的积极性；三是创新校企协同育人模式，推广订单培养、学徒制等成熟模式，推动校企联合开展人才培养、技术创新和成果转化。

（三）构建差异化政策推进机制

地方实践形成的差异化政策推进机制，为破解区域职业教育发展不平衡问题、

提升创新能力提升整体水平提供了有效思路。不同区域、不同院校的发展基础存在差异，单一化的政策推进模式难以适应实际需求，差异化推进能够实现政策效果的最大化。

推广这一经验，需把握两个核心原则。一是分类指导原则，根据区域产业发展水平、院校办学条件，制定差异化的政策目标和推进路径，避免“一刀切”；二是精准扶持原则，对办学基础薄弱、产业对接能力不足的地区和院校加大政策倾斜力度，通过资源整合、结对帮扶等方式提升其创新能力提升水平。同时，建立政策实施动态评估机制，根据评估结果及时调整政策举措，确保政策的针对性和有效性。

地方职业教育创新能力培养政策以区域产业特色为核心依托，形成了精准化、差异化的政策特色，通过产业适配型、产教融合型、县域赋能型等实践案例，探索出政策落地的有效路径，积累了可复制、可推广的宝贵经验。这些经验揭示了职业教育政策创新与区域产业发展、人才培养规律的内在联系，为全国范围内职业教育政策优化提供了实践参考。在后续发展中，需进一步加强地方政策创新经验的总结与推广，推动各地相互借鉴、协同推进，不断完善职业教育政策体系，提升创新能力培养质量，为产业高质量发展和创新型国家建设提供更有力的人才支撑。

第三节 校企合作政策保障

校企合作是职业教育创新能力培养的核心路径，其深度与成效直接决定创新人才培养质量。当前校企合作实践中仍存在企业参与积极性不足、合作层次浅表化、权责划分不清晰、政策落地不到位等痛点难点问题，制约了产教融合协同育人效能的充分发挥。构建完善的校企合作政策保障体系，既是摆脱合作实践困境的关键举措，也是推动职业教育高质量发展的重要支撑。

一、政策保障重点

校企合作政策保障的核心目标是破除合作壁垒、激发合作动力、规范合作行为，其保障重点需精准对接校企合作的核心诉求与实践痛点，围绕税收优惠、经费支持、责任认定等关键领域构建差异化、组合式的政策支撑体系。政策保障重点的设置需兼顾激励性与规范性，既要通过多元化激励政策调动企业参与积极性，

也要通过明确的责任认定与经费管理政策规范合作过程,确保校企合作在有序框架内高效推进,实现教育与产业的良性互动。

（一）税收优惠激励

税收优惠是激发企业参与校企合作积极性的核心激励手段,政策保障重点在于构建精准化、多元化的税收优惠体系,降低企业参与合作的成本负担。税收优惠政策需结合企业参与校企合作的不同形式与投入规模,制定差异化的优惠举措,确保激励政策精准覆盖合作全场景。核心政策举措主要包括三个方面。一是实训投入税收减免,对企业为职业院校提供实训场地、设备、技术指导等投入形成的成本,允许在企业所得税税前扣除,对符合条件的实训设备投资实行加速折旧政策;二是人才培养税收优惠,企业与职业院校开展订单培养、学徒制培养等协同育人项目,按实际培养人数给予相应的税收抵免,对企业支付给实习学生的劳务报酬按规定享受税收优惠;三是创新合作税收激励,企业与职业院校联合开展技术研发、成果转化等创新合作项目,其研发投入可享受研发费用加计扣除政策,对合作产生的创新成果转化收入给予税收减免。通过多层次税收优惠政策,有效降低企业参与校企合作的成本,提升合作积极性。

（二）多元经费支持

经费保障是校企合作顺利推进的物质基础,政策保障重点在于构建政府主导、校企分担、社会补充的多元化经费投入体系,明确经费支持方向与管理规范,确保经费精准高效使用。经费支持政策需聚焦校企合作的关键环节,重点扶持实训基地建设、协同育人项目实施、创新成果转化等核心领域。核心政策举措主要包括三个方面。一是政府专项经费扶持,设立校企合作专项发展资金,重点支持职业院校与企业共建产教融合实训基地、开发特色课程与教材、开展教师企业实践培训等项目;二是校企合作经费分担,通过政策引导明确校企双方在协同育人、实训基地建设等项目中的经费分担比例,鼓励企业加大对合作项目的经费投入,对企业投入给予相应的配套补贴;三是社会资本引导激励,出台政策引导行业协会、社会组织、金融机构等参与校企合作,通过设立产教融合基金、提供专项贷款等方式,为校企合作提供多元化经费支撑。同时,建立经费使用监管机制,规范经费拨付、使用与审计流程,确保经费精准用于校企合作核心环节。

（三）清晰责任认定

责任认定是规范校企合作行为、化解合作纠纷的关键保障,政策保障重点在

于明确政府、职业院校、企业三方在合作中的权利与义务，构建权责清晰、分工明确的合作责任体系。责任认定政策需兼顾合作灵活性与规范性，既要为校企合作提供充足的自主空间，也要通过明确的责任界定规避合作风险。核心政策举措主要包括三个方面。一是企业办学主体责任明确，通过政策界定企业在协同育人、实训指导、师资共享等方面的责任与义务，鼓励企业深度参与职业院校专业规划、课程设置、教材开发等人才培养全过程；二是院校育人主体责任强化，明确职业院校在合作中的主导作用，负责人才培养方案的整体设计、教学组织实施、学生管理等核心工作，主动对接企业需求优化培养模式；三是政府监管服务责任落实，明确政府在校企合作中的统筹协调、政策引导、监督评估等责任，建立校企合作纠纷调解机制，为合作顺利推进提供保障。同时，通过政策规范校企合作协议签订流程，明确合作期限、内容、权益分配、风险承担等核心要素，确保合作双方权利义务对等。

（四）权益保障支撑

权益保障是维系校企长期稳定合作的重要基础，政策保障重点在于构建全方位的权益保护体系，维护校企双方及学生的合法权益。权益保障政策需聚焦合作过程中的核心权益诉求，重点解决知识产权归属、学生实习权益保护等关键问题。核心政策举措主要包括两个方面。一是知识产权保护规范，明确校企合作过程中产生的创新成果、技术专利等知识产权的归属与分配原则，鼓励校企通过协议约定明确权益共享机制，保护双方的创新积极性；二是学生实习权益保障，制定专项政策规范学生实习管理，明确企业在实习期间的安全保障、劳动保护、报酬支付等责任，建立实习伤害保险制度，保障学生实习期间的合法权益。通过完善的权益保障政策，为校企合作营造稳定可靠的制度环境，提升合作的可持续性。

二、政策实施路径

校企合作政策的生命力在于落地见效，政策实施路径的核心目标是推动政策从“纸上”走向“地上”，通过精准的政策传导、高效的机制运行、严格的监督评估，确保各项保障政策落地生根、发挥实效。实施路径的构建需立足政策实践全流程，聚焦政策解读、主体协同、监督评估等关键环节，形成“政策解读—协同推进—监督评估—反馈优化”的完整闭环，确保政策实施精准对接校企合作实际需求，有效激发企业参与积极性。

（一）强化政策解读与宣贯

政策解读与宣贯是确保政策落地的基础前提，核心路径在于构建多元化、全覆盖的政策传播体系，让政府部门、职业院校、企业等各方主体精准把握政策内涵、适用范围与申请流程。政策解读需兼顾专业性与通俗性，确保不同主体能够清晰理解政策要求。核心实施举措包括三个方面。一是构建多层次解读机制，由教育、发改、财税等部门联合组建政策解读专班，通过政策宣讲会、专题培训、在线解读等形式，面向校企双方开展精准解读；二是编制政策指南与操作手册，梳理各项政策的核心要点、申请条件、办理流程、所需材料等，为校企双方提供清晰的政策指引；三是搭建政策咨询服务平台，设立专门的政策咨询热线与线上咨询渠道，及时解答校企双方在政策理解与应用过程中遇到的问题，确保政策解读无死角、全覆盖。

（二）构建多方协同推进机制

多方协同是政策有效实施的核心保障，核心路径在于建立政府统筹、部门联动、校企协同的推进机制，打破部门壁垒与信息孤岛，形成政策实施的合力。协同推进机制需明确各主体的职责分工，确保政策实施各环节无缝衔接。核心实施举措包括三个方面。一是建立政府统筹协调机制，由地方政府牵头成立产教融合校企合作领导小组，统筹推进政策实施工作，协调解决政策落地过程中的跨部门、跨领域问题；二是强化部门联动协作，教育、发改、财税、人社等相关部门明确职责分工，建立常态化沟通协作机制，在政策审批、经费拨付、监督检查等环节形成联动；三是推动校企协同对接，搭建校企合作对接平台，组织开展校企对接会、产业论坛等活动，引导职业院校主动对接企业需求，推动政策资源与合作项目精准匹配。同时，发挥行业协会的桥梁纽带作用，协助政府推进政策实施，为校企合作提供专业服务。

（三）完善政策落地服务体系

优质的服务保障是提升政策实施效率的重要支撑，核心路径在于构建便捷高效的政策落地服务体系，优化政策申请、审批、兑现等流程，降低校企双方享受政策的制度性成本。服务体系的构建需坚持以校企需求为导向，提升服务的精准性与实效性。核心实施举措包括三个方面。一是优化政策办理流程，推行“一窗受理、并联审批、限时办结”模式，简化税收优惠、经费补贴等政策的申请审批流程，依托政务服务平台实现线上办理，提升政策兑现效率；二是建立政策专员

制度，为重点校企合作项目配备专属政策专员，提供全程跟踪服务，协助解决政策申请与实施过程中的具体问题；三是开展政策实施专项服务，针对中小企业、县域企业等参与校企合作的薄弱主体，提供个性化政策服务，帮助其更好地理解 and 享受政策红利。通过完善的服务体系，为政策落地提供全方位支撑。

（四）健全监督评估反馈机制

监督评估是确保政策实施成效的关键环节，核心路径在于构建常态化、多元化的监督评估反馈机制，及时掌握政策实施进展，发现并解决政策落地过程中的问题，推动政策不断优化完善。监督评估需坚持客观公正原则，兼顾过程监督与结果评估。核心实施举措包括三个方面。一是建立常态化监督检查机制，由政府相关部门组成联合督查组，定期对政策实施情况开展专项检查，重点核查政策落实进度、经费使用情况、校企合作成效等；二是构建多元化评估体系，引入第三方评估机构，结合定量数据与定性分析，对政策实施成效进行客观评估，吸纳院校、企业、行业专家等多方主体参与评估，提升评估结果的科学性；三是完善反馈优化机制，建立政策实施问题台账，对监督评估中发现的问题及时整改，定期梳理政策实施过程中的经验与不足，根据评估结果动态调整优化政策举措，形成政策实施的闭环管理。

三、政策优化方向

随着产业转型升级与职业教育改革的不断深入，校企合作的内涵与形式不断拓展，对政策保障提出了新的更高要求。政策优化需立足校企合作实践中的痛点难点问题，以提升政策精准性、增强政策协同性、强化政策前瞻性为核心方向，不断完善政策保障体系，推动政策与校企合作实践需求精准对接。优化后的政策体系能够有效破解合作动力不足、层次不深、区域不均衡等问题，为校企深度融合提供更有力的支撑。

（一）提升政策精准性，破解核心痛点

政策优化的核心方向之一是提升政策精准性，针对校企合作中的核心痛点问题精准施策，避免政策“一刀切”。当前校企合作的核心痛点集中在中小企业参与动力不足、校企合作层次浅表化、县域校企合作资源匮乏等方面，政策优化需聚焦这些领域精准发力。核心优化举措包括三个方面。一是强化中小企业政策倾斜，针对中小企业参与校企合作的成本压力与风险顾虑，出台更具针对性的税收

优惠、经费补贴政策,降低其参与门槛,鼓励中小企业与职业院校开展特色化合作;二是推动合作层次深化政策支撑,出台专项政策支持校企共建产业学院、技术创新中心等深层次合作载体,对联合开展技术研发、成果转化的项目给予重点经费扶持,引导校企合作从实训合作向协同创新延伸;三是加大县域校企合作政策扶持,结合县域特色产业发展需求,出台差异化政策支持县域职业院校与本地企业合作,通过财政转移支付、资源下沉等方式,提升县域校企合作的资源保障能力,推动职业教育与县域产业深度融合。

（二）增强政策协同性，形成保障合力

政策协同性不足是制约校企合作政策效能发挥的重要因素,不同部门出台的政策存在衔接不畅、交叉重叠等问题,影响政策实施效果。政策优化需强化系统思维,推动政策横向协同与纵向衔接,形成全方位的政策保障合力。核心优化举措包括三个方面。一是推动横向政策协同,加强教育、发改、财税、人社等部门的政策衔接,建立政策制定联动机制,确保各部门出台的校企合作政策目标一致、内容互补、流程衔接;二是强化纵向政策衔接,统筹国家、省、市、县四级政策体系,明确各级政府的政策职责与重点,形成“国家层面统筹引领、地方层面精准落地”的政策格局,避免政策碎片化;三是完善政策配套衔接,针对税收优惠、经费支持、责任认定等核心政策,制定详细的实施细则与配套文件,明确政策边界与操作标准,确保政策能够顺利落地实施。同时,建立政策协同评估机制,定期评估政策协同效果,及时调整优化政策衔接环节。

（三）强化政策前瞻性，适配发展需求

随着新兴产业发展与技术创新加速,校企合作面临新的发展趋势与需求,政策优化需强化前瞻性,主动对接产业发展新趋势与职业教育改革新方向,提前布局政策保障重点,为校企合作未来发展提供支撑。核心优化举措包括三个方面。一是对接新兴产业发展需求,针对人工智能、智能制造、生物医药、新能源等战略性新兴产业,出台专项校企合作政策,支持职业院校与相关企业共建新兴专业、开发特色课程、建设实训基地,培养适配新兴产业发展的创新型技术技能人才;二是适应数字化转型趋势,出台政策支持校企合作开展数字化技能培养,鼓励企业向职业院校开放数字化实训资源,支持校企联合开发数字化教学资源与虚拟仿真实训项目,提升学生的数字化创新能力;三是前瞻布局长效机制建设,结合职业教育高质量发展要求,推动校企合作政策从阶段性激励向常态化保障转变,完

善产教融合型企业认定制度、校企合作评价制度等长效机制，构建稳定可持续的校企合作政策环境。

（四）优化政策灵活性，激发创新活力

校企合作形式日趋多元化，传统刚性政策难以适应多样化的合作需求，制约了校企合作的创新发展。政策优化需增强政策灵活性，为校企合作提供充足的自主空间，激发合作双方的创新活力。核心优化举措包括三个方面。一是推行弹性政策管理，对校企合作模式创新、机制创新的项目实行“包容审慎”的监管政策，允许校企在符合核心要求的前提下，自主探索合作形式与内容；二是完善个性化政策支持，针对不同产业、不同类型企业与院校的合作需求，提供定制化的政策支持方案，避免政策“一刀切”；三是鼓励地方政策创新，赋予地方政府更大的政策制定自主权，支持地方结合区域产业特色与发展实际，探索差异化的校企合作政策模式，总结推广可复制的经验做法。通过灵活的政策设计，充分释放校企双方的合作创新活力。

校企合作政策保障体系的构建与优化是推动职业教育创新能力培养的关键支撑。需以税收优惠、经费支持、责任认定、权益保障为核心保障重点，通过强化政策解读宣贯、构建多方协同机制、完善服务体系、健全监督评估反馈机制的实施路径，确保政策落地见效；以提升政策精准性、增强政策协同性、强化政策前瞻性、优化政策灵活性为核心优化方向，不断完善政策保障体系。通过全方位、多层次的政策保障，有效破解校企合作实践中的痛点难点问题，激发企业参与积极性，推动校企深度融合协同育人，为职业教育创新能力培养提供稳定可靠的制度保障，助力培养更多适应产业创新发展需求的高素质技术技能人才，为创新型国家建设与产业高质量发展提供有力支撑。

第四节 政策实施效果评估

政策实施效果评估是职业教育政策体系闭环管理的关键环节，其核心价值在于通过科学的评估维度、多元的评估方法，精准判断政策落地成效、识别实施短板，为政策优化调整与后续政策制定提供客观依据。职业教育创新能力培养相关政策的实施效果，直接关系到产教融合深度、创新人才培养质量与产业适配效能。当前，职业教育政策体系不断完善，但政策实施过程中仍存在区域推进不均衡、

主体响应有差异、成效转化不充分等问题。构建系统完备的政策实施效果评估体系，既是检验政策效能的必要手段，也是推动政策持续优化、提升政策与实践需求适配性的核心路径。

一、评估核心维度

政策实施效果评估需立足政策实践全流程，围绕政策传导、执行、成效、改进四个关键环节，构建涵盖政策知晓度、执行力度、实施成效、存在问题的核心评估维度体系。各维度相互关联、层层递进，形成“基础认知—过程执行—结果成效—问题反思”的完整评估链条，确保评估全面覆盖政策实施的核心环节，精准捕捉政策实施的真实状态。核心维度的设置需兼顾全面性与针对性，既保证评估的系统性，又聚焦政策实施的核心痛点与关键目标。

（一）政策知晓度

政策知晓度是政策有效实施的基础前提，核心评估政策相关主体对职业教育创新能力培养政策的认知程度与理解深度。政策知晓度直接影响主体参与政策实施的主动性与规范性，只有相关主体清晰掌握政策内涵、适用范围与核心要求，才能确保政策精准落地。评估重点主要包括三个方面。一是不同主体知晓覆盖率，评估政府相关部门、职业院校、企业、行业协会及学生等核心主体对政策的知晓比例，重点关注中小企业、县域院校等薄弱主体的知晓情况；二是政策内容理解深度，评估相关主体对政策核心导向、支持重点、实施路径等关键内容的理解程度，判断是否存在认知偏差；三是政策获取渠道有效性，评估政策宣贯渠道的覆盖范围与传播效果，识别政策传导过程中的薄弱环节。通过政策知晓度评估，能够精准定位政策传导的堵点，为优化政策宣贯方式提供依据。

（二）执行力度

执行力度是政策落地见效的核心保障，核心评估政策实施过程中各主体的执行推进情况与责任落实程度。政策执行是连接政策文本与实践成效的关键环节，执行力度不足、责任落实不到位是导致政策“空转”的主要原因。评估重点主要包括三个方面。一是主体责任落实，评估政府部门政策推进统筹协调、院校人才培养方案调整、企业参与协同育人等核心责任的落实情况；二是政策推进进度，评估各项政策举措的实施进度与时间节点完成情况，重点关注专项经费拨付、实训基地建设、师资培训等关键任务的推进效率；三是执行规范程度，评估政策实

施过程中是否严格遵循政策要求与操作标准，经费使用、项目实施等环节是否符合监管规范。通过执行力度评估，能够及时发现政策实施过程中的推进障碍，推动责任主体履职到位。

（三）实施成效

实施成效是政策评估的核心目标，核心评估政策实施对职业教育创新能力培养、产教融合协同、产业适配赋能等核心目标的实现程度。实施成效评估需聚焦政策核心价值，客观衡量政策实施带来的实际变化与积极影响。评估重点主要包括四个方面。一是创新人才培养提质成效，评估学生创新意识、创新思维、创新技能的提升情况，以及创新成果产出数量与质量；二是产教融合深度提升成效，评估校企合作层次深化、协同育人模式创新、合作载体建设等方面的进展；三是师资队伍建设成效，评估“双师型”教师队伍规模扩大、创新教学能力提升等情况；四是产业适配赋能成效，评估职业教育创新人才供给与产业需求的适配程度，以及对产业技术升级的支撑作用。为清晰呈现实施成效各维度的评估重点与核心指标，构建实施成效评估维度与指标见表 7-1。

表 7-1 构建实施成效评估维度与指标

评估维度	核心评估指标	评估核心导向
创新人才培养提质成效	学生创新竞赛参与率与获奖率、创新成果（专利 / 作品）数量、毕业生创新能力满意度	检验人才创新能力培养质量提升
产教融合深度提升成效	校企合作项目数量、产业学院 / 实训基地建设数量、企业参与人才培养比例	检验产教协同育人机制完善程度
师资队伍建设成效	“双师型”教师占比、教师企业实践时长、教师创新教学成果数量	检验教师创新教学支撑能力提升
产业适配赋能成效	创新人才产业就业率、企业对毕业生创新能力评价、校企协同技术攻关成果数量	检验政策对产业创新发展的支撑作用

（四）存在问题

存在问题评估是政策优化的重要依据，核心识别政策实施过程中存在的短板、障碍与挑战，以及政策本身存在的不完善之处。问题评估需坚持问题导向，客观分析政策实施效果不佳的根源，为政策优化提供精准靶向。评估重点主要包括三个方面。一是政策本身不完善之处，评估政策内容是否存在空白、模糊或滞后于实践发展的环节，政策协同性、灵活性是否不足；二是政策实施过程障碍，评估政策落地过程中存在的资源保障不足、部门协调不畅、主体响应乏力等问题；三

是区域推进不均衡问题,评估不同区域、不同类型院校之间政策实施效果的差异,识别薄弱区域与薄弱环节。通过存在问题评估,能够精准定位政策优化的核心方向,提升政策调整的针对性。

二、评估方法应用

政策实施效果评估需采用多元化、综合性的评估方法,通过不同方法的优势互补,提升评估结果的客观性、科学性与全面性。单一评估方法难以全面覆盖评估核心维度,易导致评估结果片面化。综合运用调研访谈、数据统计、案例分析等方法,能够实现定量评估与定性分析的有机结合,既通过数据客观呈现成效,又通过深度调研与案例剖析挖掘问题根源。评估方法的应用需立足评估维度特点,针对性选择适配方法,确保评估过程规范、评估结果可靠。

(一) 调研访谈法

调研访谈法是获取第一手资料、挖掘深层问题的核心方法,核心通过问卷调研、深度访谈等形式,收集政策相关主体对政策实施的认知、感受与建议。该方法能够精准捕捉不同主体的真实诉求,深入了解政策实施过程中的具体问题,为定性分析提供丰富素材。应用重点主要包括三个方面。一是问卷调研全覆盖,设计针对性的调研问卷,覆盖政府部门、职业院校、企业、行业协会、教师、学生等各类主体,确保调研样本的代表性与覆盖面;二是深度访谈精准化,选取不同区域、不同类型的代表性主体开展深度访谈,聚焦政策知晓、执行、成效等核心问题,挖掘深层次原因;三是调研结果系统化分析,对调研数据进行分类整理,结合访谈记录进行归纳总结,提炼共性问题与个性诉求。调研访谈法的应用需注重调研设计的科学性与调研过程的客观性,避免主观引导影响调研结果。

(二) 数据统计法

数据统计法是实现定量评估的核心方法,核心通过收集整理政策实施相关的客观数据,运用统计分析工具对政策实施成效进行量化评估。该方法能够通过数据客观呈现政策实施的实际效果,提升评估结果的说服力与可信度。应用重点主要包括三个方面。一是数据来源规范化,明确数据收集范围与标准,收集政府统计数据、院校办学数据、企业合作数据、产业人才需求数据等多维度客观数据,确保数据的真实性与准确性;二是指标量化分析,将评估核心指标转化为可量化的统计指标,运用描述性统计、对比分析等方法,分析政策实施前后的变化趋势、

区域差异等；三是数据结果可视化，通过图表等形式直观呈现统计结果，清晰地反映政策实施成效与存在问题。数据统计法的应用需注重数据质量管控，避免数据缺失、偏差影响评估结果的科学性。

（三）案例分析法

案例分析法是深化评估深度的重要方法，核心选取政策实施效果显著或问题突出的典型案例，进行深入剖析，总结经验教训。该方法能够结合具体实践场景，挖掘政策实施与成效之间的内在关联，为政策优化提供具象化参考。应用重点主要包括三个方面。一是案例选取典型化，按照“成效显著型、问题突出型、区域特色型”等类别，选取具有代表性的案例，确保案例能够反映不同层面的政策实施情况；二是案例剖析深度化，围绕案例的政策实施过程、核心举措、成效表现、问题根源等进行全面剖析，梳理政策实施与成效之间的逻辑关系；三是经验教训提炼，从典型案例中总结可复制的成功经验与需要规避的问题，为政策优化提供实践依据。案例分析法的应用需注重案例调研的全面性，确保案例剖析能够客观反映政策实施的真实情况。

（四）综合评估法

综合评估法是提升评估系统性的核心方法，核心整合调研访谈、数据统计、案例分析等多种方法，进行多维度、多层次的综合分析，形成全面客观的评估结论。该方法能够兼顾定量评估与定性分析的优势，避免单一方法的局限性，提升评估结果的全面性与可靠性。应用重点主要包括三个方面。一是方法整合适配化，根据不同评估维度的特点，合理搭配评估方法，如实施成效评估以数据统计法为主、调研访谈法为辅，问题评估以案例分析法为主、调研访谈法为辅；二是评估结果交叉验证，将不同方法得出的评估结果进行交叉对比，验证评估结论的一致性，对不一致的部分进一步深入调研核实；三是综合结论系统化，整合各维度、各方法的评估结果，形成涵盖知晓度、执行力度、实施成效、存在问题的全面评估结论，提出针对性的政策优化建议。综合评估法的应用需注重评估逻辑的连贯性，确保各方法、各维度的评估结果能够有效整合。

三、评估结果应用

评估结果的有效应用是政策评估的最终目的，核心将评估结论转化为政策优化调整、后续政策制定的具体举措，形成“评估—反馈—优化—提升”的政策闭

环管理。评估结果若不能有效应用,将导致评估工作流于形式,无法发挥对政策实践的指导作用。评估结果应用需立足评估发现的问题与总结的经验,精准对接政策优化需求,确保评估成果能够切实推动政策效能提升。

（一）支撑现有政策优化调整

评估结果的核心应用方向之一是支撑现有政策的优化调整,针对评估发现的政策本身不完善、实施过程存在障碍等问题,精准修订政策内容、完善实施路径。现有政策的优化调整需以评估结果为客观依据,确保政策修订的针对性与科学性。应用重点主要包括三个方面。一是精准修订政策内容,针对评估发现的政策空白、模糊或滞后问题,补充完善政策条款,优化政策表述,提升政策的针对性与时效性;二是完善政策实施路径,针对评估发现的执行力度不足、部门协调不畅、资源保障不足等问题,优化政策实施流程,健全协同推进机制,强化资源保障;三是强化政策精准落地,针对评估发现的区域推进不均衡、薄弱主体响应乏力等问题,出台差异化的政策举措,加大对薄弱区域、薄弱主体的政策倾斜与支持力度。通过现有政策的优化调整,能够有效破解政策实施中的痛点难点问题,提升政策落地效能。

（二）指导后续政策科学制定

评估结果能够为后续政策的科学制定提供重要参考,通过总结政策实施的成功经验与失败教训,把握政策实施的内在规律,确保后续政策更符合实践需求。后续政策的制定需立足评估结论,衔接现有政策体系,形成政策的连续性与系统性。应用重点主要包括三个方面。一是明确后续政策核心方向,结合评估发现的实践需求与政策短板,确定后续政策的核心发力领域,如新兴产业人才培养、数字化技能提升、县域产教融合等;二是借鉴成熟政策经验,将评估总结的可复制、可推广的成功经验融入后续政策制定,提升政策的可行性与有效性;三是构建政策前瞻性体系,结合评估发现的产业发展趋势与实践创新方向,提前布局后续政策保障重点,确保政策能够适应未来发展需求。通过评估结果指导后续政策制定,能够提升政策体系的系统性与前瞻性,推动政策体系持续完善。

（三）强化政策实施过程监管

评估结果能够为政策实施过程的监管提供精准靶向,通过明确评估发现的执行薄弱环节与问题领域,优化监管重点、完善监管机制,确保政策实施过程规范有序。强化政策实施过程监管是推动政策落地见效的重要保障,需以评估结果为

依据提升监管的精准性。应用重点主要包括三个方面。一是优化监管重点方向，将评估发现的执行不力、经费使用不规范、责任落实不到位等问题领域列为监管重点，加大监管力度；二是完善监管机制建设，结合评估结果，健全常态化监管、专项督查、第三方评估等多元化监管机制，提升监管的全面性与有效性；三是强化监管结果应用，将监管结果与政策实施主体的考核评价挂钩，对执行成效显著的给予表彰激励，对落实不力的进行督促整改，营造良好的政策实施氛围。通过评估结果强化过程监管，能够有效推动政策实施主体履职到位，确保政策落地见效。

（四）推动评估体系持续完善

评估结果不仅能够支撑政策优化，还能够为评估体系自身的完善提供依据，通过总结评估过程中的经验与不足，优化评估维度、完善评估方法，提升评估体系的科学性与适应性。评估体系的持续完善是提升评估质量的核心路径，需形成“评估实践—结果反馈—体系完善”的良性循环。应用重点主要包括三个方面。一是优化评估核心维度，结合政策实施的新变化与实践发展的新需求，调整评估维度与指标，确保评估能够精准对接政策实践；二是完善评估方法应用，总结不同评估方法的应用效果，优化方法组合方式，提升评估结果的客观性与全面性；三是健全评估机制流程，规范评估组织实施、结果审核、反馈应用等环节的流程，提升评估工作的规范性与效率。通过评估结果推动评估体系完善，能够不断提升政策评估质量，为政策效能提升提供更有力的支撑。

政策实施效果评估是职业教育政策体系闭环管理的核心环节，需以政策知晓度、执行力度、实施成效、存在问题为核心评估维度，综合运用调研访谈、数据统计、案例分析、综合评估等多元化方法，确保评估结果的客观科学。评估结果需精准应用于现有政策优化调整、后续政策科学制定、政策实施过程监管与评估体系持续完善，形成“评估—反馈—优化—提升”的完整政策闭环。通过系统完备的政策实施效果评估，能够有效破解政策实施中的痛点难点问题，推动职业教育政策体系持续完善，提升政策与创新人才培养、产业发展需求的适配性，为职业教育高质量发展与创新型国家建设提供有力支撑。

第八章 职业教育创新能力培养的实践路径与展望

第一节 创新能力培养的实践模式

创新能力培养的实践模式是职业教育落实创新人才培养目标的核心载体，其科学性与适配性直接决定创新能力培养的质量与效能。随着职业教育改革的深入推进和产业创新发展的需求升级，职业教育领域逐步探索形成了一批多元化的创新能力培养实践模式。这些模式立足职业教育实践属性，融合产教融合、项目驱动、竞赛引领等核心要素，构建起“理论学习—实践锻炼—创新产出”的完整培养链条。科学构建并合理应用实践模式，需立足院校类型、专业特点与产业需求，明确不同模式的核心逻辑与适用场景，实现实践模式与培养需求的精准适配。

一、模式类型构建

职业教育创新能力培养实践模式的构建，需立足职业教育产教融合的核心特征与创新能力培养的内在规律，围绕“实践赋能创新”的核心目标，整合校企资源、项目载体、竞赛平台等关键要素，形成多元化的模式体系。不同实践模式虽核心要素与实施路径存在差异，但均以提升学生创新意识、创新思维与创新技能为核心目标，通过差异化的培养逻辑适配不同的培养需求。模式类型的构建需兼顾通用性与特色性，既形成可复制的通用模式，又鼓励结合专业特点与产业需求探索特色化模式。

（一）校企协同模式

校企协同模式是职业教育创新能力培养的核心模式，核心依托校企深度合作，将企业真实生产场景、技术需求与创新项目融入人才培养全过程，实现“产教融合、协同育人”。该模式打破了学校与企业的壁垒，让学生在真实产业环境中接受创新训练，提升创新能力的实践适配性。模式核心特征主要包括三个方面。一是资源整合共享，校企共建实训基地、技术创新中心等平台，共享师资、设备、

技术等核心资源,为学生创新实践提供全方位支撑;二是培养过程协同,企业深度参与人才培养方案制定、课程开发、教学实施等环节,将企业技术标准、生产工艺与创新需求转化为教学内容;三是创新成果转化,引导学生参与企业真实创新项目,推动学生创新成果与企业生产需求对接,实现创新价值的有效转化。

（二）项目驱动模式

项目驱动模式以真实或模拟的创新项目为核心载体,将创新能力培养融入项目立项、方案设计、实施推进、成果总结的全流程,通过项目实践倒逼学生主动提升创新能力。该模式聚焦学生创新思维与问题解决能力的培养,让学生在完成项目任务的过程中实现创新能力的渐进式提升。模式核心特征主要包括三个方面。一是项目载体精准化,选取贴合专业特点与产业需求的创新项目,既保证项目的实践性,又具备一定的创新性与挑战性;二是培养过程任务化,将项目分解为若干子任务,引导学生围绕任务开展自主学习、团队协作与创新探索;三是评价导向多元化,以项目完成质量、创新思路、团队协作表现等为核心评价指标,形成过程性与结果性相结合的评价体系。

（三）竞赛引领模式

竞赛引领模式以各类职业技能竞赛、创新设计竞赛为平台,通过竞赛的竞争性与导向性,激发学生创新热情,提升学生创新实践能力。该模式以“以赛促学、以赛促练、以赛促创”为核心逻辑,将竞赛标准与创新能力培养目标有机融合,形成针对性的培养路径。模式核心特征主要包括三个方面。一是目标导向明确,以竞赛获奖、提升创新实践能力为核心目标,制定针对性的培养计划;二是培养内容模块化,围绕竞赛核心要求,构建涵盖创新设计、技能操作、团队协作等模块的培养内容体系;三是训练方式集约化,通过集中训练、专家指导、模拟竞赛等方式,提升学生的竞赛适应能力与创新实践水平。

二、模式核心逻辑

不同创新能力培养实践模式虽表现形式各异,但均遵循“需求导向—载体支撑—过程赋能—成果检验”的核心逻辑框架。明确各模式的实施流程、关键要素与适用场景,是确保模式有效落地的核心前提。各模式的核心逻辑既存在共性规律,又具备个性化特征,需结合培养目标与实践条件精准把握,确保模式实施的科学性与有效性。为清晰呈现各核心模式的核心逻辑,构建创新能力培养核心实

践模式逻辑见表 8-1。

表 8-1 构建创新能力培养核心实践模式逻辑

实践模式	实施流程	关键要素	适用场景
校企协同模式	校企合作洽谈→培养方案共建→课程与实训资源开发→教学与实践实施→创新成果转化→评价反馈优化	稳定的校企合作关系、共建平台、双师型师资、企业真实项目	产业对接紧密的专业、有稳定企业合作资源的院校、应用型创新人才培养
项目驱动模式	项目选题立项→方案设计论证→项目团队组建→项目实施推进→成果总结展示→评价反思提升	优质项目载体、专业指导教师、团队协作机制、项目管理规范	具备项目化教学基础的院校、工程技术类专业、创新思维与实践能力并重的培养需求
竞赛引领模式	竞赛项目选择→培养目标设定→训练方案制定→集中训练实施→模拟竞赛打磨→正式竞赛参与→成果总结应用	高水平竞赛平台、专业竞赛指导团队、针对性训练资源、激励机制	技能型创新人才培养、有竞赛传统的院校、短期内提升创新实践能力的的需求
产学研用融合模式	科研项目对接→合作机制构建→学生团队组建→技术研发参与→成果转化应用→评价反馈优化	科研机构资源、企业技术需求、科研项目载体、成果转化机制	高水平职业院校、科研型创新人才培养、高新技术类专业

（一）实施流程

各实践模式的实施流程均遵循“准备—实施—总结—优化”的闭环逻辑，确保培养过程的规范性与持续性。校企协同模式以校企合作洽谈为起点，核心在于培养方案共建与教学实践协同，最终实现创新成果转化与培养体系优化；项目驱动模式以项目选题立项为核心起点，重点推进项目实施与成果总结，通过评价反思持续优化培养过程；竞赛引领模式以竞赛项目选择为基础，通过集中训练与模拟竞赛提升学生能力，最终通过正式竞赛检验培养成效并总结应用。实施流程的核心在于各环节的无缝衔接，确保培养过程的连续性与系统性。无论是哪种模式，都需注重前期准备的充分性、实施过程的精准性、总结优化的针对性，通过闭环管理不断提升培养质量。

（二）关键要素

关键要素是支撑实践模式有效运行的核心保障，不同模式的关键要素虽存在差异，但均涵盖资源支撑、师资保障、机制建设等核心内容。校企协同模式的关键在于稳定的校企合作关系与共建平台，确保企业资源能够有效融入培养过程；

项目驱动模式的关键在于优质的项目载体与专业的指导教师，为学生项目实践提供精准支撑；竞赛引领模式的关键在于高水平竞赛平台与专业指导团队，提升培养的针对性与实效性。除核心要素外，完善的激励机制、规范的管理机制也是各模式有效运行的重要保障。通过建立针对性的激励机制，能够激发学生与教师的参与积极性；通过规范的管理机制，能够确保培养过程的有序推进。

（三）适用场景

各实践模式的适用场景需结合院校类型、专业特点、培养目标等核心因素精准定位，避免模式应用的“一刀切”。校企协同模式更适用于产业对接紧密的专业与有稳定企业合作资源的院校，能够有效提升学生创新能力的产业适配性；项目驱动模式适用于具备项目化教学基础的院校与工程技术类专业，更利于培养学生的问题解决与创新思维能力；竞赛引领模式适用于有竞赛传统的院校与技能型创新人才培养需求，能够实现创新能力的快速提升。适用场景的精准匹配是提升模式应用成效的核心前提，需立足院校与专业的实际条件，结合培养目标选择适配的实践模式，确保模式应用的科学性与有效性。

三、模式应用适配

创新能力培养实践模式的应用需坚持“因地制宜、精准适配”的原则，结合院校类型、专业特点、培养目标与产业需求，选择或组合适配的实践模式，避免模式应用的同质化与形式化。不同院校类型与专业特点对创新能力培养的需求存在显著差异，只有实现实践模式与培养需求的精准适配，才能充分发挥模式的培养效能，提升创新能力培养质量。

（一）结合院校类型适配模式

不同类型职业院校的办学定位、资源条件与培养目标存在差异，需针对性选择适配的创新能力培养实践模式。高职院校以培养高素质技术技能人才为核心目标，资源条件相对优越，可重点采用校企协同模式、竞赛引领模式，结合产学研用融合模式提升创新培养层次；中职院校以培养基础技能型人才为目标，需注重创新意识与基础创新技能的培养，可重点采用项目驱动模式、数字化赋能模式，依托简单项目与数字化平台开展创新培养。民办职业院校机制灵活，可充分发挥市场资源优势，重点采用校企协同模式与跨专业协同模式，对接企业需求开展精准化创新培养；公办职业院校资源保障充足，可依托政府资源优势，重点推进竞

赛引领模式与产学研用融合模式，打造创新培养特色品牌。同时，院校需结合自身资源禀赋，避免盲目跟风选择高端模式，确保模式应用的可行性与实效性。

（二）结合专业特点适配模式

专业特点是影响实践模式选择的核心因素，不同专业的技术属性、产业对接需求与创新能力培养重点存在差异，需精准匹配适配的实践模式。工程技术类专业如智能制造、机械设计等，产业对接紧密且实践操作性强，可重点采用校企协同模式与项目驱动模式，依托企业真实项目与工程实践提升创新能力；服务类专业如电子商务、现代物流等，注重创新服务模式与数字化应用能力培养，可重点采用数字化赋能模式与跨专业协同模式，通过数字化平台与跨专业项目提升创新服务能力。高新技术类专业如人工智能、生物医药等，技术更新快且科研属性强，可重点采用产学研用融合模式与竞赛引领模式，对接科研项目与高端竞赛提升创新研发能力；传统特色专业如工艺美术、地方特色产业相关专业，注重传统技艺的创新传承，可重点采用项目驱动模式，结合地方特色项目开展创新培养。专业层面的模式适配需聚焦核心培养需求，确保模式能够有效提升专业核心领域的创新能力。

（三）结合培养目标与产业需求适配模式

培养目标与产业需求是实践模式选择的核心导向，需根据不同的培养目标与产业需求精准选择适配的实践模式。若培养目标为应用型创新人才，需重点对接企业生产需求，选择校企协同模式，确保创新能力能够直接适配岗位需求；若培养目标为科研型创新人才，需重点对接科研项目与技术研发需求，选择产学研用融合模式，提升创新研发与成果转化能力；若培养目标为技能型创新人才，需重点对接技能竞赛与岗位技能提升需求，选择竞赛引领模式，快速提升技能创新能力。从产业需求来看，先进制造、高端装备等产业需求技术型创新人才，可重点采用校企协同模式与项目驱动模式；新兴数字产业需求数字化创新人才，可重点采用数字化赋能模式；现代服务业需求服务型创新人才，可重点采用跨专业协同模式。通过培养目标与产业需求的精准对接，确保实践模式应用能够有效提升人才培养与产业需求的适配性。

（四）模式组合应用策略

单一实践模式难以全面覆盖创新能力培养的多元需求，在实际应用中可采用模式组合的策略，实现不同模式的优势互补，提升创新能力培养的全面性与实效

性。模式组合需立足培养需求，结合院校与专业实际条件，合理搭配不同模式。常见的模式组合策略包括三种。一是“校企协同+项目驱动”组合，依托校企合作资源开发优质项目，让学生在企业场景中完成项目实践，实现产业需求与创新实践的精准对接；二是“项目驱动+竞赛引领”组合，以项目实践为基础培养创新能力，以竞赛为平台检验培养成效并提升能力层次；三是“数字化赋能+跨专业协同”组合，依托数字化平台构建跨专业创新项目场景，提升学生的数字化创新能力与综合协同能力。模式组合需注重各模式的协同衔接，避免出现重复与冲突，确保组合效果的最大化。

职业教育创新能力培养实践模式的构建与应用需立足“多元化构建、精准化实施、适配化应用”的核心思路，构建涵盖校企协同、项目驱动、竞赛引领等核心模式的多元化体系，明确各模式的实施流程、关键要素与适用场景，结合院校类型、专业特点、培养目标与产业需求精准适配模式，必要时采用模式组合策略提升培养成效。科学合理的实践模式能够为创新能力培养提供清晰的实施路径，有效提升创新人才培养质量，推动职业教育更好地服务产业创新发展与创新型国家建设。

第二节 典型院校案例分析

典型院校案例分析是总结职业教育创新能力培养实践经验、破解培养难题的重要路径。在职业教育创新发展浪潮中，一批院校立足自身办学定位与专业特色，探索形成了具有示范价值的创新能力培养模式，其改革实践与成效为全国职业院校提供了可借鉴的实践样本。

一、案例选择依据

典型院校案例的选择需遵循科学性、代表性与示范性原则，精准筛选在创新能力培养方面具备鲜明特色、实施成效显著、经验可复制的职业院校。选择过程需兼顾院校类型、专业领域、区域分布等多元因素，确保案例能够覆盖不同办学层次、不同产业对接方向的创新培养实践，全面反映职业教育创新能力培养的多元路径。合理的案例选择是确保分析价值、提升经验推广有效性的基础前提。

（一）特色鲜明性原则

特色鲜明性是案例选择的核心依据，重点关注院校在创新能力培养模式、培养机制、资源整合等方面的独特性。筛选的案例需突破传统培养模式束缚，形成差异化的创新培养路径，如在产教融合协同、课程体系重构、实践平台建设等方面具有创新性举措，能够体现自身办学优势与专业特色。特色鲜明的案例能够展现创新培养的多元可能性，为不同类型院校提供个性化借鉴方向。

（二）成效显著性原则

成效显著性是案例示范价值的重要体现，主要从人才培养质量、创新成果产出、社会认可度等维度进行考量。优先选择学生创新能力提升明显、在各类创新竞赛中表现突出、创新成果转化成效显著的院校；同时关注院校创新培养模式获得上级部门认可、形成辐射带动效应的实践样本，确保案例的成效具有客观性与说服力。

（三）可复制性原则

可复制性是案例推广价值的核心保障，选择的案例需立足职业教育普遍规律，其创新培养的核心举措、机制设计能够脱离特殊资源条件限制，为其他院校提供可借鉴、可移植的实践方案。避免选择过度依赖特殊政策扶持或独有资源的案例，重点筛选基于自身办学基础、通过机制创新实现突破的实践样本，确保经验推广的可行性。

（四）覆盖全面性原则

覆盖全面性原则要求案例选择兼顾多元维度，实现院校类型、专业领域、区域分布的合理覆盖。院校类型上，涵盖高职与中职不同办学层次，兼顾公办与民办院校；专业领域上，覆盖装备制造、电子信息、现代服务等不同产业对接方向；区域分布上，兼顾东部发达地区与中西部地区院校，全面反映不同发展条件下职业院校创新能力培养的实践路径，提升案例分析的全面性与参考价值。基于上述原则，本次选取南京信息职业技术学院（装备制造类高职、东部地区）、某中西部中职院校（现代服务类）两个典型案例，其创新培养实践分别代表了不同办学层次、不同产业领域的特色路径，具备鲜明的示范价值与可复制性。具体案例基本信息如表 8-2 所示。

表 8-2 盖全面性原则的典型案列

案例院校	办学层次	核心专业领域	创新培养特色方向	主要荣誉 / 成效
南京信息职业技术学院	高职	装备制造、智能交通	双场景四课堂五融合模式	国家级教学成果奖、省级创业示范基地、学生创新竞赛省级以上奖项 201 项
某中西部中职院校	中职	现代服务、电子商务	产教融合 + 数字化赋能培养模式	省级职业教育改革示范项目、毕业生创新就业满意度 92%、校企合作项目 18 项

二、案例实施解析

典型案例实施解析聚焦院校创新能力培养的改革措施、创新点与实施成效，深入挖掘培养模式的核心逻辑与实践路径。不同案例虽基于不同办学基础与产业需求，但其改革实践均围绕课程体系、实践平台、协同机制等核心环节展开，形成了各具特色的创新培养体系，其实施过程与成效为职业教育创新能力培养提供了具象化参考。

（一）南京信息职业技术学院：“双场景、四课堂、五融合”培养模式实践

南京信息职业技术学院面向装备制造大类学生，以“价值塑造、知识传授、能力提升”为目标，构建“双场景、四课堂、五融合”创新人才培养模式，通过系统化设计与立体化实施，实现创新能力培养的全面落地。

在顶层设计层面，学院构建完整的创新人才培养体系，提出高职工科学生创新创业能力结构模型，采取“正向设计、反向实施”路径，将竞赛成果、科研项目转化为教学资源，形成“以赛促学、以研促创”闭环机制。在实践平台建设层面，打造线上线下双场景育人平台，线下依托 20 个省部级平台构建真实实践环境，线上开发多门国家、省级在线精品课程实现资源数字化升级。在培养机制层面，建立“四课堂”联动机制，通过理论课堂夯实基础、实践课堂强化动手能力、竞赛课堂以赛促学、科研课堂培养创新思维；实施“五融合”培养路径，实现思创、专创、研创、企创、赛创深度融合。在资源保障层面，编写多部国家、省级规划教材，建设国家技能大师工作室等多个实训平台，组建专业创新指导教师团队。

创新点集中体现在三个方面。一是构建多维融合的培养生态，通过“五融合”路径打破传统教学壁垒，实现思政教育、专业教学、科研创新、企业实践、竞赛

孵化的有机衔接,形成立体化创新教育生态。二是打造双场景协同育人平台,线上线下资源互补,突破时空限制,为学生提供全方位、个性化的创新实践支撑。三是建立成果转化闭环机制,将竞赛、科研成果反向转化为教学资源,实现创新实践与教学过程的深度融合,提升培养的针对性与实效性。

教学资源建设成效显著,出版各类规划教材 20 多部,建成多个国家级、省级实训平台,为创新实践提供坚实保障。人才培养质量大幅提升,学生获省级以上创新竞赛奖项 201 项,主持和参与专利申报 100 多项,成功孵化企业 148 家,引入创新扶持资金 790 余万元。社会影响力持续扩大,教师受邀开展创新讲座 30 余场,与 10 个园区共建人才培养基地,成果被多家主流媒体报道,形成良好示范效应。

（二）某中西部中职院校：“产教融合+数字化赋能”培养模式实践

该院校立足中西部地区现代服务业发展需求,针对中职学生创新基础薄弱的特点,构建“产教融合+数字化赋能”创新能力培养模式,通过校企协同与数字技术赋能,提升学生创新实践能力。

在产教协同层面,与本地电商企业、物流企业建立深度合作关系,共建 12 个校外实训基地,企业参与制定人才培养方案、开发特色课程,选派技术骨干担任兼职教师。在数字化平台建设层面,投入专项经费建设数字化创新实训中心,引入电商运营模拟系统、直播电商实训平台等数字化资源,开发 15 门数字化特色课程。在培养过程层面,推行“项目化教学+岗位实训”模式,将企业真实运营项目引入课堂,引导学生以团队形式完成项目策划、实施与优化;建立“基础训练—专项提升—创新实践”三级培养体系,循序渐进提升学生创新能力。在激励机制层面,设立创新专项奖学金,举办校级创新技能竞赛,鼓励学生参与企业创新项目。

创新点主要体现在两个方面。一是精准对接区域产业需求,立足中西部现代服务业发展实际,构建适配本地产业的创新培养体系,提升人才培养的区域适配性。二是数字化赋能基础创新培养,针对中职学生特点,通过数字化平台降低创新实践门槛,以可视化、模拟化的实训形式提升学生创新学习兴趣与实践能力。三是构建低成本高效益的协同机制,通过本地校企合作降低资源投入成本,实现产教融合的可持续推进。

人才培养质量显著提升,毕业生创新就业满意度达 92%,多名学生在省级服

务类创新竞赛中获奖，毕业生就业率连续三年保持在 95% 以上。校企合作成效突出，与 18 家企业开展稳定合作，共建 3 个产业特色班，年输送创新型技能人才 200 余人。教学改革成果显著，获评省级职业教育改革示范项目，数字化课程资源被多所兄弟院校借鉴使用，形成区域示范效应。

三、经验提炼总结

通过对两个典型案例的深度解析，提炼出职业教育创新能力培养可复制推广的核心经验与实践启示。这些经验立足职业教育办学规律与创新能力培养内在要求，涵盖培养体系构建、资源整合、机制保障等核心环节，为不同类型、不同区域职业院校开展创新能力培养提供实践指引。

（一）核心经验提炼

两个案例均注重创新培养的顶层设计，构建涵盖目标设定、过程实施、资源保障、评价反馈的完整培养体系。南京信息职业技术学院通过“双场景、四课堂、五融合”的系统化设计，实现创新培养的全方位覆盖；中西部中职院校通过“三级培养体系”的构建，确保创新能力培养的循序渐进。核心经验在于需立足院校办学定位与学生特点，明确创新培养目标，构建适配的培养体系，实现理论教学、实践训练、创新孵化的有机衔接。

产教融合是两个案例实现创新能力培养突破的共同关键路径。案例院校均通过与企业共建实训基地、开发课程、引入真实项目等方式，将产业需求融入培养全过程，让学生在真实实践场景中提升创新能力。核心经验在于需建立稳定的校企合作机制，推动企业深度参与人才培养各环节，实现人才培养与产业需求的精准对接，提升创新能力的岗位适配性。

案例院校均注重多元资源的整合与赋能，包括实训平台、数字化资源、师资队伍等核心资源。南京信息职业技术学院整合省部级平台与线上精品课程资源，构建双场景育人支撑；中西部中职院校整合本地企业资源与数字化实训资源，降低培养成本。核心经验在于需立足自身资源禀赋，整合校内校外、线上线下多元资源，构建全方位的创新培养资源支撑体系，为学生创新实践提供充足保障。

案例院校均建立了针对性的激励机制，激发师生参与创新培养的积极性。通过设立创新奖学金、举办竞赛、开展成果孵化等方式，形成“学创结合、以赛促创”的良好氛围。核心经验在于需构建多元化的激励体系，兼顾教师与学生两个

主体，将创新培养成效与考核评价挂钩，充分调动师生参与创新实践的主动性与创造性。

（二）实践启示

实践启示表明，职业院校创新能力培养需立足自身办学层次、专业特色与区域产业需求，精准定位培养目标与路径。高职院校可聚焦高端技术技能创新，构建产学研用融合的培养模式；中职院校需注重基础创新能力培养，通过数字化赋能与项目化教学降低培养门槛。避免盲目跟风模仿，形成差异化的创新培养特色。

不同区域、不同类型院校的资源条件存在差异，创新能力培养需坚持因地制宜原则。东部发达地区院校可整合优质企业与科研资源，打造高水平创新培养平台；中西部院校可聚焦本地产业需求，通过本地校企合作与数字化资源整合，实现低成本高效益的创新培养。充分利用现有资源，提升资源利用效能，避免资源浪费。

产教融合的深度与可持续性直接影响创新培养成效。院校需主动对接企业需求，建立利益共享、风险共担的校企合作机制，通过共建产业学院、创新工作室等载体，推动校企合作从短期项目合作向长期深度协同转变。同时，积极争取政府政策支持，通过财政补贴、税收优惠等政策激励企业参与，构建可持续的产教协同育人机制。

创新能力培养需注重成果的实际应用价值，引导学生参与真实创新项目，推动创新成果与企业需求、区域发展对接。借鉴南京信息职业技术学院成果转化的经验，建立创新成果孵化机制，为学生创新成果提供落地支撑，让学生在成果转化过程中提升创新实践能力，实现创新培养与实践应用的有机统一。

典型院校案例的创新实践为职业教育创新能力培养提供了宝贵经验。核心在于构建系统化培养体系、深化产教融合协同、强化资源整合赋能、建立精准激励机制。不同院校需立足自身定位，坚持因地制宜原则，借鉴典型经验的核心逻辑，结合自身实际探索适配的创新培养路径。通过典型经验的复制推广与个性化创新，推动职业教育创新能力培养质量全面提升，为产业高质量发展提供更有力的人才支撑。

第三节 改革实施的问题与对策

职业教育创新能力培养改革是一项系统工程,在政策推进与实践落地过程中,受师资队伍、协同机制、资源保障等多重因素制约,不可避免地面临一系列突出问题。精准识别改革实施中的核心问题,制定针对性强、切实可行的解决对策,构建全方位的对策实施保障体系,是推动改革持续深化、提升创新能力培养质量的关键路径。当前,改革实施已取得阶段性成效,但师资不足导致培养支撑乏力、校企协同不深制约培养实效、资源保障不够影响改革推进等问题仍较为突出,亟须系统破解。

一、核心问题识别

结合职业教育创新能力培养改革实践现状,从培养主体、协同机制、资源支撑三个核心维度出发,可识别出师资队伍建设滞后、校企协同融合不深、资源保障体系不完善三大核心问题。这些问题相互关联、相互影响,共同制约改革实施成效,需精准定位问题根源,为后续对策制定提供靶向。

(一) 师资队伍建设滞后

师资队伍是创新能力培养的核心支撑,当前职业院校师资队伍建设滞后于创新培养需求,成为制约改革推进的首要瓶颈。问题主要体现在三个方面。一是“双师型”教师数量不足、质量不高,具备企业实践经验与创新教学能力的师资占比偏低,多数教师缺乏产业一线创新实践经历,难以精准对接产业创新需求开展教学;二是师资创新教学能力薄弱,传统教学理念与方法根深蒂固,对项目驱动、竞赛引领等创新培养模式的驾驭能力不足,难以有效激发学生创新思维与实践能力;三是师资培养培训体系不完善,现有培训多聚焦理论知识更新,缺乏针对产业创新技术、创新教学方法的系统性实训,师资队伍的创新素养提升缓慢。

(二) 校企协同融合不深

校企协同是创新能力培养的关键路径,但当前校企合作仍处于浅表化阶段,深度融合机制尚未完全建立,制约了培养实效提升。问题主要体现在三个方面。一是合作动力不均衡,企业参与校企合作的积极性普遍不高,多出于政策激励或短期利益考量,缺乏长期深度合作的内生动力,而职业院校虽主动对接但往往面临企业回应乏力的困境;二是合作层次浅表化,多数校企合作停留在实训基地共

建、短期实习安排等浅层层面，在人才培养方案共研、课程资源共开发、创新项目共推进等深度协同环节参与不足；三是合作机制不健全，缺乏利益共享、风险共担的长效协同机制，校企双方在权责划分、成果分配、风险承担等方面缺乏明确约定，导致合作稳定性差、持续性弱。

（三）资源保障体系不完善

充足的资源保障是改革顺利推进的物质基础，当前职业教育创新能力培养的资源保障体系仍存在诸多短板，难以支撑改革高质量推进。问题主要体现在三个方面。一是经费投入不足且结构不合理，政府财政专项投入有限，企业与社会资本参与投入的渠道不畅，经费多集中于硬件建设，在师资培训、创新项目孵化、课程开发等核心环节的投入不足；二是实训资源匮乏且适配性差，现有实训基地多以基础技能训练为主，缺乏贴合产业创新需求的高端实训设备与真实创新场景，数字化、虚拟化实训资源建设滞后；三是资源整合能力不足，校内资源分散、校外资源对接不畅，未能形成校内校外、线上线下协同联动的资源支撑体系，资源使用效益低下。

二、针对性对策提出

针对识别出的核心问题，立足问题根源与改革实践需求，从师资队伍建设、校企协同深化、资源保障强化三个维度，提出针对性强、切实可行的解决对策，形成“问题靶向—对策精准—实效导向”的解决路径，推动改革瓶颈破解。

（一）强化师资队伍建设，夯实创新培养支撑

以提升师资创新素养与教学能力为核心，从人才引进、培养培训、激励机制三个层面构建系统化师资队伍建设对策，破解师资滞后问题。

优化师资引进与配置机制。建立“产业人才引进绿色通道”，重点引进具备丰富产业创新经验的技术骨干、企业工程师等担任专职或兼职教师，明确产业人才入职后的教学能力提升支持政策；优化师资配置结构，根据创新培养需求，按比例配备“双师型”教师、创新教学专职教师，形成多元化师资队伍。

构建多元化师资培养培训体系。建立“校企协同”师资培训模式，与龙头企业共建师资培训基地，定期组织教师参与企业创新项目实践、技术研发等活动，提升产业创新认知；开展创新教学能力专项培训，围绕项目驱动教学、竞赛引领教学等创新模式，邀请专家开展专题培训，提升教师创新教学设计与实施能力；

搭建师资交流平台,组织院校间创新教学经验交流、跨区域师资互访学习,拓宽师资创新视野。

完善师资创新激励机制。将创新教学成效、校企合作贡献、学生创新成果指导等纳入教师考核评价体系,与职称评定、评优评先、绩效分配直接挂钩;设立创新教学专项奖励,对在创新培养中表现突出的教师给予表彰与经费奖励;支持教师参与创新项目研发与成果转化,明确教师在创新成果中的权益分配,激发教师创新参与积极性。

(二) 深化校企协同融合,提升协同培养实效

以构建长效协同机制为核心,从动力激发、层次提升、机制保障三个层面提出对策,推动校企合作从浅表化向深度融合转变。

多元激发校企协同动力。加大企业参与政策激励力度,扩大税收优惠范围、提高经费补贴标准,对深度参与创新培养的企业给予更多政策倾斜;搭建校企需求对接平台,定期组织校企对接会、产业论坛等活动,精准匹配校企创新培养需求;强化企业社会责任引导,通过宣传表彰、典型示范等方式,引导企业树立“产教协同育人”理念,提升参与主动性。

推动校企合作层次提升。构建“全链条”协同培养体系,推动企业深度参与人才培养方案制定、课程开发、教学实施、评价反馈等全过程,将企业技术标准、创新需求转化为教学内容;拓展合作领域,从单一实训合作向创新项目共研、成果转化共享、产业学院共建等深层次合作延伸,形成“教学—实践—创新—转化”协同闭环;推行“定制化”协同模式,针对不同产业、不同专业特点,构建订单培养、学徒制培养等个性化协同模式,提升培养精准性。

健全校企协同保障机制。建立校企协同育人理事会,明确政府、院校、企业三方职责与权利,统筹推进校企合作各项工作;完善校企合作协议管理,明确合作期限、内容、权益分配、风险承担等核心要素,规范合作行为;建立校企合作纠纷调解机制,及时协调解决合作过程中出现的问题,保障合作稳定推进。

(三) 完善资源保障体系,强化改革推进支撑

以构建多元化、高效能资源支撑体系为目标,从经费投入、实训资源建设、资源整合三个层面提出对策,破解资源保障不足问题。

构建多元经费投入体系。加大政府财政专项投入,设立职业教育创新能力培养专项基金,重点支持师资培训、创新项目孵化、课程开发等核心环节;拓宽社

会资本投入渠道,引导行业协会、社会组织、金融机构等参与职业教育创新培养,通过设立产教融合基金、提供专项贷款等方式补充经费;强化经费使用管理,建立经费使用绩效评价机制,确保经费精准高效使用。

推进实训资源提质升级。建设“产业适配型”实训基地,结合区域主导产业创新需求,共建一批具备真实创新场景、配备高端实训设备的产教融合实训基地;加快数字化实训资源建设,开发虚拟仿真实训平台、数字化教学资源库等,突破时空限制,提升实训资源覆盖范围与使用效益;建立实训资源动态更新机制,根据产业技术升级趋势,及时更新实训设备与教学内容,确保资源适配性。

提升资源整合利用效能。搭建一体化资源整合平台,整合校内实训基地、课程资源、师资资源等,实现校内资源协同联动;推动跨院校、跨区域资源共享,建立区域职业教育资源共享联盟,实现优质实训资源、教学资源、师资资源的跨区域流动;强化校企资源共享,推动企业向职业院校开放技术资源、实训场地、创新项目等,实现校企资源优势互补。

三、对策实施保障

针对性对策的有效落地,需构建涵盖政策、经费、机制、监督四个维度的全方位实施保障体系,确保对策执行有支撑、推进有力度、成效有保障。实施保障体系的构建需立足改革实践需求,强化各环节协同联动,为对策落地见效提供全方位支撑。

(一) 政策保障

强化政策顶层设计,出台针对性的配套政策文件,明确对策实施的具体要求、责任主体与推进时限,为对策落地提供政策依据;完善政策协同机制,加强与教育、发改、财税、人社等部门的政策衔接,形成政策合力;加大政策宣传解读力度,通过专题培训、线上解读、政策咨询等方式,确保相关主体清晰掌握政策要求,提升政策执行主动性。

(二) 经费保障

建立对策实施专项经费保障机制,足额保障师资培训、实训资源建设、校企合作推进等对策实施所需经费;优化经费拨付流程,简化审批环节,确保经费及时足额到位;加强经费使用监管,建立经费使用全过程监管机制,定期开展经费使用专项检查,杜绝经费滥用、挪用等问题,确保经费使用效益。

（三）机制保障

建立对策实施统筹协调机制，由政府牵头成立专项工作领导小组，统筹推进对策实施工作，协调解决实施过程中的跨部门、跨领域问题；完善责任落实机制，明确各相关主体的职责分工，将对策实施任务分解到具体部门与个人，确保责任层层落实；建立动态调整机制，定期梳理对策实施进展，结合实施过程中出现的新问题、新需求，及时调整优化对策举措，提升实施成效。

（四）监督评估保障

构建多元化监督评估体系，组建由政府部门、行业专家、院校代表、企业代表组成的监督评估团队，对对策实施过程与成效进行常态化监督评估；建立科学的评估指标体系，围绕师资队伍建设成效、校企协同深度、资源保障水平、创新培养质量等核心维度，设定量化评估指标，客观衡量对策实施成效；完善评估结果应用机制，将评估结果与责任主体考核评价挂钩，对实施成效显著的给予表彰激励，对落实不力的进行督促整改，营造良好的实施氛围。

职业教育创新能力培养改革实施面临师资队伍建设滞后、校企协同融合不深、资源保障体系不完善等核心问题。需通过强化师资队伍建设、深化校企协同融合、完善资源保障体系的针对性对策破解瓶颈，同时构建政策、经费、机制、监督全方位的实施保障体系，确保对策落地见效。通过问题精准破解与保障体系支撑，推动改革持续深化，不断提升职业教育创新能力和培养质量，为产业高质量发展与创新型国家建设提供更有力的人才支撑。

第四节 未来发展趋势与展望

在国家创新驱动发展战略深入推进、产业转型升级加速演进的时代背景下，职业教育创新能力培养迎来了前所未有的发展机遇与挑战。未来，职业教育需主动适配科技革命与产业变革需求，精准把握创新能力培养的发展趋势，持续深化改革创新，不断提升人才培养质量。立足当前职业教育发展基础与产业创新需求，职业教育创新能力培养将朝着数字化、智能化、跨学科、国际化方向迈进，更加注重核心素养与产业需求的精准对接，逐步成为创新人才培养的重要阵地，为国家创新驱动发展战略提供坚实人才支撑。

一、发展趋势预判

随着数字技术、智能技术的广泛应用，以及全球产业分工的深度调整，职业教育创新能力培养的内涵与外延不断拓展，呈现出数字化赋能、智能化转型、跨学科融合、国际化协同的鲜明发展趋势。这些趋势相互交织、协同推进，将深刻改变职业教育创新能力培养的模式、路径与载体，推动职业教育创新培养体系的全面升级。准确把握这些发展趋势，是职业教育主动适应时代发展、提升创新培养效能的前提。

（一）数字化赋能趋势

数字化技术的快速发展为职业教育创新能力培养提供了全新支撑，未来数字化将全面融入创新培养全过程，成为提升培养质量的核心赋能手段。数字化赋能不仅体现在教学资源的数字化升级，更体现在培养模式的数字化重构。核心发展方向包括三个方面。一是教学资源数字化转型，大规模开发数字化教学资源库、虚拟仿真实训课程、在线创新实践平台等，打破时空限制，为学生提供个性化、泛在化的创新学习资源；二是培养过程数字化重构，依托大数据、云计算等技术，构建数字化教学管理与评价体系，实现创新培养过程的精准化管控与个性化指导；三是创新实践数字化升级，建设数字化创新实验室、虚拟产业园区等实践载体，让学生在数字化场景中开展创新实践，提升数字化创新能力。数字化赋能将有效降低创新实践门槛，提升创新培养的覆盖面与实效性。

（二）智能化转型趋势

人工智能、智能制造等技术的发展推动产业智能化升级，也对职业教育创新能力培养提出了智能化转型要求。未来职业教育创新能力培养将深度融合智能技术，构建智能化培养体系，适配智能产业发展需求。核心发展方向包括三个方面。一是智能技术融入教学过程，利用人工智能技术开发智能教学助手、个性化学习系统等，实现创新教学的精准化与个性化；二是培养目标聚焦智能素养，将智能技术应用能力、智能设备操作能力、智能系统运维能力等纳入创新能力培养目标，培养适配智能产业发展的创新型技术技能人才；三是实践平台智能化升级，建设智能制造实训基地、智能创新实验室等，配备工业机器人、智能生产线等高端智能设备，为学生提供真实的智能创新实践场景。智能化转型将推动职业教育创新能力培养与产业发展需求的精准对接。

（三）跨学科融合趋势

随着产业融合发展趋势不断凸显，跨领域、复合型创新人才需求日益增长，推动职业教育创新能力培养向跨学科融合方向发展。未来职业教育将打破传统专业壁垒，构建跨学科协同培养体系，提升学生的综合创新能力。核心发展方向包括三个方面。一是跨学科专业体系构建，整合不同专业资源，设立交叉学科专业、复合型人才培养项目，如“智能制造+信息技术”“电子商务+物流管理”等，培养复合型创新人才；二是跨学科教学模式创新，推行跨专业项目驱动教学、跨学科团队协作学习等模式，引导学生围绕复杂创新项目开展跨领域学习与实践；三是跨学科资源整合共享，打破院系界限，整合不同专业的师资、实训、课程等资源，构建跨学科创新培养资源支撑体系。跨学科融合将有效提升学生的综合创新思维与问题解决能力，适配产业融合发展需求。

（四）国际化协同趋势

在经济全球化深入发展的背景下，职业教育国际化合作日益紧密，未来职业教育创新能力培养将呈现国际化协同发展趋势，通过国际交流合作提升创新培养质量与国际竞争力。核心发展方向包括三个方面。一是国际优质资源引进，积极引进国外先进职业教育理念、课程体系、教学方法与实训资源，借鉴国际先进的创新能力培养经验；二是国际交流合作深化，开展跨国校企合作、国际联合培养、学生交换、教师互访等活动，拓宽师生的国际视野，提升跨文化创新协作能力；三是国际标准对接适配，推动职业教育专业标准、课程标准与国际先进标准对接，培养具备国际竞争力的创新型技术技能人才。国际化协同将有效提升职业教育创新能力提升的国际化水平，助力中国职业教育走向世界。

二、创新能力培养深化

未来，职业教育创新能力培养将在现有基础上持续深化，突破传统培养模式的束缚，更加注重核心素养培育与产业需求的精准对接，构建更加科学、高效的创新能力培养体系。创新能力培养的深化将聚焦培养目标优化、培养过程提质、培养评价升级等核心环节，推动创新能力培养从“技能训练”向“素养培育”“需求适配”转型。

（一）聚焦核心素养培育

未来创新能力培养将突破传统技能导向的局限，更加注重学生核心素养的全

面培育,构建“创新思维+创新技能+创新品格”三位一体的核心素养培养体系。核心素养培育将成为创新能力培养的核心目标,贯穿人才培养全过程。核心深化方向包括三个方面。一是创新思维培育强化,通过案例教学、问题导向教学、创新思维训练等方式,培养学生的批判性思维、发散性思维、系统性思维等创新思维能力;二是创新技能提升提质,聚焦产业核心技术与创新需求,强化学生的技术研发能力、成果转化能力、数字化操作能力等核心创新技能培养;三是创新品格塑造融入,注重培养学生的创新勇气、探索精神、团队协作意识、责任担当等创新品格,引导学生树立正确的创新价值观。核心素养培育将有效提升学生创新能力的全面性与可持续性。

（二）强化产业需求精准对接

产业需求是职业教育创新能力培养的核心导向,未来创新能力培养将更加注重与产业需求的精准对接,建立动态适配的培养调整机制,确保人才培养与产业创新发展同频共振。核心深化方向包括三个方面。一是产业需求动态研判机制建立,加强与行业协会、龙头企业的合作,建立产业需求调研常态化机制,实时掌握产业技术升级趋势与创新人才需求变化;二是培养体系动态调整优化,根据产业需求变化及时调整培养目标、优化课程体系、更新教学内容,确保培养内容与产业创新需求精准适配;三是产教融合深度协同,推动校企合作从人才培养延伸到技术研发、成果转化等全链条,让学生在真实产业创新场景中提升创新能力,实现人才培养与产业需求的无缝对接。产业需求的精准对接将有效提升创新人才培养的针对性与实用性。

（三）推动培养模式创新升级

为适配核心素养培育与产业需求对接的要求,未来职业教育创新能力培养模式将持续创新升级,构建更加灵活、高效、多元的培养模式体系。核心深化方向包括三个方面。一是个性化培养模式推广,依托数字化、智能化技术,构建个性化学习路径推荐、个性化教学内容推送、个性化指导反馈的培养模式,满足学生的差异化创新发展需求;二是终身学习体系构建,打破学历教育与非学历教育的界限,建立学分银行、学习成果认证转换等制度,为社会成员提供持续的创新能力提升渠道,构建终身创新学习体系;三是创新孵化体系完善,加强职业院校创新孵化器、创业孵化基地建设,为学生创新成果提供孵化支持、资金扶持、市场对接等服务,推动创新成果转化落地,实现“培养—创新—创业”的良性循环。

培养模式的创新升级将为创新能力培养提供更加有力的支撑。

（四）优化创新培养评价体系

未来，创新能力培养评价体系将突破传统结果导向的局限，构建过程性与结果性相结合、定量与定性相结合的多元化评价体系，更加科学、全面地衡量学生的创新能力。核心深化方向包括三个方面。一是评价维度多元化拓展，除关注创新成果数量外，更加注重学生创新思维、创新过程、团队协作、责任担当等维度的评价；二是评价主体多元化参与，引入企业、行业专家、社会组织等参与创新能力评价，构建政府、院校、企业、社会多方协同的评价主体体系；三是评价方式数字化升级，依托大数据技术收集学生创新学习与实践过程的数据，实现评价的精准化、客观化与动态化。优化后的评价体系将有效发挥评价的导向作用，推动创新能力培养质量提升。

三、职业教育展望

未来，随着创新能力培养的持续深化与发展趋势的逐步显现，职业教育将逐步成为创新人才培养的重要阵地，在服务国家创新驱动发展战略、推动产业高质量发展、促进就业创业等方面发挥更加重要的作用。职业教育将以创新能力培养为核心抓手，实现自身高质量发展，为国家经济社会发展提供坚实的人才支撑与智力保障。

（一）成为创新人才培养的重要阵地

职业教育将凭借其鲜明的实践属性、紧密的产业对接优势，成为培养高素质创新型技术技能人才的重要阵地。未来，职业教育将培养一大批具备扎实专业技能、较强创新能力、适配产业需求的创新型人才，充实到产业一线创新岗位，为产业技术升级、产品创新、服务优化提供有力人才支撑。职业院校将成为区域创新体系的重要组成部分，通过与企业、科研机构深度合作，构建产教融合协同创新平台，开展技术研发、成果转化等活动，推动区域产业创新发展。同时，职业教育将为社会成员提供多元化的创新能力提升渠道，助力全民创新素养提升，营造良好的创新社会氛围。

（二）助力产业高质量发展

职业教育创新能力培养将与产业高质量发展深度融合，成为推动产业转型升级的重要动力。通过培养适配产业创新需求的创新型技术技能人才，职业教育将

有效解决产业一线创新人才短缺问题，提升产业核心竞争力。职业院校将主动对接区域主导产业、战略性新兴产业发展需求，优化专业结构，深化创新能力培养改革，为产业发展提供精准的人才支撑与技术服务。同时，职业教育将推动校企协同创新，助力中小企业技术创新，推动传统产业转型升级、新兴产业发展壮大，为产业高质量发展注入强劲动力。

（三）服务国家创新驱动发展战略

职业教育将主动融入国家创新驱动发展战略，成为战略实施的重要支撑力量。通过培养大量创新型技术技能人才，职业教育将夯实国家创新驱动发展的人才基础，推动创新成果在产业一线转化应用，提升国家整体创新能力。职业教育将积极参与国家重大科技创新项目、产业创新工程，加强与科研机构、大型企业的协同合作，开展关键核心技术攻关、技术成果转化等工作，助力突破产业技术瓶颈。同时，职业教育将推动创新文化传播，培养全民创新意识，为国家创新驱动发展战略的深入实施营造良好的社会环境。

（四）实现职业教育高质量发展

创新能力培养的深化将推动职业教育自身实现高质量发展，实现职业教育从“规模扩张”向“质量提升”“内涵发展”转型。未来，职业教育将构建更加科学的专业体系、更加高效的培养模式、更加完善的保障体系，提升办学质量与水平。职业教育将形成特色鲜明、优势互补的发展格局，不同类型、不同区域的职业院校将立足自身定位，打造创新能力培养特色品牌。同时，职业教育将通过国际化合作提升办学水平，推动中国职业教育标准、培养模式走向世界，提升中国职业教育的国际影响力与竞争力。

未来职业教育创新能力培养将呈现数字化、智能化、跨学科、国际化的发展趋势，创新能力培养将更加注重核心素养培育与产业需求的精准对接。职业教育将逐步成为创新人才培养的重要阵地，在助力产业高质量发展、服务国家创新驱动发展战略中发挥重要作用，同时实现自身高质量发展。面对未来发展机遇与挑战，职业教育需主动把握发展趋势，持续深化改革创新，不断完善创新能力培养体系，提升人才培养质量，为国家经济社会高质量发展提供更加有力的人才支撑。

参考文献

- [1] 中华人民共和国国务院.国家职业教育改革实施方案[Z].2019-01-24.
- [2] 教育部,财政部.关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见[Z].2019-03-29.
- [3] 姜大源.职业教育学研究新论[M].北京:教育科学出版社,2019.
- [4] 黄尧.职业教育学[M].北京:高等教育出版社,2021.
- [5] 石伟平.比较职业技术教育[M].3版.上海:华东师范大学出版社,2020.
- [6] 杨剑.产学研赛创合一模式培养生物产业应用技术创新能力的探索和实践[M].北京:高等教育出版社,2022.
- [7] 朱照红.职业院校创新发明与实践[M].北京:清华大学出版社,2011.
- [8] 俞仲文.高等职业教育人才培养模式研究[M].北京:中国社会科学出版社,2022.
- [9] 赵志群.职业教育工学结合一体化课程开发指南[M].北京:清华大学出版社,2022.
- [10] 陈宇.职业能力研究的理论与实践[M].北京:中国劳动社会保障出版社,2021.
- [11] 李向东,卢双盈.职业教育学[M].3版.北京:高等教育出版社,2020.
- [12] 教育部职业教育与成人教育司.职业教育产教融合发展报告(2023)[R].北京:高等教育出版社,2023.
- [13] 中国就业培训技术指导中心.技术技能人才创新能力评价规范[S].北京:中国劳动社会保障出版社,2022.
- [14] 姜大源.职业教育高质量发展的核心要义与实践路径[J].中国高等教育,2022(10):36-39.
- [15] 石伟平.新时代职业教育教学改革的核心议题与发展方向[J].教育发展研究,2021,41(1):68-75.
- [16] 周建松.产教融合视角下高职学生创新能力培养路径[J].中国高教研究,2021(8):98-103.
- [17] 丁金昌.高职教育课程体系改革的实践与思考[J].中国大学教学,2020(7):76-81.

- [18] 刘春生.职业教育学生创新能力构成要素与提升策略[J].职业技术教育,2020,41(15):34-39.
- [19] 王扬南.新时代职业教育师资队伍建设的创新路径[J].中国职业技术教育,2021(21):23-28.
- [20] 张慧波.人力资本理论视域下高职学生创新能力提升研究[J].教育与职业,2020(12):78-84.
- [21] 黄兆信.高职学生创新创业能力培养的路径探索[J].高等工程教育研究,2022(2):156-162.
- [22] 李军.职业教育创新能力评价指标体系构建与实证研究[J].职业教育研究,2022(3):56-62.
- [23] 王璐.区域产业升级背景下职业教育人才培养适配性研究[J].教育发展研究,2021,41(19):70-76.
- [24] 教育部.职业学校学生实习管理规定[Z].2022-11-01.
- [25] 李兴洲.国际职业教育创新人才培养经验及对我国的启示[J].比较教育研究,2020(9):56-63.